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Емкость нашего рынка.

Емкость нашего внутреннего сельского и городского рынка в отноше-
нии продуктов земледелия и индустрии определяется с одной стороны
нормальной потребностью населения в этих продуктах, а с другой—по-
kупательной способностью города и деревни. Конечно, понятие «нормаль-
nych» потребностей чрезвычайно относительно. Они легко снижаются и
расширяются в зависимости от наличных ресурсов и соотношения их с
ценами. Но и понятие покупательной способности тоже вещь довольно
условная, поскольку рыночные соотношения цен всей городской и сель-
ской продукции меняются из месяца в месяц на целые десятки и сотни
процентов. В указанных условиях мы не можем претендовать на сколь-
ко-нибудь твердое и точное определение емкости рынка. Но попытку хоть
сколько-нибудь приблизиться к такому определению сделать все же
можно.

1. Емкость городского рынка.

Начнем с изучения «нормальной» потребности города в предметах
широкого потребления, изготовленных русской промышленностью.

В декабре минувшего 1922 г., статистика труда в порядке бюджет-
ного обследования собрала довольно ценный материал инвентарных опи-
sей всего домашнего имущества рабочих с указанием довоенной стоимо-
сти каждого предмета в момент приобретения, нормального срока службы
такого предмета по опыту опрошенной семьи и фактической даты его
приобретения. Этот инвентарный материал собранный в 75 рабочих семь-
ях Петрограда, Москвы и Иваново-Вознесенска с населением в 265 душ,
позволяет установить все необходимые нам коэффициенты амортизации
для довольно обширной товарной номенклатуры — до 160 наимено-
ваний. Но мы ограничиваемся здесь лишь наиболее суммарными дан-
nymи наших инвентарей. (Таб. 1).

Выведенная здесь норма годовой потребности в 13 р. 07 к. на душу
или в 287 милли, на все городское население несомненно преуменьшена.
Во-первых потому, что за время войны и революции имущество рабочих
потерпело сильный урон. Многое пораспродано, многое в конец изноше-
но, а взамен почти ничего не приобреталось. Нормальный инвентарь был
больше, а, стало-быть, и амортизация его требовала больших затрат. Во-
вторых, сроки службы, показанные в гр. 5, на основании опыта поседел-
ных лет, когда все изнашивалось до полного отказа, едва-ли вполне
"нормальные". Не нормальны они и по другой причине. В прежнее время
у каждого рабочего был и праздничный костюм и рабочий, и сапоги, и бо-
тинки, и валенки на зиму, и запасная пара-другая белья. И тогда ка-
ждая из двух пар обуви могла служить—одна при другой-и по два года
и больше. Тоже с бельем и другими принадлежностями одежды. Но те-
Инвентарь домашнего имущества рабочих на январь 1923 года по довоенным ценам.
(Обследовано 75 хозяйств 265 душ).

<table>
<thead>
<tr>
<th>НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ</th>
<th>Наличие на 100 душ населения</th>
<th>Средняя цена предмета в рублях</th>
<th>Срок службы в годах</th>
<th>Нормальный износ</th>
<th>Фактический износ</th>
<th>Износ на 100 душ в рублях</th>
<th>Нормальная потребность на 21 милю населения</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Число предметов</td>
<td>На сумму в рублях</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Число предметов</td>
</tr>
<tr>
<td>I. МЕБЕЛЬ И ОБСТАНОВКА.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Мебель</td>
<td>329,3</td>
<td>1335,2</td>
<td>4,06</td>
<td>23,0</td>
<td>11,5</td>
<td>50,0</td>
<td>58,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Иконы</td>
<td>55,6</td>
<td>176,6</td>
<td>3,18</td>
<td>60,8</td>
<td>15,5</td>
<td>74,5</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Обстановка</td>
<td>67,3</td>
<td>229,1</td>
<td>3,40</td>
<td>20,8</td>
<td>10,3</td>
<td>58,6</td>
<td>11,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>452,1</td>
<td>1740,8</td>
<td>3,85</td>
<td>24,2</td>
<td>11,5</td>
<td>52,4</td>
<td>71,9</td>
</tr>
<tr>
<td>II. Посуда и утварь</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>953,1</td>
<td>558,1</td>
<td>0,59</td>
<td>10,8</td>
<td>7,7</td>
<td>28,7</td>
<td>50,9</td>
</tr>
<tr>
<td>III. ИНСТРУМЕНТЫ, ОРУДИЯ И МАШИНА.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Столы</td>
<td>449,6</td>
<td>144,3</td>
<td>0,32</td>
<td>14,7</td>
<td>8,1</td>
<td>44,9</td>
<td>9,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Кухонные</td>
<td>108,9</td>
<td>35,5</td>
<td>0,90</td>
<td>15,5</td>
<td>8,8</td>
<td>43,2</td>
<td>6,3</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Домашние инструменты</td>
<td>152,8</td>
<td>110,1</td>
<td>0,72</td>
<td>13,1</td>
<td>6,6</td>
<td>49,6</td>
<td>8,4</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Швейные машины</td>
<td>11,7</td>
<td>643,0</td>
<td>55,07</td>
<td>32,4</td>
<td>13,8</td>
<td>58,0</td>
<td>19,8</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Часы разные</td>
<td>35,5</td>
<td>288,0</td>
<td>8,60</td>
<td>20,6</td>
<td>9,8</td>
<td>52,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Музыкальные инструменты</td>
<td>1,9</td>
<td>24,9</td>
<td>13,20</td>
<td>34,0</td>
<td>8,3</td>
<td>74,1</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>758,4</td>
<td>1308,8</td>
<td>1,73</td>
<td>22,2</td>
<td>10,2</td>
<td>54,1</td>
<td>59,0</td>
</tr>
<tr>
<td>IV. Книги, альбомы, картины</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V. Прочий домашний инвентарь</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VI. ОБУВЬ РАЗНАЯ в парах.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Кожаная</td>
<td>99,3</td>
<td>429,6</td>
<td>4,33</td>
<td>2,9</td>
<td>2,1</td>
<td>27,6</td>
<td>150,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Валеная</td>
<td>51,4</td>
<td>124,6</td>
<td>2,43</td>
<td>2,6</td>
<td>1,6</td>
<td>38,4</td>
<td>48,0</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Резиновая</td>
<td>1,5</td>
<td>27,1</td>
<td>1,81</td>
<td>1,0</td>
<td>7,2</td>
<td>0,0</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого обуви</td>
<td>152,2</td>
<td>556,9</td>
<td>3,66</td>
<td>2,8</td>
<td>2,0</td>
<td>28,6</td>
<td>200,7</td>
</tr>
<tr>
<td>NAИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ</td>
<td>Наличие на 100 душ населения</td>
<td>Средняя цена предмета в рублях</td>
<td>Срок службы в годах</td>
<td>% ресурса</td>
<td>Износ на 100 душ в рублях</td>
<td>Число предметов в милл.</td>
<td>На сумму в рублях</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Число</td>
<td>На сумму</td>
<td></td>
<td></td>
<td>За один год</td>
<td>За все годы</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шапки, фуражки и шляпы</td>
<td>96,8</td>
<td>188,5</td>
<td>1,9</td>
<td>5,9</td>
<td>4,0</td>
<td>32,2</td>
<td>31,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Платки головные</td>
<td>70,6</td>
<td>156,1</td>
<td>2,21</td>
<td>7,9</td>
<td>6,3</td>
<td>21,5</td>
<td>19,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Шубы, полушубки</td>
<td>19,8</td>
<td>461,6</td>
<td>35,40</td>
<td>12,0</td>
<td>9,2</td>
<td>23,3</td>
<td>56,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Пальто разные</td>
<td>16,7</td>
<td>148,5</td>
<td>20,66</td>
<td>8,2</td>
<td>6,6</td>
<td>19,5</td>
<td>182,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Костюмы полные (в парах)</td>
<td>188,2</td>
<td>148,5</td>
<td>7,53</td>
<td>5,5</td>
<td>4,4</td>
<td>20,0</td>
<td>257,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Отдельные части костюма</td>
<td>61,4</td>
<td>89,8</td>
<td>1,46</td>
<td>4,8</td>
<td>3,0</td>
<td>37,5</td>
<td>18,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Белье носильные (пар)</td>
<td>234,9</td>
<td>417,3</td>
<td>1,46</td>
<td>3,3</td>
<td>2,9</td>
<td>12,1</td>
<td>127,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочее носимое белье</td>
<td>434,3</td>
<td>260,9</td>
<td>0,60</td>
<td>5,4</td>
<td>4,6</td>
<td>14,8</td>
<td>48,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Белье столовое и постельное</td>
<td>511,5</td>
<td>923,6</td>
<td>1,61</td>
<td>10,4</td>
<td>7,3</td>
<td>29,8</td>
<td>88,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Проч. изделия из кожи, шерсти и бумаги</td>
<td>544,6</td>
<td>856,2</td>
<td>1,58</td>
<td>8,6</td>
<td>5,0</td>
<td>41,9</td>
<td>99,5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Итого одежда и ткани.</strong></td>
<td>2282,8</td>
<td>6482,6</td>
<td>2,84</td>
<td>7,0</td>
<td>5,2</td>
<td>25,8</td>
<td>931,5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Весь инвентарь по I—VII.</strong></td>
<td>5061,0</td>
<td>11424,9</td>
<td>2,26</td>
<td>8,4</td>
<td>5,5</td>
<td>34,5</td>
<td>1366,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В том числе изделия из:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Материалы</th>
<th>Число предметов</th>
<th>На сумму</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Шерстяных тканей</td>
<td>456,6</td>
<td>3298,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Железа, чугуна, стали</td>
<td>906,4</td>
<td>1920,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Из бумажных тканей</td>
<td>1601,9</td>
<td>1833,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Дерева</td>
<td>621,7</td>
<td>1504,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Меха</td>
<td>19,3</td>
<td>681,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Кожи</td>
<td>138,2</td>
<td>464,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Из разного металла</td>
<td>81,5</td>
<td>309,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Стекла</td>
<td>164,8</td>
<td>255,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Бумаги</td>
<td>304,2</td>
<td>211,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Фарфора, фаянса</td>
<td>507,4</td>
<td>145,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Щетины</td>
<td>10,2</td>
<td>23,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Резина</td>
<td>31,0</td>
<td>5,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Проч. и невыясн. материал</td>
<td>312,6</td>
<td>771,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Износ в настоящей таблице исчислен в предположении равномерной амортизации за весь срок службы делением гр. 2 на гр. 3 и для гр. 6 делением гр. 9 на гр. 8.

Число предметов (гр. 2 и 10) по отдельным материалам не совпадает с общим итогом их по рубрикам I—VII, так как в них часто счет велен на "пары", а в итогах по материалам—поштучно.
перь на 100 душ рабочего населения, мы имеем всего 99 пар сапог и бо-
тинок, 185 костюмов, 235 пар белья и т. д.) Нынешний резерв нет, и
потово показанные сроки носки для настоящего времени незначительно
уменьшены. А, если они велики, то значит, исчисленная амортизация
мала. В третьих, в ныне исчисление вовсе не вошли такие индустриаль
ные продукты, как издание, ткани, обувь, садов, скота и т. п., которые потребляются
всюду всеми, т.е. амортизируются в среднем.

По независимости от точности абсолютных величин, эта справка позво
ляет нам судить о фактической пропорции потребностей рабочей семьи
в разных видах имущества. Как видим, наибольшим весом сюда входят
90,4 пар, кожаная обувь—15%, изделия из металла—9% и из дерева (мебель и обстановка) —5%.

Майское обследование итога железнодорожников, охватившее 291
хозяйство с населением 1444 души, дало довольно близкие пропорции
победностей—по текстилю 64%, по обуви 22%, по всем остальным
статьям—14%.

(См. табл. 2.)

По абсолютным цифрам оно не совсем сопоставимо с данными декабрь
ских инвентарей, ибо все оценки здесь производены по современным
(маиским) ценам. Промышленные товары в мае были на 55% дороже до
временными ценами в общетеорезах Госплана *)

* ) Переписано по данным обл.— «Бюджет транспортника в мае 1923 г.» статья В. Г. Губанова. В подлиннике перевод на товарные рубли дан по бюджетному индексу и среднему
нему амортизация исчислялась не по несколько иному более грубому методу.
дует признать совершенно негодным и подлежащим вообновлению не в порядке "normalной" амортизации по 12% в год, а в значительно более быстром темпе.

И действительно, если исходить из данных декабрьского бюджетного обследования, охватившего ряд городов несколько тысяч хозяйств, то окажется, что фактические и потери продуктов производства, соответствующих номенклатуре наших инвентарных описей, достигло до десяти пятилетних цен в 1923 г. значительно превосходили вычисленные данные декабрьские нормы амортизации. А именно, душевое декабрьское потребление продуктов, охватившее по ряду городов несколько тысяч хозяйств, то окажется, что фактические приобретения работах уже в декабре

рублей или на 44% больше тех 287 милл. рублей какие в таблице 1-ой

сей, достигало по довоенным ценам 1 р. 94 к. за месяц или 19 р. 70 к. в

мышленности, соответствующих номенклатуре наших инвентарных опи-

сей, необходимо поставить вопрос о типичности обследованных бюджетов и

все же прежде всяких иных выводов из декабрьского обследования, нам

всех городских рабочих или даже всего городского населения.

Обследованные в декабре рабочие зарабатывали около 14 рублей (по бюджетному индексу) на работник, тогда как средний зарплата всех индустриальных рабочих достигает в декабре только 10 р. 45 к. в месяц. Эта весьма значительная разница объясняется прежде всего тем, что бюджеты включают в свои платежи лишь плату за счет населения и не включаю организованных рабочих. Но все же прежде всех иных выводов из декабрьского обследования, нам необходимо поставить вопрос о типичности обследованных бюджетов и границ возможных экстраполяций от этих бюджетов к потреблению всех городских рабочих или даже всего городского населения.

В бюджетных и общетоварных рублях по индексу Госплана.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГРУППЫ РАБОТНИКОВ</th>
<th>Октябрь</th>
<th>Ноябрь</th>
<th>Декабрь</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Рабочие крупной индустрии</td>
<td>111,2</td>
<td>116,7</td>
<td>117,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Служащие</td>
<td>80,9</td>
<td>84,3</td>
<td>86,1</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Демократические союзы и рабочие</td>
<td>96,6</td>
<td>100,2</td>
<td>102,8</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Рабочие связи</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Рабиспрос</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Медикосанитарное</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Рабочие общественных, советских и торговых учреждений</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Рабочие, не занятые в бедствии</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Строительство рабочее</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Водный транспорт</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Местный</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Рабочие заработки</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого по 1—7 | 97,9 | 103,9 | 110,5 |

Всего по 1—12 | 115,2 | 116,7 | 117,9 |

В среднем | 9,03 | 11,57 | 12,56 |

IV. Число наемных работников в тыс. рабочих.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГРУППЫ РАБОТНИКОВ</th>
<th>Октябрь</th>
<th>Ноябрь</th>
<th>Декабрь</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Рабочие крупной индустрии</td>
<td>111,2</td>
<td>116,7</td>
<td>117,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Служащие</td>
<td>80,9</td>
<td>84,3</td>
<td>86,1</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Демократические союзы и рабочие</td>
<td>96,6</td>
<td>100,2</td>
<td>102,8</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Рабочие связи</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Рабиспрос</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Медикосанитарное</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Рабочие общественных, советских и торговых учреждений</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Рабочие, не занятые в бедствии</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Строительство рабочее</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Водный транспорт</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Местный</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Рабочие заработки</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого по 1—7 | 97,9 | 103,9 | 110,5 |

Всего по 1—12 | 115,2 | 116,7 | 117,9 |

В среднем | 9,03 | 11,57 | 12,56 |

V. Сумма выплат заработной платы в млн. рублей по бюджетному индексу.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГРУППЫ РАБОТНИКОВ</th>
<th>Октябрь</th>
<th>Ноябрь</th>
<th>Декабрь</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Рабочие крупной индустрии</td>
<td>111,2</td>
<td>116,7</td>
<td>117,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Служащие</td>
<td>80,9</td>
<td>84,3</td>
<td>86,1</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Демократические союзы и рабочие</td>
<td>96,6</td>
<td>100,2</td>
<td>102,8</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Рабочие связи</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Рабиспрос</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Медикосанитарное</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Рабочие общественных, советских и торговых учреждений</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Рабочие, не занятые в бедствии</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Строительство рабочее</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Водный транспорт</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Местный</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Рабочие заработки</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
<td>94,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого по 1—7 | 97,9 | 103,9 | 110,5 |

Всего по 1—12 | 115,2 | 116,7 | 117,9 |

В среднем | 9,03 | 11,57 | 12,56 |

* Для этих категорий учтены, например, лишь бюджетные произведения по § 1, фактически же заработок выплата находится и за счет других источников, что не учитывается в этих данных. Вместо этого учитывается только заработок в рабочих и служащих поднимается до 14% бюджетных или 17% общетоварных рублев.
лась от средней нормы заработной платы всех наемных работников. Отметим, что декабрьские бюджеты индустриальных рабочих могут характеризовать покупательную способность городов более широко, чем другие бюджеты городов. Войны, направленные на себя, вынуждают быстрый рост покупательной способности рабочего населения — от первого квартала к последнему почти в полтора раза. Отсюда следует заключить, что декабрьские нормы потребления при заработке в 10 р. 45 к. нужно считать преуменьшенными по сравнению с фактическим потреблением за весь год при заработке в 11 р. 25 к., превышающим декабрьскую норму на 10%. И, наконец, не малый интерес представляет собой и общий валовой итог выплат заработной платы в размере 730 мил. рублей по общетоварному индексу, что дает около 167 р. в год на каждого работника.

Если эту норму распространить на все 9 с хвостиком миллионов «самодеятельных» граждан, проживающих ныне в городах и имеющих самостоятельный заработок или другой источник дохода, — безработные исключены из этого числа,—то получим не менее 1,500 милл. рублей. Полтора миллиарда — это цифра не малая для определения покупательной мощи городского населения. Нет сомнения, однако, что на самом деле она значительно больше, ибо современная городская нео-буржуазия,— промышленная и торговая—живет, конечно, много сытнее и привольнее своих кругов городского пролетариата. Во-вторых, обращает на себя внимание довольно быстрый рост покупательной способности рабочего населения. Однако о товарах этой группы, как о том свидетельствует товары широкого потребления в бюджетах 1922 г., данными табл. 4.

Продукты промышленности

Таблица № 4.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГРУППЫ ТОВАРОВ</th>
<th>ДУШЕВЫЕ НОРМЫ</th>
<th>Годовое потребление</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>За декабрь</td>
<td>В вес.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>в коп.</td>
<td>в %</td>
</tr>
<tr>
<td>А. Продукты промышленности</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Одежда и ткани</td>
<td>106,2</td>
<td>85,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Обувь (сапоги, галоши)</td>
<td>66,8</td>
<td>70,4</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Мебель</td>
<td>1,2</td>
<td>0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Посуда</td>
<td>1,2</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Проч. хоз. инвентарь</td>
<td>1,4</td>
<td>4,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого по 1—5</td>
<td>188,2</td>
<td>160,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Б. Продукты сельского хозяйства</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Продукты питания (сахар, зерно и т. п.)</td>
<td>102,6</td>
<td>63,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого по 1—8</td>
<td>342,5</td>
<td>255,7</td>
</tr>
<tr>
<td>ВСЕГО по А и Б</td>
<td>787,0</td>
<td>666,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Виду нетипичности декабрьских норм покупки дров — потребление их за год несколько выше по средней годовой норме в 0,2 куба на душу.
Потребности и потребление городского населения
(21 миллион душ).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Виды инвентаря</th>
<th>1. Одежда и обувь</th>
<th>2. Прочий инвентарь</th>
<th>Весь инвентарь</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Наличие по таблице 1 в млн. руб.</td>
<td>1,478</td>
<td>920</td>
<td>2,398</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Нормальный срок службы в годах по т. 1</td>
<td>6,2</td>
<td>18,2</td>
<td>8,4</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Наполненность % по таб. 1 и 2 (от—до)</td>
<td>75—86</td>
<td>51—69</td>
<td>65—81</td>
</tr>
<tr>
<td>4. % амортизации по таб. 1 и 2 (от—до)</td>
<td>16—21</td>
<td>5,3—7,4</td>
<td>13—16</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Годовой «потребность» (амортизация) в м. р.</td>
<td>238</td>
<td>49</td>
<td>287</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Не останавливаясь однако на более детальном анализе отдельных рубрик таблицы 4-ой, попробуем сопоставить их с аналогичными данными массовых обследований питания. Эти последние производились в октябре и феврале 1922/23 года и охватили по городам союза около 200 тысяч хозяйств с населением 42 тыс. душ. Кроме того, они относятся не только к рабочим, но вообще ко всему городскому населению. И с этой точки зрения они гораздо более пригодны для нашей цели, чем декабрьские бюджеты рабочих. Беда лишь в том, что они характеризуют нам только размеры затрат на питание. Однако эта статья далеко не шутовая. В табл. 4-ой на продукты питания надает 61% всех учтенных в ней затрат.

Справедливо, каковой же расходы всех городов на эту статью по сравнению с затратами рабочих по декабрьским бюджетам. Таблица 5-ая дает на это следующий ответ.

Как видим, характер питания по отдельным группам продуктов довольно заметно, изменяется в зависимости от сезона. В феврале фруктов и ягод, конечно, потребляется много меньше, чем в октябре. Но для нас гораздо важнее отметить другое различие—между рабочим питанием и общегражданским. Все граждане, независимо от сезона,—и осенью и зимой—питаются и обильно и более дорогими продуктами, чем рабочие.
Правда, такие грубые продукты как картошка, селедка, лошное масло — даются рабочим в гораздо большем количестве, чем прочим гражданам. Но на то есть причина: рабочие доносятся рабочим в гораздо большем количестве, чем прочим.

В общем, итогом, получается, что в декабрьском норме рабочего питания. Причем февральские нормы оказались значительно повышены, если мы хотим определить полную покупательную способность всех горожан вообще.

Кроме того, мы увеличим декабрьские нормы расхода на приобретение одежды и т. д. В частности, приобретение предметов роскоши и комфорта, спиртных напитков и т. д., — гораздо выше, чем это обычно принято думать, имея в виду только хлебные продукты деревни. Кроме того, мы увеличим декабрьские нормы расхода на приобретение одежды и т. д.

Размер потребления сельскохозяйственного сырья государственной промышленности по имеющимся весьма приближательным и далеко не полным данным внесены в нижеследующей таблице (см. табл. 7).
К этим итогам следует прибавить промышленное потребление дров и лесных материалов. По предварительным подсчетам, произведенным в Госплане, мы получили следующие величины.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ТАБЛИЦА № 8.</th>
<th>Промышленное потребление дров и лесоматериалов в 1922—23 хоз. году.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>В тыс. кубов и в милл. руб. по ценам 1913 г. 1)</td>
</tr>
<tr>
<td>ПОТРЕБИТЕЛИ</td>
<td>ДРОВА</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Государств.</td>
<td>62,83</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Государств.</td>
<td>10,89</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Проч. отрасли</td>
<td>62,83</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого по 1—3</td>
<td>136,54</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Железнодорожный</td>
<td>4,40</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Водный транспорт</td>
<td>3,40</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 1—6</td>
<td>146,78</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Принятые для расценки цены в рублях с переводом цен 1922—23 г. по общетоварному индексу Госплана. 1922—23 г.

Наконец, потребление городского скота, включая и армейский конский состав, подсчитано в нижеследующей табличке. Число голов городского скота взято по переписи 1923 г. Нормы потребления городских лошадей (9 ф. зерна в день) процентов на 30 понижены против армейской нормы (13 ф. зерна в день). Для коров, свиней и овец—на осторожности приняты сельские довоенные нормы потребления сельских кормов, а лишь для слабых кормов допущено для городских лошадей увеличение сельских кормов на 30% и для коров—на 18%.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ТАБЛИЦА № 9.</th>
<th>Нормы городского скота СССР в 1922—23 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ВИДЫ ФУРАЖА</td>
<td>ЛОШАДИ</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Число голов в тыс.</td>
<td>395,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Годовое потребление</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Зерно-фураж</td>
<td>48855,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Сено</td>
<td>66833,0</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Силосы</td>
<td>37574,5</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Колеса и мякины</td>
<td>10913,8</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Корменаж</td>
<td>303,9</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Жмыха</td>
<td>6,0</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Суррогаты</td>
<td>95,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого в тыс.</td>
<td>163702,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2) По данным ЦУУС ВСНХ за 1922—23 г. из 189,6 тыс. куб. ф. сырья выдано 107249 куб. фут. наделей.

3) По плану Топливной Секции Госплана. 1913 г. Круглый 11 лес на куб. (220 куб. фут.) руб. 39,50

4) По данным ЦУУС ВСНХ за 1922—23 г. из 189,6 тыс. куб. ф. сырья выдано 107249 куб. фут. наделей.

5) Принятые для расценки цены в рублях с переводом цен 1922—23 г. по общетоварному индексу Госплана. 1922—23 г.
Наконец, вывоз за границу главнейших сельскохозяйственных продуктов показан в следующей таблице.

**ТАБЛИЦА № 10.**

**Вывоз главнейших продуктов сельского хозяйства.**

В 1913—1922—23 гг. по довоенным ценам.

<table>
<thead>
<tr>
<th>НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ.</th>
<th>1913 год.</th>
<th>1922—23 хоз. год.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Количества в тыс. пудов.</td>
<td>Стоимость в тыс. руб.</td>
</tr>
<tr>
<td>А Продукты питания</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Хлебные продукты</td>
<td>647.886</td>
<td>559.939</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Мясо и сало, сев.</td>
<td>1.269</td>
<td>3.475</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Домашняя птица и яйца</td>
<td>807</td>
<td>7.042</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Масло коровье</td>
<td>4.737</td>
<td>71.600</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Яйца</td>
<td>9.919</td>
<td>90.639</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого по п. 1—5</td>
<td>664.668</td>
<td>768.595</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Б Сельско-хоз. сырье   |                       |                   |                     |
| 6. Табак в листах      | 777                  | 6.544              | 8,42                |
| 7. Семена всев.        | 19.374               | 34.490             | 1,78                |
| 8. Лен, кудель, пакля | 18.619               | 94.158             | 5,06                |
| 9. Пенька, ноньк, пакля | 4.142           | 22.845             | 6,51                |
| 10. Мягкая рухлядь     | 808                  | 16.767             | 20,75               |
| 11. Кожи               | 2.512                | 36.228             | 14,42               |
| 12. Шерсть            | 159                  | 8.868              | 55,77               |
| 13. Растениеводства    |                      |                   |                     |
| 14. Овощи и корнеплоды | 324.010             | 248.110            | 9.880               |
| 15. Фрукты, ягоды и грибы | 314.812           | 294.099            | 74.812              |
| Итого прод. растениеводства | 58.200            | 336.000            | 137.938             |
| Итого по п. 6—18      | 94.858               | 279.766            | 3,08                |

| В. Животноводства     |                       |                   |                     |
| 16. Мясные и дичь     | 40.780               | —                  | —                   |
| 17. Молочные и яйца   | 78.350               | —                  | —                   |
| 18. Кожи и мех         | 7.290                | —                  | —                   |
| 19. Шерсть и шерстяные | —                   | —                  | —                   |
| Итого прод. животноводства | 126.960          | —                  | 2.848               |
| ИТОГО по А, Б, В        | 1.768.600           | 369.811            | 1.720.711           |

Выраженные в весовых количествах эти итоги представляют большой интерес с точки зрения учета перспектив транспорта, ибо в громадной своей части эти грузы попадают на городской рынок и тем более за границу по железным дорогам или внутренним водным путям. Но для нас сейчас важнее ценностное выражение емкости городского рынка, каковое представлено нами в таблице 12-ой.
Таблица № 12.

Емкость городского рынка на продукты деревни.
(В тысячах рублей по довоенным ценам).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Продукты</th>
<th>Потребители</th>
<th>Натур. (в м. р.)</th>
<th>Цент.</th>
<th>Пром. поголов.</th>
<th>Экспорт</th>
<th>Итого</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>А Растениеводство</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Хлебные и зернотрубичные</td>
<td>407.410</td>
<td>50.122</td>
<td>365</td>
<td>46.982</td>
<td>504.779</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Обменные фуражы</td>
<td>109.610</td>
<td>333</td>
<td>30.065</td>
<td>139.210</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Овощи и корнеплоды</td>
<td>57.300</td>
<td></td>
<td>78.869</td>
<td>15.34</td>
<td>94.113</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Фрукты, ягоды, грибы</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Хлопок, лен, шёлк</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Табак и масличные семена</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Итого прод. растениеводства</td>
<td>574.550</td>
<td>113.360</td>
<td>129.055</td>
<td>64.896</td>
<td>882.422</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Б Животноводство</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Мясное и птица</td>
<td>229.390</td>
<td></td>
<td>19</td>
<td>222.271</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Молочные и яйца</td>
<td>109.610</td>
<td>333</td>
<td>9.077</td>
<td>173.417</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Рыбь</td>
<td>36.240</td>
<td>6</td>
<td>7.678</td>
<td>39.48</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Кожа и мех</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Пшени и пшеничные</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Прочие продукты животного</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Итого прод. животноводства</td>
<td>418.260</td>
<td></td>
<td>47.268</td>
<td>18.114</td>
<td>483.482</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>В Лесоводства</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Дрова</td>
<td>84.000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Поделочные лес</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Итого прод. лесоводства</td>
<td>84.000</td>
<td></td>
<td>142.890</td>
<td>21.154</td>
<td>247.974</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Всего по А., Б., В. в довоенных ценах</td>
<td>1.076.630</td>
<td>113.950</td>
<td>319.143</td>
<td>104.166</td>
<td>1.614.779</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Точно по соврем. ценам</td>
<td>985.915</td>
<td>84.246</td>
<td>490.103</td>
<td>164.592</td>
<td>1.847.929</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Как видим, общий итог «городского» потребления продуктов деревни достигал в 1923 г. — 1.014 милли. рублей по довоенным ценам. Для учита общей емкости городского рынка приходится добавить потребителем городским населением индустриальных товаров на 826 м. р., потребление транспорта и городского строительства на сумму около 123 милли. руб. по нашем подсчетам и внутреннего оборота ценностей внутри государственнонной промышленности, который мы грубо исчисляем в 504 милли. руб. по довоенным ценам.

В общей сложности это даёт до 3.075 м. р. по довоенной или 3.640 м. р. по современной оценке. Такова емкость городского и индустриального рынка.

Для определения емкости сельского рынка, мы не располагаем столь же надежными источниками, как для городского. Нет у нас, прежде всего, столь же детально разработанных, как для работающих, инвентарей, крестьянского имущества. А разработанные проф. Л. И. Литошеико крестьянские бюджеты, по-первой, череззур малочисленные—350 хозяйств на всю Россию, —а, во-вторых, по случайному принципу ПП вполне приписать к интересующему нас 1923—24 хозяйственному году, або собрались в мае 1923 г. и охватывают период с апреля по апрель, облада его таким образом четыре месяца 1921—22 годов с восьмисемя месяцами урожайного 1922—23 года. Кроме того, в них все оценки произведены в разных единицах, что, при разных изменениях стоимости самого названного мерила за период наблюдения, не гарантирует особой точности исчислений.

Сам Л. И. Литошеико даёт местные цены пуда ржи в созвокнах для пересчета на твердую валюту только для двусторонности месяца. Хронологически этот месяц действительно лежит посередине между мае и декабрем ирокого. Кроме того цена, вероятно, было больше всего продаж и покупок в крестьянском хозяйстве. Однако, средняя за приобретение цены ржи в 1922 году составляла всего 88% средней цены за весь год, если даже считать оборот голодных месяцев (с апреля по август) вдвоё ниже следующих за ним после сбора урожая. И лишь при допущении, что с апреля до августа 1922 г. крестьян не продавали ни одного пуда хлеба, небольшая цена хлеба окажется как раз средней для всего остального периода с апреля по 1923 г.

Но так как это допущение совершенно невероятно, то очевидно, что оценка всех статей бюджета по нынешним ценам ведет к преуменьшению их размера процентов до 12. Но с другой стороны необходимо учесть, что в бюджетное обследование вошли хозяйства повышенного благосостояния. При сопоставлении массовых данных обследования питания с бюджетами Литошеико по 14 губ. и с приведением тех и других данных к одному периоду (с апреля по июнь) А. Е. Лосинский определил норму суточного питания сводя по массовым данным в 3424 калории, a по бюджетам Литошеико эта норма получилась в 3873 калории, т.е. на 12% выше. Если исходить из этих данных, то можно будет принять, что об указанная погрешности при учете общей цены продажи хлеба по бюджетам в значительной степени уравновесит друг другу.

Справочьше, что же говорят нам бюджетные данные о емкости сельского рынка?

Подсчет этого проф. Литошеико в отношении покупок всех предметов промышленности сельским населением дает цифру для 1922—23 г. в 318 милли. рублей, против цифры в 325 милли. рублей исчисленных нами для 1921—22 г.

Подтверждаются, таким образом, замечает проф. Литошеико, нынешнее высуванное нами ранее представление о том, что покупательская сила крестьянского хозяйства в 1922—23 г. не превзойдёт емкости рынка в 1921—22 году. Как тогда, так и теперь эта емкость остается приблизительно в 3 раз ниже довоенной" (см. указ. брош. стр. 57).

Мы боимся однако, что вполне естественное в подобных случаях желае увидеть в новых данных подтверждение своих прежних предложений, зачастую несправедственные и важные ошибки.

В самом деле, соотношение небольших цен ржи со средними годо-
Он не анализирует и потому, исходя из них при своем учесть без взвешенной поправки, делает ошибку № 1-й, которую мы оцениваем процентов до 12. Последнее из-за повышенного типа обследованных хозяйств он сам не понимает, что бы была ошибкой. Однако он не учитывает даже с таким преувеличением. Им был бы наблюдаем по 14 губерниям, а данные налоговых списков Наркомпрода по 40 норму взвешивания для своих бюджетов принял данные Иаркомпрода о территории, которая охвачена его бюджетами. Бюджеты имелись у фамилии князь, о которой говорилось при расчете душевой нормы в 6,99 пуда на душу, вместо 8,48 пуда исчисленных норм по Москве, что была ошибкой по изложению. Бюджеты имелись у Литошенко по 14 губерниям, а данные налоговых списков Наркомпрода по 40 норму взвешивания для своих бюджетов принял данные Иаркомпрода о территории, которая охвачена его бюджетами. Бюджеты имелись у Литошенко в 11 рублей в год, а по всем остальным только в 5 р. 75 к. Изменения фактической пропорции хозяйства районной защищенности полученного по бюджетам, на основании данных налоговых списков из которых выпала такая малость, как вся Украина, т. Литошенко, конечно, очень сильно понизил процент хозяйств с наиболее значительной покупательной способностью, а потому преуменьшил и свою среднюю норму покупок. Это вторая его ошибка.

Третья ошибка сделана проф. Литошенко при переводе стоимости раздельных единиц в совокупные в твердые рубли. Он ее выражает в золотом денге, а затем для перевода в довоенные рубли понижает на 4,9 милл. рублей покупок растительного масла по случайным, а даже несколько выше общетоварного рубля Голланда, стало быть, поправку нужно было делать в обратную сторону*).

Учитывая все указанные погрешности, а также то, что у Литошенко расчет сделан только на 98 милл. населения, т. е. не на всю Россию в вписывающих границах СССР, мы вынуждены были произвести в Госплане самостоятельный пересчет, который, как видно из нижеследующей таблицы № 1, дал нам вместо 318 м. — 814 милл. общепотребительных рублей.

(См. табл. № 1).

По России
112 милл. душ.

<table>
<thead>
<tr>
<th>НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ</th>
<th>По России</th>
<th>В том числе</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>в милл. руб.</td>
<td>в % оттого</td>
<td>Потреб.</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Сельско-хозяйственные</td>
<td>67,3</td>
<td>9,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Орнаментальные материалы</td>
<td>40,8</td>
<td>5,8</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Хозяйственные материалы</td>
<td>69,9</td>
<td>9,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого хозяйств. потреб.</td>
<td>177,9</td>
<td>29,2</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Пищевые продукты</td>
<td>129,4</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Награды</td>
<td>30,7</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Обувь</td>
<td>178,7</td>
<td>22,1</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Овощи</td>
<td>122,9</td>
<td>16,2</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Табак</td>
<td>47,4</td>
<td>7,1</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Мясо</td>
<td>47,4</td>
<td>7,1</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Мебель и посуда</td>
<td>39,6</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Прочее</td>
<td>72,9</td>
<td>10,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого пред. лиц. потреб.</td>
<td>650,5</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого по пп. 1—11</td>
<td>808,7</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Кроме того раст. масло</td>
<td>4,3</td>
<td>2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>813,6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>На 1 душу в рублях</td>
<td>7,27</td>
<td>7,88</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*) Общепотребительный рубль на 1, 11, 29 X I и I XII оценивался в 8,67—10,77—11,36 в 12,27—12,58 рублях 1923 года, а золотой — в 9,65—13,50—15,0 и 13,60 рублях 1923 г.*
ревни на покупку продуктов города по современным их ценам. Для перехода их на довоенные воспользуемся средним соотношением промышленного индекса к общему индексу розничных цен за время с апреля 1922 г. по апрель 1923 г. Причем первые четыре месяца будем по обозначению считать за два. Промышленные цены в % довоенных по этим данным достигали 128%, что вместо 814 миллир. рублей дает 635 миллир. рублей по довоенным ценам, а с поправкой на замену голодных месяцев сметой—750 миллир., а так как сельскохозяйственные цены за тот же период достигали 86,6% довоенного уровня, то выбросить из своего хозяйства на городской рынок, в объем указанное количество продуктов города, деревня вынуждена была своих продуктов на сумму, равную (970 : 86,6) = 1120 миллир. руб. по довоенным ценам.

Недостаточность бюджетного материала и неудачность выбора срока обследования станет, разумеется, под большой вопрос точность всех имп-пированых прикодок. К счастью, у нас есть некоторая возможность проверить бюджетные данные в части питания по вполне достоверному массовому материалу обследований сельского питания. Эти данные за октябрь и февраль 1922—23 года охватывают около 20 тысяч хозяйств с населением более 100 тысяч душ по 73 губерниям России. По типичности материала они тоже вполне удовлетворительны и не требуют никаких существенных поправок.

Сравниваем, что же дают эти данные исчисленные по материалам обследований питания А. Е. Лооицкого с бюджетами Л. Н. Литошенко—без всяких нам попыток? Наша попытка даёт такой результат. По Литошенко деревня покупает пищевых продуктов промышленности на 134 миллир. рублей, а по Лооицкому их с'едает по современным ценам на 500 м. р., т.е. почти в четыре раза больше. Приведенные цифры едва ли вполне сравнимы и по ценам, так как цены бюджетов относятся к иному периоду наблюдения, да и перечень пищевых продуктов у Литошенко, вероятно, не вполне соотносится с преимуществами бюджетные данные в части питания по вполне достоверному массовому материалу обследований сельского питания. Эти данные за октябрь и февраль 1922—23 года охватывают около 20 тысяч хозяйств с населением более 100 тысяч душ по 73 губерниям России. По типичности материала они тоже вполне удовлетворительны и не требуют никаких существенных поправок.

Сравниваем, что же дают эти данные исчисленные по материалам обследований питания А. Е. Лооицкого с бюджетами Л. Н. Литошенко—без всяких нам попыток? Наша попытка даёт такой результат. По Литошенко деревня покупает пищевых продуктов промышленности на 134 миллир. рублей, а по Лооицкому их с'едает по современным ценам на 500 м. р., т.е. почти в четыре раза больше. Приведенные цифры едва ли вполне сравнимы и по ценам, так как цены бюджетов относятся к иному периоду наблюдения, да и перечень пищевых продуктов у Литошенко, вероятно, не вполне соотносится с преимуществами бюджетные данные в части питания по вполне достоверному массовому материалу обследований сельского питания. Эти данные за октябрь и февраль 1922—23 года охватывают около 20 тысяч хозяйств с населением более 100 тысяч душ по 73 губерниям России. По типичности материала они тоже вполне удовлетворительны и не требуют никаких существенных поправок.

Число обсл. по Лооицкому 7130, по Литошенко 8500, в общем и целом сумма всех приобретений деревни в современных ценах и с переводом по розничному индексу на довоенные дает нам следующие итоги в миллир. рублей.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Продукты потребления</th>
<th>В современных ценах</th>
<th>В довоенных ценах</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Минимум</td>
<td>Максимум</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Продукты промышленности</td>
<td>814</td>
<td>970</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Продукты сельского хозяйства</td>
<td>713</td>
<td>850</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>1527</td>
<td>1820</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Как видим, современная деревня представляет собой громадный рынок не только для продуктов городской промышленности, но и в неменьшей мере и для продуктов сельского хозяйства. По довоенным данным деревня покупала сельскохозяйственных продуктов на гораздо меньшую сумму. Потребляющий район, правда, покупал их свыше чем на 400 м. р., но менее остальным сельским Русью все же могло и в общем сумма покупок на 20 м. рублей меньше обозначенный в данных ПСУ, предоставленных им по нашей просьбе в распоряжение Госплана. По тем губерниям, в которых у нас оказались сопоставимые данные, мы получили следующие средние (арифметические) нормы на душу за год в фунтах.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Продукты потребления</th>
<th>Число обсл.</th>
<th>По Лооицкому</th>
<th>По Литошенко</th>
<th>Разница</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>%</td>
<td></td>
<td></td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Соль</td>
<td>10</td>
<td>20,42</td>
<td>21,24</td>
<td>+0,82</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Сахар</td>
<td>7</td>
<td>0,745</td>
<td>0,784</td>
<td>+0,039</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Чай, кофе, сухари</td>
<td>6</td>
<td>0,026</td>
<td>1,166</td>
<td>+450%</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Масложировые продукты</td>
<td>0,010</td>
<td>4,930</td>
<td>49200</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Приведенные цифры в значительной степени разделяют дело. В таких продуктах, как соль и сахар расходование наших данных крайне не значительно и вполне объясняются различиями в сроках наблюдения. Но за то в таких, как чай и растительное масло, оно определенно. Дело в том, что очевидно, потребляют крестьяне этих продуктов несравненно больше, чем покупают. И это понятно. Чай и кофе дачь в городах потребляются на основании суррогатов, а в деревне такие продукты, как маслиновый чай или ячменный кофе покупать, конечно, редко приходится. Они всегда могут быть изготовлены собственными средствами. Что же касается растительного масла, то крестьяне, как и хлеб на мельницу, платят за работу натурой и к покупке этого товара на рынке почти не прибегают.

Из сказанного заключаем, что как ни оценивать достоверность бюджетов, обработанных Лооицким, но для наиболее грубых приказов, за отсутствием более надежных данных, пользоваться ими возможно и даже необходимо, ибо только они позволяют нам перейти от размеров продукции и потребления разных товаров к определению коэффициента их рентности или товарности.

В части товарности сельскохозяйственных продуктов бюджеты Лооицкого дают нам следующие итоги приблизительных этих продуктов сельским населением.

Если признать, что покупательная способность сельского населения в этой части тоже преуменьшена включением в учет четырех месяцев нерасчетного года, то для максимального варианта и эти итоги придется повысить на 19%.
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Как видим, современная деревня представляет собой громадный рынок не только для продуктов городской промышленности, но и в неменьшей мере и для продуктов сельского хозяйства. По довоенным данным деревня покупала сельскохозяйственных продуктов на гораздо меньшую сумму. Потребляющий район, правда, покупал их свыше чем на 400 м. р., но менее остальным сельским Русью все же могло и в общем сумма покупок на 20 м. рублей меньше обозначенный в данных ПСУ, предоставленных им по нашей просьбе в распоряжение Госплана. По тем губерниям, в которых у нас оказались сопоставимые данные, мы получили следующие средние (арифметические) нормы на душу за год в фунтах.*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Продукты потребления</th>
<th>Число обсл.</th>
<th>По Лооицкому</th>
<th>По Литошенко</th>
<th>Разница</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>%</td>
<td></td>
<td></td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Соль</td>
<td>10</td>
<td>20,42</td>
<td>21,24</td>
<td>+0,82</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Сахар</td>
<td>7</td>
<td>0,745</td>
<td>0,784</td>
<td>+0,039</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Чай, кофе, сухари</td>
<td>6</td>
<td>0,026</td>
<td>1,166</td>
<td>+450%</td>
</tr>
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<td>4. Масложировые продукты</td>
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<td>49200</td>
<td></td>
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* По Лооицкому взвешены нормы октоберского обследования.
Таблица 3. Приобретения сельского населения России продуктов сельского хозяйства в 1922—23 году (по современным ценам в тысячах общенациональных рублей Госплана).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование продуктов</th>
<th>По России 112 милл. душ.</th>
<th>В том числе</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>В тыс. руб.</td>
<td>В % от всего</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>В тыс. руб.</td>
<td>от всего</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Продукты полеводства.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. Рис и мука</td>
<td>394,086</td>
<td>42,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Пшеница и мука</td>
<td>63,554</td>
<td>6,9</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Пшеница грецкого мука</td>
<td>13,514</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Овес</td>
<td>32,480</td>
<td>3,6</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Прочие зерновые продукты</td>
<td>11,900</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Масличные семена</td>
<td>5,329</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Сено</td>
<td>64,042</td>
<td>7,0</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Прочие продукты полеводства</td>
<td>18,035</td>
<td>2,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого по п. 1—8</td>
<td>513,349</td>
<td>57,2</td>
</tr>
<tr>
<td>II. Продукты огороднич.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>III. » садоводства</td>
<td>4,169</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>IV. » плодоводства</td>
<td>1,175</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>V. » виноградарства</td>
<td>374</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>VI. Продукты животноводства.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Льняная</td>
<td>72,578</td>
<td>7,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Коровьи и быки</td>
<td>41,229</td>
<td>4,5</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Рогатый молодняк</td>
<td>11,429</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Овцы</td>
<td>3,686</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Свинья воробейная</td>
<td>9,285</td>
<td>1,0</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Изделия из дерева</td>
<td>11,757</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Птицы</td>
<td>677</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Мясо</td>
<td>22,839</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Молочные продукты</td>
<td>6,366</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Молоки</td>
<td>1,182</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Овощи</td>
<td>976</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Уголь</td>
<td>358</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>13. Прочие (сено, пчела)</td>
<td>3,908</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого по п. 1—13</td>
<td>186,310</td>
<td>20,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего приобретено по п. 1—VI</td>
<td>713,364</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*) Исчислено по работе Л. Н. Литошенко, «Крестьянские бюджеты 1922—23 г.» 1924 г.
Приведенные итоги в отношении оценки спроса сельского и городского населения получены из данных о фактическом потреблении этими населением разных продуктов, с рассмотрением их по ценам у потребителей, т.е. по розничным ценам 1913 и 1922—23 гг. Спрос господствующих групп населения по окончании цен 1913 года, с переводом в соответствующей графе на сопоставимые по оптовому индексу возрастания промышленных цен.

Все современные оценки выражены в общедобывающих рублях Госплана.

В общем итоге оценок одна и та же масса продуктов в современных ценах оказывалась на 650 млн. рублей или на 13,5% дороже по сравнению с довоенной их оценкой. При правильных расчётах и надлежащем построении индексов—смысл точного отражения в них соотношений ценах по розничным ценам населения разных продуктов, с расценкой их по ценам у потребителя, в 1913 году составляла около 5,896,000 рублей, а в 1921—22 году, оно составляло около 5,896,000 рублей, а в 1922 году составляло около 5,896,000 рублей.

Возможности изменения производимых цен, все современные оценки выражены в общедобывающих рублях Госплана.

Валовая продукция всей добывающей и обрабатывающей промышленности за 1922—23 г. достигла в современных ценах 1,557,000,000 рублей, из которых 1,320,000,000 рублей приписано за счет отстава сельскими товарными продуктами, 253,000,000 рублей приписано за счет отстава городскими товарными продуктами и других расходов.
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ные им сельскохозяйственные продукты и лесоматериалы по сельским ценам не менее 957 милл. рублей. Такой первый и основной рессурс. Но в нем не учтен доход от красных земледельцев исключительно изophonных промыслов и некоторых другие.

Покрестьянским бюджетом 1922—23 г., обработанный Промыслов, мы определили промысловые доходы крестьян на 112 милл. душ или 735 милл. рублей, в том числе—на 109 милл. рублей. Но этого недостаточно в центре ренты 957 милл. рублей в цене лесоматериалов. А из промысловых доходов следует было исключить все местные заработки, балансирующиеся с расходами по оплате соответствующего труда в других хозяйствах (например, по постройкам 191 милл. руб., оплата батарейского труда—83 милл. руб. и т. д.). Но и за вычетом указанных переходящих статей остается еще сумма миллиардов в 400 или около того. Из них было уплачено разных прямых налогов (сверх продналога) по расчетам НКФинса («Нар. и Гос. хоз. СССР в 1922/23 г.»). М. 1923 г. стр. 51) около 50 милл. рублей, а по показаниям населения, несмотря на это, из них же надо отсчитать значительную сумму в т. н. налоговую валюту, учитываемую в доходах бюджета за экзекуцией дензнаков (*). Но и за всеми этими потерями получится некоторый остаток дохода от промыслов, который показывает, что вышеизчисленный итог покупательной способности деревни на продукты промышленности в сумме около 1.120 милл. рублей.

Следует, однако, отметить, что эти цифры из расчета стоимость производимых изделий в находящемся в торговле состоянии, основанной на ценах, не соответствующих бюджетным индексам, и, следовательно, действительно не могут быть приняты как показатель цен, которые могут быть получены при полной реализации этих товаров. Поэтому уместно указать, что истинное значение этих цифр не может быть определено без учета специфических условий производства и сбыта.

Поместим теперь, каких изменений в емкости нашего сельскохозяйственного рынка мы можем ожидать для текущего 1923—24 планового года.

Посмотрим теперь, каких изменений в емкости нашего сельскохозяйственного рынка мы можем ожидать для текущего 1923—24 планового года.

Как видим, заработок рабочих с учетом коммунальных услуг, в отрасль промышленности в 1923 году 180 руб. в год, или 30% на 1924 году 210 рублей в год. Если учесть, что в отрасль промышленности в 1923 году 200 руб. в год, или 37% на 1924 году 255 рублей в год, или 25% на 1925—26 году 346 руб. в год, то получим производства 38%, или 56%—285 милл. рублей по бюджетному индексу, или до 346 милл. рублей общетоварных.

По, как уже мы выше видели, рост заработной платы сопровождается не меньшим приростом производительности в соответствующих областях труда. Потребуется, стало быть, соответственно увеличить спрос промышленности на сельскохозяйственные товары. Благодаря этому, когда мы укажем на те же цифры, то мы найдем свою подтверждение в том факте, что и производительность труда в промышленности с ростом закономерно сокращается. И оно же будет подтверждено тем, что и производительность труда в промышленности с ростом закономерно сокращается.

Но, как уже мы выше видели, рост заработной платы сопровождается не меньшим приростом производительности в соответствующих областях труда. Потребуется, стало быть, соответственно увеличить спрос промышленности на сельскохозяйственные товары. Благодаря этому, когда мы укажем на те же цифры, то мы найдем свою подтверждение в том факте, что и производительность труда в промышленности с ростом закономерно сокращается. И оно же будет подтверждено тем, что и производительность труда в промышленности с ростом закономерно сокращается.
определилась урожай 1923 года и нынешнего нового прироста до следующего урожая дать не может. Урожай 1923 г. был значительно ниже предыдущего и даже с учетом расширения площади на 18% дал сбор зерновых хлебов больше на 3 ниже 1922 года. Правда, этот недобор отчасти восполняется приростом продукции технических культур—хлопка, яды и пр. Но в целом случае, никаких существенных резервов для расширения данного предложения ожидается в начале года, деревня не имеет.

Конечно, при повышении цен таковые ресурсы нашли бы на счет снижения норм запасов и на счет сверху некоторых статей непроизводственного потребления деревенской природы расходования других статей крестьянского бюджета. Но поскольку такое дополнительное предложение предполагает повышение цен на всю сельскую продукцию, то, очевидно, что размер ее будет гораздо меньше тех 37%, на какие мы предполагаем увеличение городского спроса.

Мы еще недостаточно изучили количественную связь между колебаниями спроса и динамикой цен. Но, если исходить из экзармического закона Грегори Кинга, то можно сделать следующий вывод. Пропорциональность продукции деревни по современным сельским целям мы оценили в 6,100 миллионов рублей. Если лишенную оценить в ту же сумму, а в возможный спрос на нее в текущем году превышает производство на 415 миллион, то недобор продукции придется определить в 415 от 6,515 или 6,4%. По Грегори Кингу, недобор в 10%, вызывает уменьшение природ цен на 30%, недобор в 20% дает удвоение природ цен (на 60%) и т. д. Относительной нехватки продукции в 5% по этой схеме должно соответствовать примерно удвоение природ цен, а на 6,4% недобор продукции, наоборот, понизить цены на 27,3%. Но в таком случае наша сумма в 1,130+415=1,535 миллион. руб. при указанном вздоховании сельских продуктов будет по ценам прошлого года соответствовать покупательной силе 1,535:1,130=1,335 миллион. руб. Иначе говоря, деревня на добавку спроса в 415 миллион. руб. или 37% должна будет дополнительно подняться на городской рынок в натуре только на 1,335—1,130=215 миллион. руб. или всего на 16% больше производственного.

Что мы такое добавочное количество сельскохозяйственной продукции сумеем поглотить в 1923—24 году, неизвестно. Если таковое количество производства, иное хлебопродукция выше увеличивается нами в плановом порядке на 200 миллиард. рублей вместо прошлогодней цифр, то уже у нас есть природ промышленности хлопка, яды и прочего сырья (*). А, стало быть, уже этим мерами,—не говоря о других,—воздействие на цены в направлении смягчения, так называемых, «пожизни» обеспечено в достаточной степени заметное.

Но что же делает деревня, получив лишних против прошлого года 415 миллион. руб.? Конечно, на покупку продуктов деревни она их не обратит, ибо, в связи с предоставлением ей с 1923—24 года возможности вносить единий сельскохозяйственный налог деньгами, потребность ее в покупке хлеба не только не расширяется, а, наоборот, дает скорее сокращение. Все хлебозаводы, которые раньше, даже отмены налогообложения, были привлечены к хлебу, освободятся, и все расширение покупательной способности деревни за счет городского спроса в 415 миллион. руб. будет обращено вновь на рынок для закупки продуктов города. Таким образом, указанная сумма уводится в оборот. И весь оборот 1923—24 г., при условии независимости цен, увеличивается бу против цифры 460 миллион. рублей прошлого года на 345 миллиард. рублей. Стоимость же продукции деревни поднялась до 415 миллион. руб.

Посмотрим, однако, как меняется все исчисление наших размер наш рынка в связи с колебаниями цен. Масштаб ежегодного повышения сельскохозяйственных цен с 15% определяется сомнительно, конечно, и неизбежность соответствующего сдвига в цене промышленных и, стало быть, некоторое смягчение «пожизни», либо самый метод исчисления их в индексном измерителе предполагает их неразрывную соотносительность. Но до 1 октября наблюдалось обратное течение цен. И «пожизни» расширились. Тем более, срывцемшим стал недорогой и рост сельскохозяйственных цен на последок 4 месяца после 1 октября. Масштаб же этих колебаний и их результаты выявляются следующим примерным расчетом.

Доля продукции города потребляемая за счет реализации городских же продуктов точно так же как и внутренний товарообмен сельскохозяйственными продуктами в деревне не исполняются на себе влияния смягчения или размывания «пожизни», а потому мы можем пока оставить их в стороне. Но нашим примерным расчетам деревня купила городских продуктов в 1923/24 г. на 970 м. г. Город приобрел сельских как за счет продано —1922/23 г. на 957 миллион. товаров рублей, а с продано вг п. 1120 м. г. У следующего года натуральный не будет иметь нажды к потреблению города. И потому город сможет предположить непосредственным деревне своих продуктов на 1120 м. г. плюс минималь 37% прироста своей продукции, т. е. до 1535 м. г., и деревня сможет увеличить свое продовольствие в натуре лишь за счет сокращения натуральной доли продукции на 270 миллион. рублей *) или из 182 миллион. руб. по прошедшей оценки НКФина, да еще за счет сокращения запасов и потребления при условии достаточного повышения цен — на 215 миллион. руб. И всего, значит, товарный фонд деревни может подняться с 957 до 1534 м. г. по ценам 1922/23, г.

Но не может быть, а вместе с тем меняется и покупательная способная этих товаров фондов. Переоценяя эти фонды по оптовым индексам Госплана на разные даты в связи с колебаниями «пожизни», получим следующие результаты. (См. таб. 2).

Для 1923/24 г. наши фонды в среднем за год почти балансировались, но в начале года в недостатке оказались фонды города и потому промышленные цепи пошли резко вверх за счет снижения сель-хозяйственных, а в конце года, когда эти цепи по инерции были сложены, доля продовольственных в недостатке оказались сельские продукты. Деревне своих продуктов на 82% превышали сельские, что неизбежно толкало сельские фонды на 82% превышали сельские, что неизбежно толкало сельские цепи вверх, а промышленные вниз. За три месяца к январю 1924 г. промышленные цепи упали на 15%, а сельские поднялись на 37%, в результате чего покупательная сила фондов к середине года поднялась в 6,100 миллионов рублей. Если нынешнюю оценить в ту же сумму, а для 1923—24 г. мы отмечаем обратное явление. На 1 октября городские фонды поднялись с 957 до 1534 м. г. по ценам 1922/23, г. Но не может быть, а вместе с тем меняется и покупательная способная этих товаров фондов. Переоценяя их фонды по оптовым индексам Госплана на разные даты в связи с колебаниями «пожизни», получим следующие результаты. (См. таб. 2).

* *) В 1923/24 г. русский сырый госпроизводитель был продан в 365 м. г. по сферен- ным ценам, прибавляя в 37%, стало быть, 98 м. г. р.
существования, чтобы сдать пожарные поезда за вторую половину года значительно ниже 1,75, ибо за первые месяцы обмен совершён при пожарах выше указанного уровня.

Таблица 2. Покупательная сила товаров, фондов города и деревень в связи с колебаниями цен в товарных рублях Госплана.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ДАТЫ РАСЦЕНКИ</th>
<th>Динамика цен</th>
<th>Покупательная сила</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Продажа</td>
<td>Себестоимость</td>
</tr>
<tr>
<td>I. Фонды 1922—23 г.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. По плану 913 г.</td>
<td>1,00</td>
<td>1,00</td>
</tr>
<tr>
<td>2. По 1 окт. 1922 г.</td>
<td>1,06</td>
<td>1,06</td>
</tr>
<tr>
<td>3. По данным 1922 г.</td>
<td>1,05</td>
<td>1,05</td>
</tr>
<tr>
<td>4. В среднем за 1922—23 г.</td>
<td>1,01</td>
<td>1,01</td>
</tr>
</tbody>
</table>

II. Фонды 1923—24 г. |        |          |         |   |
| 1. По плану 1923 г. | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 658 | 1548 | 641,00 |
| 2. По 1 окт. 1923 г. | 1,06 | 1,06 | 1,06 | 656 | 1546 | 641,00 |
| 3. По данным 1923 г. | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 656 | 1546 | 641,00 |
| 4. В среднем за 1923—24 г. | 1,01 | 1,01 | 1,01 | 656 | 1546 | 641,00 |

И как показывает движения цен за январь, полученное уже после составления настоящего доклада, сдвиг "пожарных" продолжа¬уется и уже перешагнул нашу гипотетическую среднюю норму.

Понятно, все вышеприведенные прикладки очень грубы, но в общем и целом дота дают нам вполне реальное представление о масштабах тех ценностных сдвигов, которые были причиной последнего кризиса рынка. Эти сдвиги, в свою очередь, отражаются на сжатом уровне и уже перешагнули нашу гипотетическую среднюю норму.

Таким образом, число паровозов рабочего парка соответственно с утверждённым Планом Транспортной Секции Госплана погашается цифрами:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДА</th>
<th>Пром. в тыс.</th>
<th>Потребность в новеньких паровозах</th>
<th>В % от</th>
<th>В % от</th>
<th>Тяговый запас</th>
<th>Рабочий парк</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923-24</td>
<td>230534</td>
<td>7816</td>
<td>30</td>
<td>38</td>
<td>400</td>
<td>10340</td>
</tr>
<tr>
<td>1924-25</td>
<td>233059</td>
<td>7558</td>
<td>29</td>
<td>30</td>
<td>400</td>
<td>10300</td>
</tr>
<tr>
<td>1925-26</td>
<td>251415</td>
<td>7875</td>
<td>28</td>
<td>32</td>
<td>400</td>
<td>10500</td>
</tr>
<tr>
<td>1926-27</td>
<td>265593</td>
<td>8087</td>
<td>27</td>
<td>33</td>
<td>400</td>
<td>10720</td>
</tr>
<tr>
<td>1927-28</td>
<td>287800</td>
<td>8294</td>
<td>26</td>
<td>34</td>
<td>400</td>
<td>10980</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Проценты графы 5 исчислены от суммы чисел граф 3 и 4; не оста¬вляющих на неправильном визити 30% от тягового запаса (4), при¬бавляемого на зимнее время, а не на круглый год; при учете этого обстоя¬тельства цифры графы 5 и 6 получаются несколько —незначительно—меньшими.

Операционный парк, со включением свободных от движения паро¬возов, меняется в течение года от поступления новых паровозов, вы¬бывания по состоянию паровозов в резервную часть, и оживления.

Понятно, что выбывания по состоянию паровозов, вы¬бывания по состоянию паровозов в резервную часть, и оживления.

Понятно, что выбывания по состоянию паровозов, вы¬бывания по состоянию паровозов в резервную часть, и оживления.

Понятно, что выбывания по состоянию паровозов, вы¬бывания по состоянию паровозов в резервную часть, и оживления.

Понятно, что выбывания по состоянию паровозов, вы¬бывания по состоянию паровозов в резервную часть, и оживления.

Понятно, что выбывания по состоянию паровозов, вы¬бывания по состоянию паровозов в резервную часть, и оживления.

Понятно, что выбывания по состоянию паровозов, вы¬бывания по состоянию паровозов в резервную часть, и оживления.

Понятно, что выбывания по состоянию паровозов, вы¬бывания по состоянию паровозов в резервную часть, и оживления.

Понятно, что выбывания по состоянию паровозов, вы¬бывания по состоянию паровозов в резервную часть, и оживления.

Понятно, что выбывания по состоянию паровозов, вы¬бывания по состоянию паровозов в резервную часть, и оживления.

Понятно, что выбывания по состоянию паровозов, вы¬бывания по состоянию паровозов в резервную часть, и оживления.

Понятно, что выбывания по состоянию паровозов, вы¬бывания по состоянию паровозов в резервную часть, и оживления.

Понятно, что выбывания по состоянию паровозов, вы¬быва}
Капитальные ремонтов, превышающего довоенные цифры, потребуют большие затраты, которые будут производиться за счет ассигнований, предоставляемых Транспланом. Если в течение ближайшего пятилетия будет отремонтировано 240 паровозов, то ежегодная убыль парка на 1,3% ежегодна (довоенная цифра) — исключение из инвентаря, то по годам суммы будут:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>Ж.-д. мастерские</th>
<th>Заводы</th>
<th>Новые паровозы</th>
<th>Итого руб.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923-24</td>
<td>1540 10000 15,6</td>
<td>330 110</td>
<td>65000 7.15</td>
<td>29150000</td>
</tr>
<tr>
<td>1924-25</td>
<td>1790 9500 17,05</td>
<td>— —</td>
<td>75000 3.75</td>
<td>20750000</td>
</tr>
<tr>
<td>1925-26</td>
<td>1900 9500 18,05</td>
<td>— —</td>
<td>75000 3.75</td>
<td>21800000</td>
</tr>
<tr>
<td>1926-27</td>
<td>2100 9500 19,05</td>
<td>— —</td>
<td>75000 3.75</td>
<td>23700000</td>
</tr>
<tr>
<td>1927-28</td>
<td>3150 9000 19,75</td>
<td>— —</td>
<td>75000 3.75</td>
<td>23100000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего... 118605000 див. руб.

Капитальный ремонт и оживление парка пассажирских вагонов на пятилетие 1923—24 по 1927—28 года исчисляется на основании:

а) числа потребного количества вагонов с учетом 15% на переработку парка, в соответствии с утвержденным Госпланом пробегом на пятилетие,

б) постепенного уменьшения % больных вагонов от рабочего парка—18% в 1923—24 году до нормальной 12% в 1924—25 г.,

c) ежегодной убыли парка на 1,5% ежегодно (довоенная цифра) — исключение из инвентаря,

d) допущения, что ремонт оживляемых вагонов равнозначен капитальному ремонту.

e) срок производства капитального ремонта жестких вагонов раз в 12 лет, мягких — в 9 лет.

Все перечисленные пункты выполнены — соответствующая программа материлоснабжения должна быть ведена в финансовый перспективный пятилетний план.

Рабочий парк пассажирских вагонов, т.-е. сумма здоровых и находящихся в ремонте, представится таблицей:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>118605000 див. руб.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923-24</td>
<td>43500000 див. руб.</td>
</tr>
<tr>
<td>1924-25</td>
<td>20750000 див. руб.</td>
</tr>
<tr>
<td>1925-26</td>
<td>21800000 див. руб.</td>
</tr>
<tr>
<td>1926-27</td>
<td>23700000 див. руб.</td>
</tr>
<tr>
<td>1927-28</td>
<td>23100000 див. руб.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего... 118605000 див. руб.
Годы, пробег миллионов вагоноверст, здоровых вагонов, требующих ремонта, рабочий парк.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>Пробег миллионов вагоноверст</th>
<th>Здоровых вагонов</th>
<th>Общее развитие парка</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923—24</td>
<td>540</td>
<td>11.982</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>1924—25</td>
<td>571.7</td>
<td>12.178</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>1925—26</td>
<td>631.5</td>
<td>12.996</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>1926—27</td>
<td>674</td>
<td>13.546</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>1927—28</td>
<td>713.3</td>
<td>19.980</td>
<td>14</td>
</tr>
</tbody>
</table>

К началу операционного 23—24 года наличный оперативный парк составляет: здоровых вагонов 10.600 и в ремонте 2.100; в ожидании ремонта 13.900; весь парк 20.600. Изменение наличного парка ниже помещается (цифры с округлением).

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>В обращении</th>
<th>В ремонте</th>
<th>В ожидании ремонта</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923—24</td>
<td>12.100</td>
<td>2.600</td>
<td>10.900</td>
<td>25.600</td>
</tr>
<tr>
<td>1924—25</td>
<td>12.600</td>
<td>2.500</td>
<td>10.300</td>
<td>25.350</td>
</tr>
<tr>
<td>1925—26</td>
<td>13.300</td>
<td>2.500</td>
<td>9.300</td>
<td>25.100</td>
</tr>
<tr>
<td>1926—27</td>
<td>13.800</td>
<td>2.500</td>
<td>8.550</td>
<td>24.850</td>
</tr>
<tr>
<td>1927—28</td>
<td>14.000</td>
<td>2.300</td>
<td>8.300</td>
<td>24.600</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Рабочий парк определяется:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>Общее количество</th>
<th>Капит. ремонт</th>
<th>Всего</th>
<th>Рабочий парк</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923—24</td>
<td>1500</td>
<td>1550</td>
<td>2850</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>1924—25</td>
<td>500</td>
<td>1550</td>
<td>1850</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>1925—26</td>
<td>700</td>
<td>1400</td>
<td>2100</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>1926—27</td>
<td>500</td>
<td>1450</td>
<td>190</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>1927—28</td>
<td>200</td>
<td>1600</td>
<td>1700</td>
<td>250</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Предполагая, что стоимость капитального ремонта 4.000 ден. рублей будет уменьшаться постепенно, сумма для выполнения программы выражается в ден. зол. руб.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>Жел. дор. мастерские</th>
<th>Заводы ВСНХ.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Колич.</td>
<td>Цена</td>
</tr>
<tr>
<td>1923—24</td>
<td>1750</td>
<td>4000</td>
</tr>
<tr>
<td>1924—25</td>
<td>1850</td>
<td>4000</td>
</tr>
<tr>
<td>1925—26</td>
<td>2100</td>
<td>3500</td>
</tr>
<tr>
<td>1926—27</td>
<td>1950</td>
<td>3500</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Рабочий парк определяется:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>Пробег миллионов вагоноверст</th>
<th>Потребность в здоровых вагонах</th>
<th>Итого вагонов</th>
<th>Без цистерн</th>
<th>Без изотермических вагонов</th>
<th>Всего вагонов</th>
<th>Всего</th>
<th>Всего</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923—24</td>
<td>4630,9</td>
<td>237611</td>
<td>21100</td>
<td>3400</td>
<td>263000</td>
<td>9</td>
<td>289000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1924—25</td>
<td>4924,8</td>
<td>288581</td>
<td>22700</td>
<td>3100</td>
<td>267000</td>
<td>8,5</td>
<td>281000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1925—26</td>
<td>4378</td>
<td>268589</td>
<td>24800</td>
<td>3400</td>
<td>282000</td>
<td>8</td>
<td>281000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1926—27</td>
<td>4391,3</td>
<td>290833</td>
<td>25600</td>
<td>3400</td>
<td>262000</td>
<td>7</td>
<td>281000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1927—28</td>
<td>5921,8</td>
<td>234492</td>
<td>26800</td>
<td>3400</td>
<td>264000</td>
<td>6</td>
<td>281000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Наличный оперативный парк и число вагонов в ремонте представляется в таблице:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>Здоровых в обращении</th>
<th>В резерве</th>
<th>В ремонте</th>
<th>В ожидании</th>
<th>Исключено из учета</th>
<th>Всего</th>
<th>Возобновление</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Изв. в мастерских</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1923—24</td>
<td>260000</td>
<td>17000</td>
<td>20000</td>
<td>69000</td>
<td>372000</td>
<td>4000</td>
<td>3500</td>
</tr>
<tr>
<td>1924—25</td>
<td>258000</td>
<td>19000</td>
<td>24000</td>
<td>67000</td>
<td>368000</td>
<td>4000</td>
<td>3500</td>
</tr>
<tr>
<td>1925—26</td>
<td>260000</td>
<td>17000</td>
<td>22000</td>
<td>65000</td>
<td>364000</td>
<td>4000</td>
<td>3500</td>
</tr>
<tr>
<td>1926—27</td>
<td>263000</td>
<td>14000</td>
<td>19000</td>
<td>64000</td>
<td>360000</td>
<td>4000</td>
<td>3500</td>
</tr>
<tr>
<td>1927—28</td>
<td>264000</td>
<td>13000</td>
<td>17000</td>
<td>62000</td>
<td>356000</td>
<td>4000</td>
<td>3500</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Потребность в вагонах 1923—25 г. 443.000 при пробеге 9075 миллионов вагонов верст; в пятилетие 1925—26 г. постройки новых вагонов нет. Потребность на пятилетие 1925—26 г. по 1927—28 г. исчисляется исходя из перевозок нефтепродуктов определенных Транспланом, повышенных против исчислений ГУТ. (мил. пд.):

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>ГУТ</th>
<th>Трансплан</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923—24</td>
<td>223</td>
<td>223</td>
</tr>
<tr>
<td>1924—25</td>
<td>270</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>1925—26</td>
<td>320</td>
<td>310</td>
</tr>
<tr>
<td>1926—27</td>
<td>360</td>
<td>340</td>
</tr>
<tr>
<td>1927—28</td>
<td>400</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Элементы для исчисления потребности в цистернах: оборот цистерны с 24 суток постепенно уменьшается до 20, нагрузка цистерны 800 пуд. Наличие к началу 23—24 г. цистерн 25400, из них здоровых 20500, в резерве 17700, в ремонте 3200. Эти физические единицы, переведенные в условные двухосные, будут 27600—22200—1900—3500; больших 24100—8%, доходящих в 27—28 году до 5%. Убыль ежегодно 0,5%.

Рабочий парк составляет—имеет в виду, что к началу 23—24 г. в обращении 21200 цистерн, в резерве 1100, в ремонте 1900, в ожидании 3500, всего 27600 в двухосном счете:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>Перевозки</th>
<th>Оборот суток</th>
<th>Требуется</th>
<th>Всего</th>
<th>Время убыли</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923—24</td>
<td>223</td>
<td>30</td>
<td>23100</td>
<td>8</td>
<td>23000</td>
</tr>
<tr>
<td>1924—25</td>
<td>250</td>
<td>20</td>
<td>22700</td>
<td>8</td>
<td>24600</td>
</tr>
<tr>
<td>1925—26</td>
<td>250</td>
<td>22</td>
<td>24300</td>
<td>7</td>
<td>26100</td>
</tr>
<tr>
<td>1926—27</td>
<td>310</td>
<td>21</td>
<td>25600</td>
<td>6</td>
<td>27800</td>
</tr>
<tr>
<td>1927—28</td>
<td>340</td>
<td>20</td>
<td>26800</td>
<td>5</td>
<td>28200</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Операционный парк и его изменения—в таблице:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>В обращении</th>
<th>В резерве</th>
<th>В ремонте</th>
<th>В ожидании</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923—24</td>
<td>260000</td>
<td>300</td>
<td>1900</td>
<td>3500</td>
<td>37450</td>
</tr>
<tr>
<td>1924—25</td>
<td>258000</td>
<td>1900</td>
<td>1900</td>
<td>37800</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>1925—26</td>
<td>258000</td>
<td>1800</td>
<td>500</td>
<td>27600</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>1926—27</td>
<td>262000</td>
<td>1600</td>
<td>1900</td>
<td>27900</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>1927—28</td>
<td>258000</td>
<td>1500</td>
<td>1000</td>
<td>27100</td>
<td>150</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Вместо постройки новых 1200 цистерн намечено на заводах ВСНХ увеличение в течение 1926—27 года подъемной силы 1500 восьмиколесных и 2000 четырехколесных цистерн (уширение колпаков).

Все расходы по паровозной и вагонной программе на пятилетие выражаются в дох. зол. рублях:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>Паровозы</th>
<th>Пассажир. вагоны</th>
<th>Товарные вагоны</th>
<th>Итого</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923—24</td>
<td>29,3</td>
<td>15,8</td>
<td>29,55</td>
<td>74,500</td>
</tr>
<tr>
<td>1924—25</td>
<td>29,75</td>
<td>21,8</td>
<td>15,975</td>
<td>45,250</td>
</tr>
<tr>
<td>1925—26</td>
<td>29,75</td>
<td>7,35</td>
<td>15,975</td>
<td>45,250</td>
</tr>
<tr>
<td>1926—27</td>
<td>29,75</td>
<td>6,825</td>
<td>15,975</td>
<td>45,250</td>
</tr>
<tr>
<td>1927—28</td>
<td>29,75</td>
<td>6,1</td>
<td>15,975</td>
<td>45,250</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого | 118,005 | 41,475 | 95,05 | 258,030 |

П. С. Якушевский.
Перспективный план восстановления хлопководства 1).

Новым Положением о Главном Хлопковом Комитете, получившим утверждение СТО 1-го июня текущего года, на Комитете возлагаются обязанности по разработке, обсуждению и направлению мероприятий, имеющих своей задачей развитие хлопководства; предоставляется ему при этом возможность и самостоятельного осуществления ГХК тех или других начинаний в сущности, задания эти и раньше выполнялись ГХК. Так Комитетом еще в минувшем году был предпринят ряд шагов по продвижению в соответственных инстанциях вопросов об отпуске средств на ирригационные работы в Туркестане, по борьбе с саранчей, по снабжению хлопковых районов продовольствием и т. д. Самостоятельно ГХК вел работы по размножению и распространению среди населения улучшенных сортов хлопчатника, производил в широких размерах заготовку хлеба, для нужд в Туркестане, старался усилить товарооборот с хлопковыми районами, ввозя туда мануфактуру, железо, посуду и т. д. По все в этих видах предпринимались, так сказать, неофициально. В прежнем положении работы ГХК в этом направлении не была достаточно рефлексирована.

Если ранее ГХК по собственному почину, исходя из велений жизни, старался продвигать те или другие вопросы, связанные с восстановлением хлопководства, то теперь работа в указанном направлении вменилась даже в главную участь. Головной вопрос плановой работы в области хлопководства, должно иметь в виду задачи двух родов—первые из них должны предусматривать восстановление хлопководства до прежних доевренних норм, понимая под этим термином не только достижение площадей под посевами хлопчатника до прежних размеров, но также и восстановление прежней урожайности хлопка, его выходов и вообще достижение прежних результатов в отношении качества получаемого волокна. Задача второго рода должна сводиться к дальнейшему развитию и усовершенствованию культуры хлопчатника, и здесь вопрос не может быть отнесен к одиночным хлопковым площадям. Производительность единицы площади и качества получаемых продуктов должны также быть объектами внимания делателей и в этой отрасли народного хозяйства. Такое разграничение задач—восстановительного характера и задач по дальнейшему развитию хлопководства—является прежде всего тем обстоятельством, что мероприятие по осуществлению тех и других должен быть принят в принятии, иначе, он будет оставить. Прежде всего, нужно будет позаботиться о том, чтобы хлопководство было доведено до прежних размеров и затем уже приступить к дальнейшему его развитию. Но главное различие тех и других задач заключается в том, что мероприятия по восстановлению хлопководства должны предусматривать лишь поднятие упомянутых выше производственные и выше ирригационные мероприятия, в отношении которых имеется указания того, какие из указанных факторов, задерживающих развитие культуры хлопчатника, должны сводиться к созданию новых не существовавших еще до сего времени условий производства хлопка (воронение

1) На указанный тему автором был сделан доклад в Туркестан Народной, при изредка оставляет плени памятные дидактические задачи одобрения.
минимум этот наступит позднее. Рассмотрение неблагоприятных обстоятельств с указанной точки зрения, с точки зрения их перспективного значения позволит выяснить и наметить пути и очереди проведения тех или других мероприятий. Пример, взятый из действительности Туркестана и Закавказья, показывает, что в текущем году для всех районов, взятых в целом, в минимуме находились посевные семена, поэтому наличием семенного фонда и определилась площадь посева настоящего года. Все данные свидетельствуют о том, что в будущем году кризис семенного фонда будет взят и хлопководство в своем постепенном движении затянется на какое-либо другое предстоящее — таким, каким, видимо, явится или неупорядоченность ирригационных систем или недостаток рабочего скота. Но это для всех хлопковых районов в целом. Между тем, отдельные районы имеют свои отличительные особенности и каждый из них, при рассмотрении создавшихся обстоятельств, при установлении порядка и очередности проведения тех или других мероприятий, направленных к восстановлению хлопководства, выявит свою особую физиономию. В частности, например, по Фергане, самое пострадавшее за последние годы, где бессмыслица (разобщенность) не ликвидирована и до сего времени, масштаб и очереди проведения мероприятий будут, очевидно, совершенно другими, чем это мыслимо для остальных областей. Проведенный таким образом анализ причин, тормозящих восстановление хлопководства, позволяет вместе с тем выяснить и возможные сроки доведения производства хлопка до прежних довоенных норм.

Каким же методом может быть определено соотношение неблагоприятных обстоятельств, задерживающих восстановление хлопководства в Туркестанском крае и Закавказье, каким путем возможно поставить к решению вопрос о сроках и масштабе проведения тех или других мероприятий, направленных к устранению этих обстоятельств? Единственным наиболее правильным методом является в данном случае рассмотрение каждого из элементов, определяющих собой развитие хлопководства в отдельности, при чем задачей этого рассмотрения должно являться с одной стороны выяснение тех естественных путей, которыми может идти восстановление перечисленных выше хозяйственно-факторов, а с другой — определение сроков, в какие намечается ликвидация тех или других неблагоприятных обстоятельств, согласно восстановительным программах. Проведенный таким образом анализ в связи с дальнейшим сопоставлением рассмотренных элементов позволит уже ответить на вопрос, когда и что должно было бы предпринимать для развязки путей к нормальному развитию хлопководства. Однако, указанным методом можно воспользоваться только в приложении к туркестанскому хлопководству, так как только в отношении Туркестана это есть более или менее полные данные о состоянии отдельных элементов хозяйства.

Примывая этот метод за основу и останавливаясь прежде всего на ирригационных возможностях, нам следует сделать следующее. Согласно данных Туркводхоза, орошаемая площадь Туркестанской области в начале 1922 г. составляла 1.182 тыс. дес. и распределялась по отдельным областям следующим образом:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Область</th>
<th>Площадь</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Сыр-Дарванская</td>
<td>339.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ферганская</td>
<td>292.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Самаркандская</td>
<td>330.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Туркменская</td>
<td>360.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Туркменская</td>
<td>360.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Дынюксузская</td>
<td>231.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Пятилетним планом восстановления ирригации, представляемым Туркмепскому краю в 1922 г., предусматривается восстановление орошаемых на площади 783.251 дес., урегулирование и улучшение орошения на площади 2.089.961 дес. и производство орошения новых земель размером в 231.880 дес. Таким образом, при реализации намеченной программы появляется возможность обеспечить сначала равномерное распределение орошаемой площади в Туркестане к 1928 г. до 3.105.112 дес. Напоследок, отдельным годам и областям общей орошаемой площади может быть, на основе размеров существующих сумм, определено в следующих цифрах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>1922 г.</th>
<th>1923 г.</th>
<th>1924 г.</th>
<th>1925 г.</th>
<th>1926 г.</th>
<th>1927 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Сыр-Дарванская</td>
<td>339.00</td>
<td>339.00</td>
<td>450.00</td>
<td>557.00</td>
<td>660.00</td>
<td>766.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ферганская</td>
<td>292.00</td>
<td>292.00</td>
<td>412.00</td>
<td>538.00</td>
<td>659.00</td>
<td>776.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Самаркандская</td>
<td>330.00</td>
<td>265.00</td>
<td>238.00</td>
<td>318.00</td>
<td>354.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Туркменская</td>
<td>360.00</td>
<td>360.00</td>
<td>450.00</td>
<td>540.00</td>
<td>630.00</td>
<td>720.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Туркменская</td>
<td>360.00</td>
<td>360.00</td>
<td>450.00</td>
<td>540.00</td>
<td>630.00</td>
<td>720.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Дынюксузская</td>
<td>231.00</td>
<td>231.00</td>
<td>300.00</td>
<td>399.00</td>
<td>482.00</td>
<td>571.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>1182.00</td>
<td>1182.00</td>
<td>1564.00</td>
<td>1962.00</td>
<td>2346.00</td>
<td>3105.112</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Если принять в качестве исходного, то соотношение посевов хлопчатника к общей посевной площади всех культурных растений, которое имеется в 1915 г., то отсюда размеры хлопковых посевов по отдельным годам восстановительного ирригационного плана могут быть определены в следующих цифрах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>1922 г.</th>
<th>1923 г.</th>
<th>1924 г.</th>
<th>1925 г.</th>
<th>1926 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Сыр-Дарванская</td>
<td>339.00</td>
<td>339.00</td>
<td>470.00</td>
<td>557.00</td>
<td>660.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ферганская</td>
<td>292.00</td>
<td>292.00</td>
<td>366.00</td>
<td>480.00</td>
<td>592.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Самаркандская</td>
<td>330.00</td>
<td>279.00</td>
<td>330.00</td>
<td>380.00</td>
<td>430.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Туркменская</td>
<td>440.00</td>
<td>440.00</td>
<td>550.00</td>
<td>650.00</td>
<td>750.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Туркменская</td>
<td>277.00</td>
<td>277.00</td>
<td>380.00</td>
<td>460.00</td>
<td>590.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Дынюксузская</td>
<td>231.00</td>
<td>231.00</td>
<td>231.00</td>
<td>300.00</td>
<td>399.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>1182.00</td>
<td>1182.00</td>
<td>1564.00</td>
<td>1962.00</td>
<td>2346.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Однако, для практических расчетов осторожнее будет остановиться на несколько меньших цифрах и, в частности, снижение по сравнению с указанными на 7—8%. В таком случае общий темп восстановления хлопковых посевов по всему краю в зависимости от ирригации выразится в следующих величинах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>1924 г.</th>
<th>1925 г.</th>
<th>1926 г.</th>
<th>1927 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Сыр-Дарванская</td>
<td>300.00</td>
<td>300.00</td>
<td>300.00</td>
<td>300.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ферганская</td>
<td>380.00</td>
<td>380.00</td>
<td>380.00</td>
<td>380.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Самаркандская</td>
<td>450.00</td>
<td>450.00</td>
<td>450.00</td>
<td>450.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Туркменская</td>
<td>530.00</td>
<td>530.00</td>
<td>530.00</td>
<td>530.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Туркменская</td>
<td>590.00</td>
<td>590.00</td>
<td>590.00</td>
<td>590.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Дынюксузская</td>
<td>570.00</td>
<td>570.00</td>
<td>570.00</td>
<td>570.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>3105.112</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ирригационная проблема представляет большие трудности в смысле ее разрешения. Независимо от необходимости ассигнования крупных сумм на восстановление оросительных систем проведение всей ирригационной программы требует и определенной планомерности и последовательности в осуществлении намеченной задачи. В силу сказанного обстоятельств за основу должен быть принят темп восстановления хлопководства, как он намечается восстановлением ирригационных систем.
В результате проведения работ по восстановлению оросительных систем, социально хлопковых районов, то известно, что недостаток в собственном рабочем скоте подтянутыми к таковой. На самом деле, если восстановление же остальных факторов, если то тольксг они оказываются по сравнению с другими способами подтянутыми к таковой. Действительно, если восстановление все лее остальные факторы, если тольксг они оказываются по сравнению с другими способами подтянутыми к таковой.

Восстановление четвертого района ирригации и естественного увеличения количества рабочего скота путем привлечения его со стороны. Следует отметить его полную ликвидацию, будет сказываться и на развитии хлопководства в предстоящем году, как можно видеть из предыдущих изложений.

Число районов, взятое в целом, не испытывало еще недостатка в рабочем скоте, хотя в минувшем 1924 г. население хлопковых районов, вплоть в целом, не испытывало еще недостатка в рабочем скоте, то для последующих лет, начиная с 1924 г. нура за приростом скота ограничивается в следующих цифрах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Число рабочего скота</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1924 г.</td>
<td>20000 голов.</td>
</tr>
<tr>
<td>1925 г.</td>
<td>30000 голов.</td>
</tr>
<tr>
<td>1926 г.</td>
<td>50000 голов.</td>
</tr>
<tr>
<td>1927 г.</td>
<td>40000 голов.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Хотя регистрация залежей еще не закончена, тем не менее имеющиеся сведения позволяют утверждать, что в 1924 г. под угрозой саранчи будут находиться все Мерсинский уезд, Туркменская область, за исключением предыдущих уездов и всего Кокандского, которые не были еще заражены саранчой. По отношению к предстоящему году в отношении саранчевой опасности также можно сказать, что в этих районах возможны еще более благоприятные. Проведенные мероприятия, отрасли посевы по направлению предложений, не помешали последним заложить кубышки в больших по сравнению с предыдущим годом размерах.

Хотя регистрация залежей еще не закончена, тем не менее имеющиеся сведения позволяют утверждать, что в 1924 г. под угрозой саранчи будет находиться весь Мерсинский и Туркменский уезды, Туркменская область, за исключением предыдущих уездов и всего Кокандского, которые не были еще заражены саранчой. По отношению к предстоящему году в отношении саранчевой опасности также можно сказать, что в этих районах возможны еще более благоприятные. Проведенные мероприятия, отрасли посевы по направлению предложений, не помешали последним заложить кубышки в больших по сравнению с предыдущим годом размерах.

Хотя регистрация залежей еще не закончена, тем не менее имеющиеся сведения позволяют утверждать, что в 1924 г. под угрозой саранчи были находиться весь Мерсинский уезд, Туркменская область, за исключением предыдущих уездов и всего Кокандского, которые не были еще заражены саранчой. По отношению к предстоящему году в отношении саранчевой опасности также можно сказать, что в этих районах возможны еще более благоприятные. Проведенные мероприятия, отрасли посевы по направлению предложений, не помешали последним заложить кубышки в больших по сравнению с предыдущим годом размерах.
становит для ближайшего периода, начиная с 1924 г. Чтобы ответить на поставленный вопрос необходимо прежде всего располагать данными о размерах ежегодного производства и потребления хлебных продуктов, а для этого нужно знать, как будет увеличиваться в хлопковых областях площадь, занятая хлебными растениями, как будет изменяться урожайность хлебов, вместе с тем необходимо установить, в какой прогрессии будет идти наращивание численности населения в названных областях и каковы будут нормы потребления хлебных продуктов, как для продовольствия, так и в качестве корма для скота. Ближайшие прямые основания для уточнения перечисленных факторов не имеется. В данном случае приходится довольствоваться более или менее вероятными предположениями.

Что касается площади под посевами хлебных растений, то нет никаких оснований считать, что возрастание ее в неполивных районах и необходимость воссоздания ирригационных систем и упорядочения водного хозяйства. Основываясь на изложенном, можно сделать предположение, что размеры занятой хлебными растениями площади в неполивных районах в 1924 году окажется недостаточным. Сопоставление количества зерновых культур, выращиваемых в неполивных районах, с нормами потребления хлебных продуктов, приводит к выводу о том, что хлебных продуктов недостаточно для обеспечения ежегодного потребления хлеба в названных областях и сопоставимы с нормами, определенными для восстановления зерновых культур.

Сказанное в отношении площадей с одинаковым правом может быть применено и к возрастанию урожайности хлебных растений. На самом деле размеры занятой хлебными растениями площади в неполивных областях в 1924 году окажется недостаточным. Сопоставление количества зерновых культур, выращиваемых в неполивных районах, с нормами потребления хлебных продуктов, приводит к выводу о том, что хлебных продуктов недостаточно для обеспечения ежегодного потребления хлеба в названных областях и сопоставимы с нормами, определенными для восстановления зерновых культур.

Степень возрастания населения определена на основе ежегодного прироста в размере 1,5% в связи с ожидаемым в 1924 г. возрастанием производства хлебных продуктов, что отразится на общем уровне потребления хлебных продуктов. В 1924 году по сравнению с минувшим сезоном площадь под посевами хлопчатника в Туркестане увеличится на 23% и составит в общей численности 130. В дальнейшем возрастание площади под посевами хлопчатника в связи с восстановлением ирригации, уменьшил количество зерновых культур, что в 1924 году окажется недостаточным. Сопоставление количества зерновых культур, выращиваемых в неполивных районах, с нормами потребления хлебных продуктов, приводит к выводу, что число зерновых культур, выращиваемых в неполивных районах, недостаточно для обеспечения ежегодного потребления хлеба в названных областях и сопоставимы с нормами, определенными для восстановления зерновых культур.

Если в текущем году, при проведении хлопковой кампании, ГХК не может обойтись собственным оборотным капиталом, что вызвало для него необходимость кредитования в Госбанке и пользоваться средствами Текстового Синдиката, то в связи с ожидаемым в 1924 г. возрастанием производства хлопчатника, нужда в кредите в значительной степени увеличится. Имел в виду только линию хлопковую площадь Туркестанской области, ГХК, при условии существующего ценообразования и равных расценок, должен будет располагать оборотным капиталом в размере около 150 млн. руб. для сушки и реализации всего ожидаемого урожая. А так как соотношение средств ГХК не достигает указанной цифры, то необходимость ввести вопрос о необходимости приглашения недостающей суммы со стороны. Сказанное относилось только к хлопковым посевам Туркестанской области, но по примеру текущего года ГХК предстоит продолжать свою работу в Закавказье, а также в Бухаре, Хорезме и Персии. В связи с этим недостаток оперативных средств выявился еще более резко. Если в текущем году поступление средств для ведения хлопковых операций сопряжено было со значительными затруднениями, то в предстоящем сезоне вопрос этот станет в еще более резко и придется прибегнуть к другим источникам средств. В первую очередь необходимо будет прибегнуть к определению возможного повышения государственных средств и средств кооперации, а затем прибегнуть к заграничному и частному капиталу.

Наряду с задачей восстановления семенного фонда обыкновенных заводских семян, ГХК ведет и размножение улучшенных семян и борьбу со вредителями. В 1922 году проведена работа по размножению семян хлопчатника сорта Туркестан на площади 365 дес., а в текущем году - 4,000 дес., причем в последнем случае на посевах было пущено все имеющиеся сорта семян. Услада вызвала урожайностью и более низкими выходами волокна, сортовой хлопчатник при посеве хлопчатника сорта Туркестан был получен именовался ассортимент волокна по всему посевному материалу и в значительной степени привлекает внимание.
множении улучшенных семян и влияние этих последних на общие сборы волокна. В 1923 г. с 4.000 дес. посевов улучшенного хлопка зябли возмозможность получить урожай сырца в 200.000 п., каковые при очистке дадут около 89.000 п. посевных семян. Наличие этого количества семян позволяло в 1924 г. произвести посев сортового хлопка при норме высева в 5 п. на дес. на площади в 17.920 дес. Ожидаемый урожай хлопка-сырца можно определить в 1.075.200 пуд. (урожай 65 п. дес.), каковое количество даст при очистке 550.550 п. посевных семян. Последние дадут возможность посеять в 1925 г. 110.160 дес. улучшенного хлопка, причем с этой площади возможно будет рассчитывать на получение 3.946.600 пуд. посевных семян, т.е. такого количества, которое с 1926 г. полностью восстановит в Туркестанском крае основной запас хлопка.

Таким образом можно сказать, что с точки зрения ликвидации их последствий приняться за посевы сортового хлопка и Туркестане заселить улучшенными сортами. Если согласно приложенной схемы уже в 1925 г. ожидается возможность всю площадь под хлопчатником в Туркестане заселить улучшенными сортами, то в видах осторожности отодвинем этот срок на год и таким образом сможем получить урожай в 200.000 п., каковые при очистке дадут около 550.550 п. посевных семян и влияние этих последних на общие сборы волокна.

Если проведенный выше анализ причин и обстоятельств, препятствующих нормальному развитию хлопкового производства в Туркестане, примем некоторый план и последовательность их ликвидации и устранения, то вместе с тем он рисует и самую картину возможного восстановления хлопководства в Туркестанском крае по борьбе с саранчей, ликвидации басмачества, но снабжению хлопководства Туркестана 1924 г. произвести посев сортового хлопка при норме высева в 5 п. на дес. и, наконец, 1925 г. — 100.160 дес. и 200.320 пуд. посевных семян.

Если принять во внимание сверхуказанное, то остается открытым вопрос о размещении хлопковых семян и влияние этих последних на общие сборы волокна. В 1924 г. с 4.000 дес. посевов улучшенного хлопка зябли возмозможность получить урожай сырца в 200.000 п., каковые при очистке дадут около 89.000 п. посевных семян. Наличие этого количества семян позволяет в 1924 г. произвести посев сортового хлопка при норме высева в 5 п. на дес. на площади в 17.920 дес. Ожидаемый урожай хлопка-сырца можно определить в 1.075.200 пуд. (урожай 65 п. дес.), каковое количество даст при очистке 550.550 п. посевных семян. Последние дадут возможность посеять в 1925 г. 110.160 дес. улучшенного хлопка, причем с этой площади возможно будет рассчитывать на получение 3.946.600 пуд. посевных семян, т.е. такого количества, которое с 1926 г. полностью восстановит в Туркестанском крае основной запас хлопка.

Таким образом можно сказать, что с этой точки зрения, со стороны возможного восстановления хлопководства в Туркестане уже с 1922 года создалось гораздо более благоприятным, чем это имеется место даже в Туркестане.
видении в пределах Закавказья улучшенного семенного материала, отве-
чавшего местным природным условиям, и о снабжении этим материалом хлопководческого населения.

Исходя из вышеприведенного, нужно прийти к заключению, что первооче-
редными задачами по восстановлению Азербайджанского хлопководства яв-няются мероприятия по борьбе с вредителями хлопководства и по организации размно-
жения и распространения среди населения улучшенных хлопчатников семян. Что касается борьбы с вредителями, то она должна быть организовано не только на территории Закавказских республик, но и на сопредельных площадях Персии, откуда саранча заселяет в пределы Закавказья.

Хлопковые районы Азербайджанской республики по своим климатическим и почвенным условиям представляют значительные отличия от Туркестанских, но этот признак не во всех случаях и не для всех местностей может пользоваться семенным материалом, вывезенным из Туркестана. Исключением является улучшенные семена хлопчатника в Азербайджане, которые, благодаря своим высоким качествам, уже длительное время используются в качестве основного материала для посевов.

В Армении условия восстановления хлопководства складываются го-
раздо менее благоприятно, чем в Азербайджане. Население разорено, необес-
печено скотом и продовольствием, лишено большинства оборотных средств. Сельскохозяйственный инвентарь пришел в упадок. Ирригационные системы часто разрушены. Земледельческое хозяйство после периода переселения вновь и гражданских войн оказалось сильно потрясенным, поэтому надо будет в первую очередь заняться созданием хлопковых семенных плантаций, могущих обеспечивать нужды Азербайджанской республики в улучшенном семенном материале.

Рассмотрение изложенных обстоятельств приводит к заключению, что восстановление хлопководства в Армянской республике тесно связано с восстановлением здесь сельского хозяйства. С этой целью должны быть предприняты меры к снабжению населения рабочим ско-
том, удобрениями, земледельческими орудиями и машинами. Недостаток в строительстве и эксплуатации вызывает необходимость привлечения извне сюда хлеба. Продовольственный вопрос в Армении, по мнению автора, требует еще большего развития, чем в предыдущем.

Вместе с тем необходимо принять меры к усилению средств сель-
скохозяйственного кредита и к использованию его в максимальной сте-
пени для ближайшего восстановления хлопководства, посевов хлопчатника, и последующего их снабжения этими семенами хлопководческого населения. Для этой цели требуются крупные инвестиции, которые могут быть привлечены на основе специальных льготных условий, установленных государственными кредитными учреждениями.

Организовать хлопковые семенные плантации в целях размножения улучшенных хлопковых семян и снабжения ими хлопководческого населения.

Принять меры по оказанию агрономической помощи хлопкодерам, с каковой целью призывать в целом как в Туркестане, так и в Закавказье хлопковых опытных учреждений и к созданию агрономических пунктов для ознакомления населения с улучшенными приемами культуры хлопчатника.

Поставить работы по борьбе с вредителями хлопководства на достаточно высоком уровне.

Восстановить Аму-Ларынковскую и Аральскую флотилии и урег-улировать пароходное сообщение в целях планомерного снабжения Зака-
вказской Республики необходимыми товарами и вывоза оттуда хлопка.

Таким образом, основные задачи по восстановлению хлопководства, по сущности, обстоятельства общие для всех хлопковых районов.

8) Ведение сельского хозяйства в целях восстановления производительности хлопководства и обеспечения населению продовольственных запасов.

9) Организация ввоза сюда хлебных и семенных грузов и вывоза хлопка.

10) В области агрономической помощи хлопкодерам, необходимо организовать хлопковые семенные плантации в целях улучшения семенного материала.

11) Принудить к посеву хлопчатника в текущем году. В виду этого и впредь установление льготных условий в целях улучшения производительности хлопководства, посевов хлопчатника, и последующего их снабжения этими семенами хлопководческого населения.

12) В целях улучшения качества хлопка, необходимо закрепить за хлопкодерами существующие льготы по освобождению хлопковых посевов от уплаты налогов и сборов.

13) В области агрономической помощи хлопкодерам, необходимо организовать хлопковые семенные плантации в целях улучшения семенного материала.

14) Принудить к посеву хлопчатника в текущем году. В виду этого и впредь установление льготных условий в целях улучшения производительности хлопководства, посевов хлопчатника, и последующего их снабжения этими семенами хлопководческого населения.
Он окажется возможным только при условии своевременного для переработки хлопкового волокна, обрисовывается следующими увеличением числа работающих веретен и ростом количества, потребного для этих целей, а также в Закавказских хлопководческих республиках, так и в Бухаре и Хорезме. Совместно с Туркепсебской это дает следующие цифры:

Площадь в тыс. дес.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Туркестан</th>
<th>Бухара</th>
<th>Хорезм</th>
<th>Закавк.</th>
<th>Итого</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923</td>
<td>350</td>
<td>60</td>
<td>20</td>
<td>90</td>
<td>180</td>
</tr>
<tr>
<td>1924</td>
<td>450</td>
<td>70</td>
<td>30</td>
<td>90</td>
<td>170</td>
</tr>
<tr>
<td>1925</td>
<td>500</td>
<td>80</td>
<td>40</td>
<td>120</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>1926</td>
<td>600</td>
<td>90</td>
<td>50</td>
<td>200</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>1927</td>
<td>700</td>
<td>100</td>
<td>60</td>
<td>300</td>
<td>300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Намечая указанный темп восстановления хлопкового производства и Союзных хлопковых республиках, следует еще раз подчеркнуть, что он оказывается возможным только при условии своевременного осуществления перечисленных мероприятий в полном их объеме.

Установив на основе рассмотренного материала темп возможного восстановления хлопководства в Туркестанском крае и Закавказье, небезынтересно будет выяснить, в какой мере хлопок собственного производства сможет в ближайшие годы удовлетворять потребности в сыром материале русской хлопчатобумажной промышленности. Несколько известно, план восстановления текстильной промышленности еще не разработан. Поэтому придется для указанной цели воспользоваться данными Текстильной Секции ЦПЭУ, установленными на совещании с представителями Текстильного Синдиката. На ближайшие пять лет программа развития хлопчатобумажного производства, как она выражается увеличением числа работающих веретен и ростом количества, потребного для переработки хлопкового волокна, обрисовывается следующим образом:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Число веретен</th>
<th>Потребление хлопка</th>
<th>Производство хлопка</th>
<th>Излишек хлопка</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1924</td>
<td>24</td>
<td>60 000</td>
<td>2 500</td>
<td>3 500</td>
</tr>
<tr>
<td>1925</td>
<td>25</td>
<td>70</td>
<td>67</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1926</td>
<td>30</td>
<td>90</td>
<td>95</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>1927</td>
<td>35</td>
<td>110</td>
<td>131</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>1928</td>
<td>35</td>
<td>120</td>
<td>180</td>
<td>60</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Сопоставление возможного потребления хлопка с его производством приводит к выводу, что лишь с 1927 г., когда русское хлопководство верно дает изыск хлопка по сравнению с его потреблением, можно будет приступить к накоплению сырого материала на текстильных предприятиях, дабы обеспечить эти последние необходимым запасным фондом. Если в дальнейшем по истечении четырех лет, о чем в настоящее время трудно даже и загадывать, окажется некоторый избыток хлопкового волокна, то этот последний может быть выброшен за границу, хотя бы
низадий с местными учреждениями (НКЗ, НКПРОД и др.) должна быть проведена по аналогии с Центром, а именно, все предположения по вопросам восстановления хлопководства должны быть проходиться через местные Хлопковые Комитеты.

Все сказанное относится к восстановительным работам. Теперь надо дать персекцион к работам второй категории по дальнейшему развитию хлопководства, а именно к работам по созданию новых, не существующих еще до его времени условий производства хлопка. В данном случае необходимо остановиться только на мероприятиях по созданию нового фонда орошаемых земель в районах хлопководства. Прочие мероприятия этой второй категории — по интенсификации хлопчатников — являются продолжением аналогичных работ восстановительного характера и по технике выполнения ничего нового представлять не будут.

Уже те изыскания, которые были проведены в доверенное время правительством и в очень большой доле частными предпринимателями, определяют фонд могущих быть орошаемыми земель в районах хлопководства до 7 милей. Этот фонд сдается на целою трудную борьбу с большими или менее крупными площадями, расположенных по главнейшим водным источникам хлопководственных республик Ср. Азии и Закавказья. По размерам необходимого для производства работ капита все эти сооружения представляют колоссальные предприятия. В виду огромности требующихся затрат и невозможности сразу же раскучтивировать и орошать земли проведение всех этих работ естественно растянется на ряд лет, может быть даже на десятки лет. Это последнее обстоятельство вызывает необходимость установления известной очередности в осуществлении работ, что в свою очередь требует самого тщательного изучения и сравнения между собой отдельных объектов и проектов орошения. Так как с усилением и средствами хлопководственных республик и самой Госплан, а тем чаще имеющимися в стране частными капиталами, поднять все это дело не представляется возможным, то теперь же предлагается на очередь вопрос о привлечении к этой области разработки орошаемого земель иностранного капитала. Отсюда вытекает необходимость изучения имеющегося проектного материала именно с этой точки зрения, а также и сравнения условий, на которых этот иностранский капитал может быть потенциальной к той или другой работе.

Таковы кардинальные вопросы, связанные с осуществлением проектов орошения новых земельных площадей.

В обсуждении и разработке всех перечисленных вопросов по их сравнительному изучению проектных материалов на предмет установления очередности работ, так как и выяснения условий привлечения иностранного капитала, должен самое ближайшее участие принимать Главный Хлопковый Комитет.

В. Юферев.

Итоги и перспективы плановой работы.

(Ноябрь—декабрь).

Ноябрь и декабрь даже в области плановой работы Госплана решились единогласно. В предыдущих статьях уже было отмечено знающее той большой подготовительной работы, которая производится в соответствующих секциях Госплана (экономико-статистической, промышленной, транспортной, внешней торговли и т. д.), — в связи с сроком заданием президиума Госплана о разработке основ общехозяйственного перспективного плана на ближайшее пятилетие.

Из отчетов и отдельных статей, помещенных в настоящем выпуске „Бюллетеней“ можно усмотреть, что указанная работа значительно продвинулась вперед. В отчете о работе президиума Госплана за ноябрь—декабрь приведены в сжатом изложении доклады экономико-статистической секции президиуму Госплана: а) о принципах и методах построения перспективного плана народного хозяйства, и б) о результатах работ секции по обсуждению проблемы „емкости рынка“. В статье С. Г. Струмилина, «о емкости рынка» есть иллюстрирующие аналитические примеры по материалам, разработанным секциями. Необходимо отметить, что произведенная экономико-статистической секцией Госплана работа, каких бы она ни нуждалась дополнениями и уточнениями, заслуживает самого серьезного внимания, как первый и главный шаг по пути к выработке перспективного плана. Ясное представление о методологии плана и об основной базе современного хозяйства — рынке сбыта, — должно, конечно, предшествовать составлению плана. В этом случае, вводное начало сделано, и полагаем, весьма важное для дальнейшей работы всего Госплана в целом.

В том же отчете о работе президиума Госплана мы имеем указание на попытку промышленной секции Госплана представить набросок пятилетнего плана промышленности. Присутствующие в зале заседания президиума Госплана на докладе председателя Промсекции И. А. Калиновского о работе Промсекции по составлению перспективного плана промышленности, не могли не вынести впечатления, что перед нами один из серьезнейших вопросов сокращения весьма квалифицированными работниками всего накопившегося материала в области промышленности за последние годы, что дальнейшая работа в этом направлении должна привести к серьезному плану. Это общее впечатление выражено в своем резюме председателя Промсекции И. А. Калиновского, указывая на то, что трудами одна из важнейших работ ближайшего плана, составленного на основе учета конъюнктуры отдельных отраслей промышленности, работа эта будет значимой для работы всего Госплана в целом.

В своем постановлении президиум подчеркнул, что представленный Промсекцией проект развития промышленности является одним из необходимых вариантов, который должен лечь в основу создания общехозяйственного плана.

Таким образом, в области промышленности намечены первые концы перспективного плана. Само собой разумеется, что предстоящая работа по разработке плана в несомненном значении, тем не менее, гранничное и трудное занятое, что приобретает особо важное значение для выработки Госплана общехозяйственного плана в целом.

В настоящем выпуске „Бюллетеней“ обращает также на себя внимание отчет о работе транспортной секции Госплана и статья П. С. Янушского о перспективном плане по строительству и возврату пересекающих дорог в 1923—1924 гг. и 1924—1925 г. Необходимо отметить, что основные части и элементы перспективного плана транспорта уже разработаны и в отчетах секций о работе транспортной секции ортождается в области уточнений и детализации составляемых планов.

Таков же итоговая работа фактически завершена и секцией внешней торговли по составлению перспективного плана экспорта и импорта на ближайшее пятилетие. Несколько отстав от этого отложено сельско-
хозяйственной секции, но, повидимому, причиной является одновременное и сложность и грудивость поставленной задачи (в отношении по- дённой части народного хозяйства, подводящейся в меньшей мере учёту и воздействию плана), и слабость и неорганизованность первичных плановых органов НКЗ. Однако, в виду отсутствия об'единённого союзного НКЗ — это об'единённое начало будет сдерживать в ближайшем будущем сельско-хозяйственную секцию Госплана. В настоящее время все плановые предположения НКЗ отдельных республик стали поступать на рассмотрение и утверждение Госплана.

Задачи и роль с-х секции Госплана, становятся, таким образом, наиболее сложными и ответственными. Мы не сомневаемся в том, что с-х секция Госплана окажется на высоте своей задачи и внесет немаловажную лепту в об'единенный перспективный план, — план, вполне соответствующий об' ему и значению сельского хозяйства в на- шей аграрной стране.

Итак, ноябрь и декабрь в работе Госплана должны быть особо отме- чены, как месяцы, когда Госплан впервые за более, чем 2½ года свое существо вводит, подох отвратившее к разрешению стоящей перед ним кра- ренной задачи, к выработке перспективного об'единенного плана.

Обращаясь к вопросам планирования по отдельным отраслям, необ- ходимо отметить, что рассмотрение производственных программ за от- четный период в Госплане не могло не попасть под влияние следующих основных моментов: борьба за снижение цен на промышленные изделия или дальнейшее сокращение «ножниц»; ухудшение конъюнктуры рынка и тяжёлого финансового положения страны. Внутреннее противоречие здесь сводилось к тому, что радикальная борьба с «ножницами» заставляла наращивать нагрузку предприятий, т. е. увеличение раствора «ножниц». Такое финансовое положение страны — превалировал основной момент, — недостаток средств у казны, давляющей часть народного хозяйства, поддающейся в меньшей мере учету и воздействию плана.

В складывающихся условиях, а также на основе об'единенного перспективного плана, Госплан приступает к выработке плановой работы на 1931—32 год, рассмотрев и оценив все условия и обстоятельства, составляющие его основу.

Усиление планового начала в нашей экономике. — В условиях дефицитных отраслей, фактически находящихся на открытом рынке (помимо отраслей легкой индустрии, работающих на широкий рынок и на началах самоокупаемости), вопросы сбыта выдвигаются во главу угла и ре- шаются вложением средств на производственные программы. Особо решаются вопросы о размещении и своевременной подготовке производства. Из отчета о положении этой отрасли (см. отчет: «в президиуме Госплана»), видно, что значительное сокращение производственных программ Рези- нотреста и снижение цен вызваны крайне затруднительными условиями сбыта.

Необходимо особо подчеркнуть, что борьба с явлениями «ножниц» становится особенно реальной при рассмотрении производственных и финансовых планов отдельных отраслей народного хозяйства. Из отчетов о рассмотрении программ и положении производства кооперации из- делий и мелочного производства (см. отчет: о работе президиума Гос- плана), легко усмотреть, что явление основных недочетов нашей про- мышленности, борьба с ними — исключительно борьбой с явлениями «ножниц» и обратно — борьба с «ножницами», получившая в последние месяцы своё самостоятельное значение, становится борьбой за содер- жание нашей промышленности и торговли.

Направленный вопрос о сбыте сельско-хозяйственных машин, от- нявший не мало времени у секции промышленной и сельско-хозяйствен- ной (см. отчет: о работе Промсекции Госплана), и звая мечтательно (единоначально), что борьба за сбыт «ножниц» — есть одновременно, борьба с расхищением и неорганизованностью наших торговых и производственных аппаратов и тесно переплетается с борьбой за утверждение и усилениев планового начала в нашей экономике.

Весьма важное значение для плановой работы Госплана приобретает учреждение при Госплане конъюнктурного Совета. В постановлении президиума Госплана по этому поводу учреждение совета мотивируется необходи- мостью сосредоточения при Госпланде собирания и разработки всех сведений, характеризующих текущую конъюнктуру народного хозяйства. Конъюнктурный совет состоит при президиуме Госплана в составе президиума комитета по внутренней торговле Госплана и руко- водителей органов, наблюдаемых конъюнктуру в различных учреждени- ях: Госплан, ЦСУ, ННФ, Бюро, Комиссия, НКВТ, ВПСС и НКЧС. На обязанности Совета — взаимное согласование способов сбора и обработки срочных записей и сопоставления различных данных, характери- зующих те или иные элементы конъюнктуры; обсуждение сведений, составляемых членами совета; оценка общей конъюнктуры; обсуждение и т. д. т. мы находимся в руках конъюнктурных советов, выделяемых президиумом Госплана.

Все же, в любом случае, обязаны доставить советы в совет в сроки по формам, им установленным, — все необходимые сведения и материалы. Учреждение конъюнктурного совета сошлось с тезисом, что борьба за сбыт «ножниц» в целях усиления бдительности и контроля Госплана за игрой рыночной конъюнктуры, но ей добиться этого лишь в принципе, непонятно, что предприятия конъюнктурного совета уже по своему утверждению кем не по- ложению, далеко выходит за пределы проблемы «ножниц», и должна быть выделяться на расширенную конъюнктуру в целом.

Суммируя итоги плановой работы за ноябрь и декабрь, должно заметить, что фактически за этот период Госпланом были рассмотрены и утверждены сметы ведомств, учреждений и союзных республик на второй квартал (!). Проведение рассмотрения общегосударственного бюджета по финансово-производственным программам, а во многих случаях утверждение бюджетных и кредитных расписаний до рассмотрения этих программ, как уже было указано в предыдущем номере «Бюллетеней» за некоторое время, носило наиболее существенный характер и имело своё самостоятельное значение в реализации наших планов. Но само собой разумеется, что работа конъюнктурного совета, посвященная вопросу о плане и сбыте, не могла быть прекращена. Необходимо сосредоточить на сбыте и в союзных республиках, в частности на Госплане, вопрос о влиянии введенной в порядке конъюнктурных советов на текущую работу Госплана и на производство товаров и продуктов.
Предварительные данные о работе Каменноугольной и Антрацитовой промышленности СССР в 1922—1923 год.

I. К началу 1922/23 операционного года большинство каменноугольных районов находилось в тяжелом положении. Искусственно созданный переход угольной промышленности на хозрасчет и острый финансовый кризис, имевший место весной и летом 1922 года, вызвали значительное сокращение добычи и массовый отход рабочих с рудников.

Достаточно просмотреть приложимые в таблице I сведения, чтобы было ясно создавшееся осенью прошлого года положение.

II. Поэтому руководящие органы Госплана промышленности были вынуждены весь месяц, чтобы было ясно создавшееся осенью прошлого года положение.

III. Добыча в миллионах пудов.

Причины, вызвавшие недостаток средств у районов, настолько характерны, что на них следует остановиться.

Естественно было ожидать, что плановые цены на топливо должны быть приняты не меньше чем себестоимость. Однако, в первом квартале истекшего года отпускные цены на плановое топливо были установлены не в твердой бюджетной единице (товарные копейки), а в совзнаках, что произошло не обоснованно. В результате эта ошибка была исправлена и с 1 декабря 1922 года цена на топливо была установлена в товарных копейках, а в совзнаках, и потому, если на 1 января 1923 года цена на топливо была установлена не в твердой бюджетной единице (товарные копейки), а в совзнаках, что произошло не обоснованно. В результате эта ошибка была исправлена и с 1 декабря 1922 года цена на топливо была установлена в товарных копейках, а в совзнаках. 

Второй причиной вызвавшей финансовые затруднения угольной промышленности следует считать финансовые затруднения, которые испытывали каменноугольные предприятия. Это связано с тем, что в переходный период на предприятиях не было плановых цен, а на их месте были установлена твердая бюджетная единица. Кроме того, в начале 1922/23 года добыча угля была выше расчетной, что привело к снижению курса на топливо.

Юридические работы были направлены на то, чтобы установить правовые основания для установления твердых бюджетных единиц. В результате были установлены твердые бюджетные единицы в размере 12,5%, которые затем были признаны законными. Но это не решил проблему с финансами, так как в дальнейшем курс на топливо продолжал снижаться, что приводило к убыткам угля.

III. Сохранение нового курса на топливо дало возможность установить твердую бюджетную единицу в размере 12,5%. Но это не решило проблему с финансами, так как в дальнейшем курс на топливо продолжал снижаться, что приводило к убыткам угля.

IV. Несмотря на все старания, финансовые затруднения угольной промышленности продолжали сохраняться. В результате этого были приняты дополнительные меры, направленные на улучшение финансового положения предприятий. В частности, были установлены дополнительные меры по улучшению сбыта угля и снижению его стоимости.

V. Меры по улучшению сбыта угля и снижению его стоимости были приняты в результате не только мер по улучшению сбыта угля и снижению его стоимости, но и мер по улучшению организации работы предприятий. В результате этого были созданы условия для улучшения сбыта угля и снижения его стоимости.

В заключение следует отметить, что улучшение финансового положения угольной промышленности в 1923/24 году было связано не только с мерами по улучшению сбыта угля и снижению его стоимости, но и мер по улучшению организации работы предприятий. В результате этого были созданы условия для улучшения сбыта угля и снижения его стоимости.
хотя и покрывались специальными дотациями от государства, но это могло сказаться только на работе второго полугодия. Между тем, как раз в первом полугодии начало налаживаться, это важное обстоятельство гово- 

родственные нужды топлива.

Поэтому темп развертывания добычи замедлялся и только к концу года производство начало накапливаться, это важное обстоятельство все­ 

gода следует иметь в виду при оценке работы угольной промышленности в истекшем году.

Поквартальная добыча 1922—23 года распределяется так:

### Таблица № 2

<table>
<thead>
<tr>
<th>КВАРТАЛЫ</th>
<th>Фактическая добыча в 1922/23 г. в млн. пуд.</th>
<th>Фактическая добыча в 1921/22 г. в млн. пуд.</th>
<th>Разница в поквартальной добыче в млн. пуд.</th>
<th>Поквартальная добыча в 1922/23 г. в млн. пуд.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I</td>
<td>154,57</td>
<td>186,78</td>
<td>-32,21</td>
<td>122,36</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>157,48</td>
<td>138,78</td>
<td>18,70</td>
<td>156,18</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>172,36</td>
<td>155,54</td>
<td>16,82</td>
<td>21,50</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>182,92</td>
<td>89,06</td>
<td>93,86</td>
<td>14,40</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего за год</td>
<td>697,23</td>
<td>621,63</td>
<td>75,60</td>
<td>100,00 + 100,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из этой таблицы выясняется, что:

1) развитие производства в 1922—23 г. происходило главным образом по второму полугодию, и добыча последнего квартала, обычно значительно меньше, чем в начале года, оказалась на 18% выше добычи первого квартала;

2) к началу нового операционного года каменноугольная промышленность подходит с квартальной добычей в два раза больших, чем в прошлом году.

Более подробные данные о работе отдельных районов приведены в таблице 3:

Расход на собственные нужды рудников в 1922—23 г. составлял 157,940,000 пудов, т. е. 22,6% от добычи бруто.

Производственной программой расход этот предусматривался в 170,240,000 пудов, т. е. 22,5% предполагаемой добычи бруто. Сравнивается с 1921—22 г. расход на собственные нужды уменьшился на 6,930,000 пудов (расход этот в 1921—22 г. составлял 26,5% добычи бруто). Такое уменьшение расхода объясняется отчасти улучшением состояния котельного и механического хозяйства и главным образом увеличением надзора за рациональным расходованием потребляемого на собственные нужды топлива.

Следует отметить, что одновременно достигнуто значительное снижение расхода на место высокосортного топлива в кочегарки рудников по степени перехода на отопление низкими сортами.
Таким образом чистая добыча (нетто) в 1922—23 г. была:

**Таблица № 5.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>РАЙОНЫ</th>
<th>1922/23 операционный год.</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Добыча нетто, мицл. пуд.</td>
<td>% Изм.</td>
</tr>
<tr>
<td>Донбасс</td>
<td>492,23</td>
<td>+3,51</td>
</tr>
<tr>
<td>Урал</td>
<td>62,58</td>
<td>+2,17</td>
</tr>
<tr>
<td>Кузбасс (с Кemer.)</td>
<td>54,92</td>
<td>+9,05</td>
</tr>
<tr>
<td>Черемхово</td>
<td>20,63</td>
<td>+2,66</td>
</tr>
<tr>
<td>Подмоск. басейн</td>
<td>38,19</td>
<td>+1,88</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>584,80</td>
<td>+4,51</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Сравнивательно с 1921—22 г. выход нетто увеличился на 82,530,000 пуд., т. е. на 18%.

Вполне понятно, что в связи с увеличением добычи должны были пополняться кадры рабочих. В этом отношении истекший год резко отличается от предыдущих. Ранее мы всегда имели значительный отъезд рабочих с рудников в весенние и летнее время на полевые работы. В этом году впервые удалось не только сохранить общее число рабочих, но даже и увеличить его. Благодаря этому представляется возможность улучшить их качественный состав. Из низеприводимой таблицы следует, что:

**Таблица № 6.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>РАЙОНЫ</th>
<th>Среднекв. число работ. на 1922/23 г.</th>
<th>СОСТОЯННОЕ РАБОТ.</th>
<th>ДОБЫЧА 1922/23 г.</th>
<th>ДОБЫЧА 1923/24 г.</th>
<th>%</th>
<th>ДОБЫЧА 1923/24 г.</th>
<th>ДОБЫЧА 1923/24 г.</th>
<th>%</th>
<th>ДОБЫЧА 1923/24 г.</th>
<th>ДОБЫЧА 1923/24 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Всего рабоч.</td>
<td>В том числе отъезд.</td>
<td>Всего рабоч.</td>
<td>В том числе отъезд.</td>
<td>Всего рабоч.</td>
<td>В том числе отъезд.</td>
<td>Всего рабоч.</td>
<td>В том числе отъезд.</td>
<td>Всего рабоч.</td>
<td>В том числе отъезд.</td>
</tr>
<tr>
<td>Донбасс</td>
<td>137,481</td>
<td>129,35</td>
<td>93,30</td>
<td>70,01</td>
<td>137,481</td>
<td>143,45</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Урал</td>
<td>142,22</td>
<td>23,02</td>
<td>118,27</td>
<td>132,5</td>
<td>142,22</td>
<td>20,66</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Кузбасс (с Кemer.)</td>
<td>19,885</td>
<td>21,41</td>
<td>13,96</td>
<td>688</td>
<td>19,885</td>
<td>25,91</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Черемхово</td>
<td>42,13</td>
<td>11,16</td>
<td>23,34</td>
<td>580</td>
<td>42,13</td>
<td>2732</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Подмоск. басейн</td>
<td>104,12</td>
<td>27,87</td>
<td>97,86</td>
<td>1740</td>
<td>104,12</td>
<td>9481</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>180,251</td>
<td>21371</td>
<td>129,53</td>
<td>11515</td>
<td>180,251</td>
<td>177863</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

В конце года итог каменноугольной промышленности в 1922—23 г. достиг следующих результатов:

1) Процент участия забойщиков в общей массе рабочих в течение года сильно повысился.
2) На 1 октябрь 1922 г. забойщиков было 8,9%.
3) На 1 октябрь 1923 г. забойщиков было 12,75%.
4) Из нижеприводимой таблицы следует, что.
5) В том числе запасов на складах рудников.
6) В этом отношении истекший год резко отли­
2) Сравнительно с 1921—22 г. увеличилась добыча нетто на 82,5 млн. пудов, т. е. на 18%.
3) К концу года усилились кадры рабочих, главным образом за счет возвращения забойников, числом которых за год удвоилось.
4) К началу нового операционного года выходит с добычей в два раза больше, чем в прошлом году (IV квартал).

Кроме того можно констатировать следующее достижение:
а) На 1 октябрь 1923 г. запасы каменного угля и антрацита у НКПС и главных потребителей вполне гарантируют их от перебоев в работе за недостатка топлива и угольный год, имевший место в прошлом году, можно считать нежизненным.
б) Техническое состояние районов улучшилось и допускает значительное увеличение добычи в текущем году.
в) Проведена дальнейшая концентрация производства, в силу чего увеличивается процент нагрузки оставленных в работе рудников.
г) В связи с упорядочением отчетности создается благоприятная обстановка для хозяйственного учета.
д) Снабжение материалами налаживается и запасы таковых в районах больше, чем на 1 октября 1922 г.
е) Коммерческий аппарат начинает приобретать необходимую гибкость.
ж) Аппарат Управления в достаточной степени децентрализован и местам представлена широкая инициатива и самодеятельность.
з) Наблюдается здоровое хозяйственное соревнование отдельных шахт, служащее стимулом к понижению эксплуатационных затрат.

Несмотря на все эти поправки все же оказалось необходимым сократить производственные программы некоторых районов. Особенно сильно эта урезка коснулась Челябинска и Черемховского, при чем в последнем в связи с сокращением программ придется перевести на консервацию некоторые рудники.

Кроме того недостаточно выясненной остается программа мелкой промышленности. Для этого как, если наметится кризис сбыта Донецкого топлива, то государственным предприятиям необходимо будет дать ряд приближений, что немедленно заставит сократить производство на мелких шахтах. Конечно, из этого не следует, что мелкая промышленность может быть регулятором этого кризиса поскольку арендаторы работают по определенным договорным праздникам с Государством, но все же Государственная промышленность всегда будет находиться в более приспособленном положении, чем частные. Более того, что до сих пор совершенно не ясен вопрос обходится ли стоимость тепловой единицы с мелких шахт значительно дешевле, чем на крупных.

Во всяком случае опыт текущего года показывает, что на ближайшие годы расходовать на значительно увеличенный спрос твердого минерального топлива не приходится и возрастание добычи каменного угля и антрацита будет происходить в скромных размерах.

Между тем пятилетка ГУТа предусматривала такую программу развития каменноугольной промышленности СССР (без Туркестана, Кавказа и Дальнего Востока).

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>Прогр. развития Каменноугольной промышленности по прогнозам ГУТа в млрд. пуд.</th>
<th>% к производственной программе на 1923/24 год</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Программа минимум.</td>
<td>Программа максимум.</td>
</tr>
<tr>
<td>1923—1924 г.</td>
<td>918,0</td>
<td>1398,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1924—1925 г.</td>
<td>1418,0</td>
<td>1398,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1925—1926 г.</td>
<td>1418,0</td>
<td>1418,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В % к производственной программе на 1923/24 год принятой Топсекцией.

Это весьма важное обстоятельство может иметь последствием или дальнейшую концентрацию, вернее дальнейшее свертывание промышленности, так как развитие существующих предприятий предполагалось приближенно к вышеуказанной пятнадцатилетке и поскольку те или иные шаги будут увеличивать свою добычу и наращиваться на 100%, отчего в связи с отсутствием соответствующего увеличения сбыта, придется закрыть некоторые менее нагруженные работающие шахты или же при оставлении в работе всех ныне работающих предприятий будет искусственно снижать коэффициент нагрузки отдельных шахт. Последнее обстоятельство отдает нас от возможности уменьшения себестоимости угля, которое тесно связано с нагрузкой шахт.

В окончательном виде производственная программа на 1923—24 г. принята Госпланом следующая: (см. таблицу № 8).
### Производственная программа каменноугольных районов СССР на 1923—24 операционный год.

<table>
<thead>
<tr>
<th>РАЙОНЫ</th>
<th>1922—23 операционный год</th>
<th>Производств. программа на 1923—24 г.</th>
<th>% участия отдельных трестов и производств, объединенных в добыче брутто районов и СССР по производственной программе на 1923—24 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. ДОНБАСС.</td>
<td>420,00 (66)</td>
<td>369,37 (98)</td>
<td>27,68</td>
</tr>
<tr>
<td>Транспортная (ТПС)</td>
<td>6,66</td>
<td>5,18</td>
<td>18,90</td>
</tr>
<tr>
<td>Химмаш</td>
<td>90,00</td>
<td>39,18</td>
<td>109,67</td>
</tr>
<tr>
<td>Арендованное</td>
<td>24,00</td>
<td>177,75</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Всего по Донбассу</strong></td>
<td>534,00</td>
<td>495,34</td>
<td>93,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2. СИБИРЬ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Кузбасский</td>
<td>59,54</td>
<td>49,30</td>
<td>82,0</td>
</tr>
<tr>
<td>А. И. А. К. (Кемерово)</td>
<td>8,50</td>
<td>7,09</td>
<td>83,3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Всего по Кузбассу</strong></td>
<td>68,04</td>
<td>56,29</td>
<td>82,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Черемховский</td>
<td>31,65</td>
<td>27,56</td>
<td>87,0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Всего по Сибири</strong></td>
<td>99,69</td>
<td>83,85</td>
<td>84,0</td>
</tr>
<tr>
<td>3. УРАЛ.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Кузбасский</td>
<td>30,00</td>
<td>33,35</td>
<td>111,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Челябинский</td>
<td>22,20</td>
<td>21,60</td>
<td>97,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршинский</td>
<td>5,50</td>
<td>5,44</td>
<td>61,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Учебно-воспитательный (комбинат)</td>
<td>13,60</td>
<td>13,20</td>
<td>90,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Полярно-Восточный</td>
<td>2,00</td>
<td>0,98</td>
<td>4,0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Всего по Уралу</strong></td>
<td>73,20</td>
<td>70,50</td>
<td>90,5</td>
</tr>
<tr>
<td>4. ПОДМОСКОВНЫЙ БАССЕЙН.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Московский</td>
<td>44,65</td>
<td>45,63</td>
<td>103,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Арендованное</td>
<td>1,50</td>
<td>1,96</td>
<td>57,0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Всего по Подмосковному Бассейну</strong></td>
<td>46,15</td>
<td>47,59</td>
<td>104,9</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Всего по СССР</strong></td>
<td>755,04</td>
<td>697,23</td>
<td>92,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Добыча Транспортной с 15 VI—23 г.*
Наибольший процент увеличения программы сравнительно с фактической добычей 1922—23 г. дает Донецкий бассейн, при чем здесь это увеличение идет за счет комбинатов, потребляющих уголь на нужды своих предприятий и мелкой промышленности, которая предполагает дать в два с половиною раза больше чем в прошлом году.

Что касается Москугля (УГКП), то здесь процент увеличения добычи сравнительно не велик (12%).

Программа Сибири увеличена всего на 7% за счет искусственного снижения даже против фактической в 1922—23 г. добычи Черембасса, о чем указывалось выше.

Урал увеличивает свою программу, главным образом, за счет Кизеля, общее состояние которого наилучшее чем всех других районов СССР. Значительному увеличению программы Москвыугля в текущем году особый предшественный не ставился, поскольку вся добыча может быть размещена на рынке (фактические контракты), но в дальнейшем развитие этого района должно будет происходить особенно если общая емкость угольного рынка мало изменится.

В общем увеличение программы на 25% против фактической добычи прошлого года не является преувеличенным, особенно если принять во внимание те восстановительные работы, которые производились в районах в последние годы и по прежнему слабый процент нагрузки наиболее крупных шахт Донбасса. Та же депрессия, которая наметилась сейчас на рынке сбыта, не может быть принята, как постоянная и при достаточной мере после той тонким балансом, что должно быть проведено в интересах Государственного холдинга в целом и угольной индустрии в частности, исчисляется на основе принятых производственных программ на 1923—24 гг. д. в дальнейшем не должно встретить особенно серьезных затруднений.

III. Себестоимость каменного угля и антрацита на 1923—24 операт. год.

Если в прошлом году, почти в полном отсутствии отчетных данных Топливная комиссия все же пыталась при установлении себестоимости базироваться на фактическом материале, то понятно, что теперь этому вопросу было уделиено исключительное внимание. К сожалению бухгалтерская и техническая отчетность на местах до сих пор недостаточно наложены, а потому надежный отчетный материал о расходах по угледобыче из республик получить не удалось. Предшествующие сведения требовали переработки, дополнения и проч., и не всегда могли служить опорными. Больную пугачу в отчеты мест управления отсутствие твердой счетной единицы, благодаря чему до сих пор по разным статьям расходов фигурируют суммы в совзнаках, товарных рублях, что при постоянной перемене цен вызывает ряд неясных вопросов. Поэтому даже такие основные расходы, как заработная плата, расход материалов, общие расходы и проч., в калькуляции 1923/24 г. составлены с известным подозрением, хотя и больше приближаются к фактическим данным, чем прошлогодние цифры.

Поэтому и себестоимость угля получается несколько выше фактической себестоимости. Вполне понятно, что эта работа производилась по каждому району отдельно с индивидуальной оценкой условий его работы в 1923/24 г. и в расчет принимались только государственные предприятия (без комбинатов и арендованных), при чем элементы себестоимости приняты такие, как и в прошлом году. Более подробные данные приведены в нисходящем порядке:

а) Заробочная плата.

При определении стоимости заработной платы на пуд добычи нетто Топливная Секция исходила из двух факторов — среднего заработка одного рабочего занятого на эксплуатации и его производительности.

Поклном обязательной для районов является только конечный итог, т.е. стоимость зарплаты на пуд добычи, что же касается заработной платы и производительности, то таковые Топсекцией твердо не фиксируются, они рассчитывались как ориентировочные цифры для определения зарплаты на пуд добычи нетто, при чем условно принимается, что всякому увеличению среднего заработка должно соответствовать не меньшее увеличение производительности.

Поскольку позволяли отчетные данные, Топсекция пыталась подобрать в общем размер вклада под эти факторы подвести твердый фундамент. Так, при определении производительности рабочего был принят в расчет фактическую производительность за 1922/23 г.; намечаемое увеличение нагрузки предприятий, организационные успехи, механизация и проч.

Что же касается заработной платы, то при ее определении исходили на предположении, что заработная плата в 1923/24 г. должна быть близкой к реальной зарплате во втором полугодии 1923/24 г. По наиболее крупному району Донбасса (УГКП) работа эта была проделана при участии Статистической и Экономической Секции Госплана.

Необходимо отметить весьма важное обстоятельство положенное в основу исчисления зарплаты, а именно: постановлением ГУКП Донбасса было установлен перевод заработной платы в червонное исчисление при чем местный бюджетный рубль приравнивался червоному рублю. Это условие Топсекция принимает обязательным для всех остальных районов и внецелеприятной расчет строится на этом.

Если в этом направлении соответствующего декрета не последует, то заработная плата всех районов, кроме Донбасса, подлежит изменению.

Принятые основу исчисления зарплаты данные следующие: (См. таблицу 9).

Тогда при вышеуказанной производственной программе, заработная плата на пуд добычи нетто составит: (См. таблицу 10).

б) Материалы.

В прошлом году были установлены нормы расходов и довоенная стоимость материалов на 1000 пудов добычи брутто.

В настоящее время эти нормы сверены с фактическим расходом и в них внесены соответствующие поправки и в окончательном виде расход на материалы на текущий год принят Топсекцией: (См. таблицу 11).

а) Общие расходы.

В эту статью входят:
1) Гужевая подвозка угля.
2) Экспедиционные расходы (кроме погрузки).
3) Содержание Центральных Правлений и представительств.

Все остальные статьи расходов, как отдельные, так и их сочетания, относятся к области разливов угля, к тому времени, как они накапливались на полях, в порах и находятся в готовности ожидать распределения на пуд добычи.
### Таблица № 9

<table>
<thead>
<tr>
<th>КАМЕННОУГОЛЬНЫЕ ТРЕСТЫ</th>
<th>Годовая производительность забойщиков в пудах</th>
<th>Годовая производительность рабочих в пудах</th>
<th>Средний месячный заработок рабочего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>По производственной программе 1922/23 г.</td>
<td>Фактически в 1922/23 г.</td>
<td>Принятая Топсекцией на 1923/24 г.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(предварит. данные)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Фактически в 1922/23 г.</td>
<td>Принятая Топсекцией на 1923/24 г.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(предварит. данные)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Донузоль (УГКГ)</td>
<td>38,000</td>
<td>34,000</td>
<td>36,383</td>
</tr>
<tr>
<td>Кузбасстрест</td>
<td>36,000</td>
<td>38,500</td>
<td>39,600</td>
</tr>
<tr>
<td>Черембасс</td>
<td>16,040</td>
<td>23,412</td>
<td>23,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Кизел</td>
<td>21,000</td>
<td>21,750</td>
<td>22,400</td>
</tr>
<tr>
<td>Челябинск</td>
<td>60,150</td>
<td>38,772</td>
<td>52,048</td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршино</td>
<td>22,000</td>
<td>13,700</td>
<td>24,600</td>
</tr>
<tr>
<td>Московуголь</td>
<td>—</td>
<td>16,350</td>
<td>17,650</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) В число рабочих по эксплуатации по Челябинску включен персонал подсобных предприятий, который в программе 1923/24 г. выделен в особую статью.

2) Значительное увеличение производительности рабочих по Егоршино объясняется соответствующим увеличением нагрузки предприятий в 1923/24 г.

3) Следует иметь в виду, что почти по всем районам, в число рабочих по эксплуатации включаются рабочие подсобных предприятий, канатные при программных подсчетах входят в другие статьи расхода.
### Таблица № 10

<table>
<thead>
<tr>
<th>КАМЕННОУГОЛЬНЫЕ ТРЕСТЫ</th>
<th>Предполагаемая производственная программа в черв. коп.</th>
<th>Предполагаемый средний заработок в черв. коп.</th>
<th>Заработная плата на 1 пуд добычи нетто.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Принята Топ.-Секц. на 1923/24 г. в черв. коп.</td>
<td>Принята Госпланом на 1922/23 г. в черв. коп.</td>
<td>Отношение цифр 1923/24 г. к цифрам 1922/23 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Донуголь (УГКП)</td>
<td>0,783</td>
<td>316,00</td>
<td>4,250</td>
</tr>
<tr>
<td>Кузбасстрест</td>
<td>0,832</td>
<td>276,00</td>
<td>5,218</td>
</tr>
<tr>
<td>Черембасс</td>
<td>0,867</td>
<td>288,00</td>
<td>7,100</td>
</tr>
<tr>
<td>Кизел</td>
<td>0,886</td>
<td>288,00</td>
<td>5,632</td>
</tr>
<tr>
<td>Челябинск</td>
<td>0,825</td>
<td>276,00</td>
<td>7,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршино</td>
<td>0,875</td>
<td>276,00</td>
<td>5,660</td>
</tr>
<tr>
<td>Москвууголь</td>
<td>0,880</td>
<td>240,00</td>
<td>5,180</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Таблица № 11

<table>
<thead>
<tr>
<th>КАМЕННОУГОЛЬНЫЕ ТРЕСТЫ</th>
<th>Стоимость материалов на 1 пуд добычи нетто.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Принятая Топ.-Секц. на 1923/24 г. в черв. коп.</td>
</tr>
<tr>
<td>Донуголь (УГКП)</td>
<td>0,783</td>
</tr>
<tr>
<td>Кузбасстрест</td>
<td>0,832</td>
</tr>
<tr>
<td>Черембасс</td>
<td>0,857</td>
</tr>
<tr>
<td>Кизел</td>
<td>0,886</td>
</tr>
<tr>
<td>Челябинск</td>
<td>0,825</td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршино</td>
<td>0,875</td>
</tr>
<tr>
<td>Москвууголь</td>
<td>0,830</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Зарплата по Челябинску составляет 4,78 червонных коп. на пуд нетто, но кроме того в эту статью включается стоимость конных поденщин по вскрыши составляющая 0,175 червонных коп., т.е. всего зарплата принимается 4,955 червонных коп. на пуд нетто.

2) Зарплата по Москвууглю составляет 5,58 червонных коп. на пуд нетто, но отсюда исключаются суммы получаемые трестом с рабочих за отпускаемый по льготной цене уголь, которые составляют 0,95 червонных коп. на пуд нетто, в силу этого в окончательном виде зарплата по Москвууглю принимается в 5,530 червонных коп.
4. Прочие расходы, как то: содержание и аренда помещений, коммунальные услуги, канцелярские расходы, перевозка денег и проч.

При установлении этих цифр, в расчет принимались предварительные отчетные данные районов, их сметы и дополнительные соображения, представлявшиеся представителями мест при обсуждении этой статьи расходов.

В общем, можно отметить, что гужевая подвозка по большинству районов сильно сокращается, и например Донбасс, который по программе 1922/23 г. должен был подвести гужом 20,6 милл. пудов угля, в текущем году сокращает эту перевозку до 8,00 милл. пуд. (2,5% добычи нетто), причем и эта перевозка обусловлена главным образом, необходимостью ликвидировать старые запасы. Число же работающих шахт, не имеющих подсадных путей весьма незначительно. По остальным районам эти цифры неизмеримо меньше.

Весьма крупной статьей общих расходов являются экспедиционные расходы составляющие от 0,190 до 0,600 черв. коп. на пуд добычи нетто. Причину этому явлению следует искать в крайне высоких ставках НКГ(О) и НКПС за его услуги. Так, например: аренда паровоза обходится в год — 915 черв. руб. за год; за вагон на 100 верст платят 7,50 черв. руб.; за подачу вагона на станцию 5,00 черв. руб. за вагон; за содержание 5,00 черв. руб. за вагон; за содержание экспедиционных вагонов на 50 верст — 2,50 черв. руб.

Во всех случаях и везде, расходы на экспедиционные расходы составляют от 0,190 до 0,600 черв. коп. на пуд добычи нетто.

В отношении сбережений общих расходов, можно отметить, что большинство районов не имеют достаточного количества готовых средств для сбережения, а потому эти цифры подлежат уточнению.

Содержание Центральных Правлений и представительств: составляет в зависимости от размеров добычи района от 0,35 до 0,50 черв. коп. на пуд добычи нетто.

Прочие расходы по большинству районов входят в статью — содержание Центральных Правлений.

В конечном итоге Топсекцией общие расходы приняты в следующих размерах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Расходы</th>
<th>Содержание ЦПКП представ. и проч.</th>
<th>Всего</th>
<th>Содержание ЦПКП представ. и проч.</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Донбасс</td>
<td>0,472</td>
<td>0,825</td>
<td>1,297</td>
<td>0,164</td>
</tr>
<tr>
<td>Кубань</td>
<td>0,405</td>
<td>0,785</td>
<td>1,190</td>
<td>0,100</td>
</tr>
<tr>
<td>Черемисо</td>
<td>0,472</td>
<td>0,573</td>
<td>1,045</td>
<td>0,130</td>
</tr>
<tr>
<td>Киев</td>
<td>0,413</td>
<td>0,607</td>
<td>1,023</td>
<td>0,250</td>
</tr>
<tr>
<td>Челябинск</td>
<td>0,570</td>
<td>1,173</td>
<td>1,742</td>
<td>0,760</td>
</tr>
<tr>
<td>Егонево</td>
<td>0,190</td>
<td>0,990</td>
<td>1,180</td>
<td>0,160</td>
</tr>
<tr>
<td>Москвуоль</td>
<td>0,600</td>
<td>0,450</td>
<td>1,050</td>
<td>0,450</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Таблица № 12.**

**a) Накладные расходы.**

В текущем году в эту статью расхода входят:

1) Начисления на заработную плату.
2) Налоги.
3) Отчисления на содержание ВСНХ.

Общие соображения по этим расходам сводятся к следующему:

1) В прошлом году начисление на зарплату было принято в размере 25%. В настоящее время вопрос этот несколько уточнен и как более или менее бесспорные, можно принять такие отчисления:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Расходы</th>
<th>Содержание ЦПКП</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>На социальное страхование</td>
<td>16%</td>
<td>16%</td>
</tr>
<tr>
<td>На содержание профорганов</td>
<td>2%</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>На музыкальные</td>
<td>1%</td>
<td>1%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ВСЕГО: 19%.**

При чем 2% размер отчисления на содержание профорганов вызывает некоторое сомнение, так как в декрете указано, что на эту статью отчисляется от ½ до 2%, а потому последние цифры подлежат уточнению.

Кроме того, все районы уплачивают еще следующие отчисления:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Расходы</th>
<th>Содержание ВТУ-за</th>
<th>Фабрич.</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>На содержание ВТУ-за</td>
<td>1%</td>
<td>1%</td>
<td>2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ВСЕГО: 2%.**

Эта цифра в калькуляцию вводится условно впередь до разрешения соответствующих органов. Необходимо отметить, что в ходе выполнения работы по вопросу начисления 2% не превышает 5% так, что, например, по Донбассу на эту статью расходовалось от 0,25 до 0,50 коп. на пуд добычи нетто, тогда, как на этот расход составляет по УТКП 2,9 черв. коп.

2) Относительно налогов районов представлены следующие данные:

В виду того, что в настоящее время официально существует только уравнительный налог в размере 1% общего оборота предприятия, и других сборов на разных рода сделки, Топсекция условно принимает налоги в размере от 1½—2% себестоимости с тем, что эта статья должна быть размещена, как местами, так и в соответствующих Центральных учреждениях.

3) В прошлом году на содержание ГУГа отчислялось 0,25 тов. коп. с пуда нетто, в этом году согласно заявке ВСНХ в пользу последнего, в калькуляцию условно включается отчисление в размер 0,125 коп. с пуда нетто.

Таким образом накладные расходы составляют: (См. таблицу 13).

**d) Амортизация.**

В своих сметах районы определяли размер амортизации исходя на нормы погашения установленных ВСНХ для различных видов механизмов, сооружений и инвентаря.

При чем все были допущено следующие ошибки:

1) Амортизировалось все имущество принадлежавшее предприятиям, а не та часть, которая необходима для существующего производства.

2) Оценка имущества в каждом районе производилась по своему, причем % процента всегда принимался условным.
Таблица № 13.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Каменноугольные тресты</th>
<th>Принято Топсекцией на 1923/24 г. в черв. коп.</th>
<th>Принято Госпланом на 1922/23 г. в услов. тов. коп.</th>
<th>Отношение накладных расходов 1923/24 г. к накладным расходам 1922/23 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Начисленное на зарплату.</td>
<td>Налоги.</td>
<td>ВСНХ.</td>
</tr>
<tr>
<td>Донуголь (УГКП)</td>
<td>2,00</td>
<td>0,358</td>
<td>0,125</td>
</tr>
<tr>
<td>Кузбасстрест</td>
<td>1,345</td>
<td>0,300</td>
<td>0,125</td>
</tr>
<tr>
<td>Черембасс</td>
<td>0,995</td>
<td>0,220</td>
<td>0,125</td>
</tr>
<tr>
<td>Кизел</td>
<td>1,215</td>
<td>0,280</td>
<td>0,125</td>
</tr>
<tr>
<td>Челябинск</td>
<td>1,003</td>
<td>0,280</td>
<td>0,125</td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршино</td>
<td>1,170</td>
<td>0,250</td>
<td>0,125</td>
</tr>
<tr>
<td>Москуголь</td>
<td>1,160</td>
<td>0,230</td>
<td>0,125</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В силу этого, размер амортизации получался преувеличенным. Топсекция в этом вопросе придерживалась прошлогоднего метода, а именно на амортизацию отнесена условно часть капитальных затрат, размер коих является необходимым для ведения добычи и ее поддержания в дальнейшем на программном уровне.

В конечном итоге размер амортизации на пуд добычи нетто исчислен так:

Таблица № 14.

<table>
<thead>
<tr>
<th>КАМЕННОУГОЛЬНЫЕ ТРЕСТЫ.</th>
<th>Амортизация на 1 пуд добычи нетто.</th>
<th>Отношение цифр принятых на 1923/24 год к цифрам установленным на 1922/23 год.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Принято Госпланом на 1922/23 год и условных тов. коп.</td>
<td>Принято Топсекцией на 1923/24 год в черв. коп.</td>
</tr>
<tr>
<td>Донуголь (УГКП)</td>
<td>2,18</td>
<td>2,90</td>
</tr>
<tr>
<td>Кузбасстрест</td>
<td>2,00</td>
<td>2,270</td>
</tr>
<tr>
<td>Черембасс</td>
<td>1,35</td>
<td>1,185</td>
</tr>
<tr>
<td>Кизел</td>
<td>1,50</td>
<td>1,930</td>
</tr>
<tr>
<td>Челябинск</td>
<td>1,00</td>
<td>1,262</td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршино</td>
<td>1,77</td>
<td>1,425</td>
</tr>
<tr>
<td>Москуголь</td>
<td>1,20</td>
<td>1,105</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Таким образом, на 1923/24 г. установлена следующая себестоимость угля и антрацита:
## Сметная себестоимость 1 пуда нетто каменного угля и антрацита в 1923/24 операцион. году.

### Таблица № 15.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Статьи</th>
<th>Донбасс</th>
<th>Сибирь</th>
<th>Кузбасс</th>
<th>Черемхово</th>
<th>Кизел</th>
<th>Челябинск</th>
<th>Егоршино</th>
<th>Подмосков. бассейн</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Зарплата</td>
<td>6,76</td>
<td>5,0</td>
<td>4,2</td>
<td>4,730</td>
<td>4,5</td>
<td>5,780</td>
<td>3,17</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Материалы</td>
<td>9,500</td>
<td>6,820</td>
<td>2,2</td>
<td>3,700</td>
<td>2,3</td>
<td>3,650</td>
<td>1,69</td>
<td>2,0</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Общие расходы:</td>
<td>1. Содержание правлений и представ. и проч. расходы</td>
<td>0,546</td>
<td>0,825</td>
<td>0,55</td>
<td>0,573</td>
<td>0,48</td>
<td>0,607</td>
<td>0,760</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Расходы по экспедиц. (без потруз.)</td>
<td>0,164</td>
<td>0,472</td>
<td>0,10</td>
<td>0,472</td>
<td>0,25</td>
<td>0,413</td>
<td>0,570</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого общие расходы</td>
<td>0,71</td>
<td>1,297</td>
<td>0,65</td>
<td>1,190</td>
<td>0,65</td>
<td>1,045</td>
<td>0,73</td>
<td>0,65</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Всего по основн. расход</td>
<td>12,47</td>
<td>17,617</td>
<td>7,05</td>
<td>11,960</td>
<td>5,90</td>
<td>9,475</td>
<td>7,530</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Начисление на зарплату (19%)</td>
<td>1,69</td>
<td>1,810</td>
<td>1,06</td>
<td>1,220</td>
<td>0,85</td>
<td>0,900</td>
<td>1,15</td>
<td>0,908</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Доп. начисл. на зарплат. (2%)</td>
<td>0,25</td>
<td>0,125</td>
<td>0,25</td>
<td>0,125</td>
<td>0,25</td>
<td>0,125</td>
<td>0,25</td>
<td>0,125</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Налоги</td>
<td>0,62</td>
<td>0,358</td>
<td>0,35</td>
<td>0,300</td>
<td>0,20</td>
<td>0,220</td>
<td>0,37</td>
<td>0,280</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого наклад. расход</td>
<td>2,56</td>
<td>2,483</td>
<td>1,65</td>
<td>1,770</td>
<td>1,30</td>
<td>1,340</td>
<td>1,770</td>
<td>1,450</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего по эксплоат.</td>
<td>15,03</td>
<td>20,1</td>
<td>8,700</td>
<td>13,730</td>
<td>7,20</td>
<td>10,15</td>
<td>9,300</td>
<td>7,80</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Амортизация</td>
<td>2,18</td>
<td>2,9</td>
<td>2,00</td>
<td>2,270</td>
<td>1,35</td>
<td>1,185</td>
<td>1,5</td>
<td>1,530</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого себестоим. 1 п. нетто</td>
<td>17,21</td>
<td>23,0</td>
<td>10,70</td>
<td>16,000</td>
<td>8,550</td>
<td>2,000</td>
<td>10,8</td>
<td>12,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>
V. Капитальные затраты на 1923/24 операционный год.

Как указывалось выше, при установлении производственных заданий, каменноугольным трестам на 1923/24 г., выяснилось, что возможность размещения на рынке твердого минерального топлива, меньше, чем в каменноугольных районах на 1923/24 г., выяснилось, что возможно добычу для некоторых районов, а с другой, определило вероятный размер производства в 1924/25 г.

Все районы рассчитывали в будущем 1924/25 г. иметь значительно большую добычу, чем теперь и соответственным образом составляли программу капитальных работ.

Пример Донугля (УГКП) в этом отношении весьма характерен, ибо при программе на 1923/24 г. в 412,5 миллиона пудов, УГКП предполагало в 1924/25 г. иметь добычу в 620—625 миллиона пудов.

Между тем, фактическое положение вещей не допускает значительного развития добычи каменного угля в будущем году и, например, для того же Донугля, примерно, Топсекция считает возможной добычу в 1924/25 г. по условиям рынка, примерно 450 миллион пудов.

Как размер капитальных затрат находится в тесной зависимости от предполагаемой добычи будущих лет, то под влиянием реальных факторов, Топсекция нашла необходимым значительно сократить программу капитальных работ, оставляя только самые необходимые, производство которых в текущем году обязательно должно быть закончено.

Вместе с тем Топсекция считала обязательным закончить ряд начатых работ и установок именуемых целью приведение в порядок отдельных статей рудничного хозяйства.

В главнейшем нашем районе—Донбассе, отпущенные на востановление кредиты, дадут возможность привести в порядок котельное хозяйство и водоотлив и на будущее время на эти статьи хозяйства потребуется только незначительные амортизационные средства.

Значительной урезки подверглась программа нового жилищного строительства. Несмотря на общепринятый недостаток жилищ, Топсекция была вынуждена значительно сократить программу жилищного строительства и ограниченное количество новых жилых домов и казарм.

Следующая таблица показывает, какому сокращению подверглась программа жилищного строительства.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Таблица № 16.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>КАМЕННОУГОЛЬНЫЕ ТРЕСТЫ.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Донуголь (УГКП)</td>
</tr>
<tr>
<td>Кубаабестр</td>
</tr>
<tr>
<td>Черембасс</td>
</tr>
<tr>
<td>Кизел</td>
</tr>
<tr>
<td>Челябинск</td>
</tr>
<tr>
<td>Ермакин</td>
</tr>
<tr>
<td>Мосштольц</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Мосштольц отпущены небольшие средства на производство опытов по механизации добычи.

Вопрос о кредите на механизацию добычи, был подвергнут особому рассмотрению с целью выяснения экономической выгоды всех проводимых работ по механизации, электро-кустованию и проч.

В конечном итоге на капитальные затраты было отпущено всего 32,323,000 червонных рублей, вместо испрашиваемых районами на эту статью 72,476,300 черв. рублей, т. е. 44,6% заявки.

По отдельным категориям работ средства отпущенные на капитальные работы разбиты так: (См. табл. № 17).

V. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН КАМЕННОУГОЛЬНОЙ ПРОМИЩЕННОСТИ СССР НА 1923 24 ОПЕРАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОД.

В виду того, что при установлении себестоимости и размеров капитальных затрат Топсекция всегда принимала нынешние центры, при составлении предварительного финансового плана тоже надлежало привести достаточную осторожность.

Поэтому в реализацию принимается уже начиная с действительным положением рынка.

В отношении Донугля (У.Г.К.П.) финансовый план составлен в двух вариантах, а именно в первом случае—постановка на плановом центре—принята в 223,6 миллиона пудов, во втором—на 18 миллион пудов больше. Соответственно с этим размер дotation во втором случае уменьшается на 4,190,000 червонных рублей.

Однако выполнение последнего варианта возможно только в том случае, если будет гарантировано размещение этих лишних 18 миллион пудов.
<table>
<thead>
<tr>
<th>СТАТЬИ РАСХОДА</th>
<th>Донуголь (УТКП)</th>
<th>Кузбассстрест</th>
<th>Черембас</th>
<th>Кизел</th>
<th>Челябинск</th>
<th>Егоршино</th>
<th>Москву</th>
<th>Всего по СССР (без Кемерова)</th>
<th>В % к заявке районов</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) Консервирование шахт</td>
<td>1430,0</td>
<td>391,0</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>49,0</td>
<td>27,0</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1481,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2) Новые и восстан. горн. работы</td>
<td>6811,0</td>
<td>5130,0</td>
<td>444,0</td>
<td>286,5</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>480,0</td>
<td>166,0</td>
<td>82,3</td>
</tr>
<tr>
<td>3) Механич. и электрич. установки</td>
<td>15778,0</td>
<td>8400,0</td>
<td>1490,0</td>
<td>521,0</td>
<td>398,0</td>
<td>200,0</td>
<td>905,0</td>
<td>500,0</td>
<td>535,5</td>
</tr>
<tr>
<td>4) Строй. работы, подъезды, пути водопроводы и пр.</td>
<td>25850,0</td>
<td>10,900</td>
<td>2060,0</td>
<td>702,0</td>
<td>349,0</td>
<td>59,7</td>
<td>3500,0</td>
<td>483,0</td>
<td>481,5</td>
</tr>
<tr>
<td>5) Разведки</td>
<td>1048,0</td>
<td>364,0</td>
<td>79,0</td>
<td>13,5</td>
<td>35,0</td>
<td>13,3</td>
<td>125,0</td>
<td>38,0</td>
<td>202,0</td>
</tr>
<tr>
<td>6) Механизация добычи</td>
<td>3345,0</td>
<td>566,0</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>7) Разные</td>
<td>1959,0</td>
<td>1610,0</td>
<td>200,0</td>
<td>32,0</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>8) Всего капитал. затрат</td>
<td>56221,0</td>
<td>27361,0</td>
<td>4073,0</td>
<td>1723,0</td>
<td>863,0</td>
<td>300,0</td>
<td>5010,0</td>
<td>1187,0</td>
<td>1301,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Утверждено Топсекцией капитальные работ в % от заявки районов</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>48,5</td>
<td>42,3</td>
<td>-</td>
<td>34,8</td>
<td>-</td>
<td>23,7</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Таблица № 31.
Капитальные затраты по каменноугольным и антрацитовым районам СССР на 1923-24 операционный год в тыс. червон. рублей.
угля и антрацита, причем с своей стороны Топсекция считает возможным заменить большую часть иностранного угля, ввозимого в Петроград, Донецким, при установлении соответствующих льготных тарифов на перевозку (1/150 коп. с пуда—версты).

Таким образом в финансовом плане предусматривается следующая реализация твердого минерального топлива.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Каменноугольные тресты</th>
<th>Предположено реализовано топлива в 1923/24 г. в милл. пуд.</th>
<th>Предпол. оптовая цена в черв. коп.</th>
<th>Соотношение между коммерческими и плановыми ценами</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>По плановым ценам</td>
<td>По коммерческим ценам</td>
<td>В СЕГО</td>
</tr>
<tr>
<td>Донуголь (УГКП)</td>
<td>223,6</td>
<td>81,2</td>
<td>304,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Кузбассстрест</td>
<td>28,620</td>
<td>15,15</td>
<td>43,77</td>
</tr>
<tr>
<td>Черембасс</td>
<td>9,50</td>
<td>6,00</td>
<td>15,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Кузбасс</td>
<td>21,56</td>
<td>13,88</td>
<td>35,44</td>
</tr>
<tr>
<td>Челябинск</td>
<td>9,90</td>
<td>7,80</td>
<td>17,70</td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршино</td>
<td>0,020</td>
<td>5,230</td>
<td>5,25</td>
</tr>
<tr>
<td>Москвауголь</td>
<td>30,00</td>
<td>19,4</td>
<td>49,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В расходной части финансового плана кроме капитальных затрат и эксплоатационных расходов, включены также суммы, необходимые на выплату % по ссудам, ликвидация остатков старой задолженности рабочим и по Донуглю уплата НКФ за арендованные шахты и содержание надзора на арендованными шахтами.

Кроме того признано необходимым отпуск кредитов на пополнение оборотного капитала, главным образом по тем районам, где таковой был, вследствие явно несоответствующих продажных цен в 1 кварт. 22/23 г., по плану убытками по производству.

| Донуголь (УГКП) | 138,90 черв. рублей. |
| Черембасс | 34,000 * |
| Кузбасс | 100,000 * |
| Челябинск | 35,000 * |
| Москвауголь | 150,000 * |

(в связи с увеличением производства).

В приходной части, кроме средств, получаемых от реализации топлива, включены доходы от коксования и кроме того по Донуглю—поступления от Коксохимзавода за аренду химических заводов, арендных отчислений с мелкой промышленности и доход от скупки угля с мелких шахт.

Американская и индустриальная колония (Кемерово) в финансовом плане учитывается только в конечном итоге (размер дотаций).

В общем финансовый план предусматривает получение государственной каменноугольной промышленностью следующих дотаций:

По 1-му варианту 20,000,000 черв. рублей.
По 2-му варианту 15,810,000 черв. рублей.

По отдельным районам финансовый план указан в следующей таблице:

См. табл. стр. 82.)
Предварительный Финансовый план по Государственной Каменноугольной промышленности на 1923-24 год.

(В тысячах червонных рублей).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Донуголь (УГКП)</th>
<th>Сибирь</th>
<th>Урал</th>
<th>ВСЕГО</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>I вар.</td>
<td>II вар.</td>
<td>Кузбасс-</td>
<td>Черем-</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Эксплуатационные расходы</td>
<td>64.920</td>
<td>—</td>
<td>6.412</td>
<td>1.947</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Капитальные затраты</td>
<td>27.361</td>
<td>—</td>
<td>1.723</td>
<td>0.300</td>
</tr>
<tr>
<td>3. %% по ссудам и задолж., и пр.</td>
<td>1.170</td>
<td>—</td>
<td>0.380</td>
<td>0.025</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего расходов:</td>
<td>93.451</td>
<td>93.451</td>
<td>8.515</td>
<td>2.272</td>
</tr>
<tr>
<td>Пополнение оборотных средств</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>138</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>1. От реализации планового топлива</td>
<td>51.480</td>
<td>55.620</td>
<td>4.580</td>
<td>1.140</td>
</tr>
<tr>
<td>2. От коммерческ.</td>
<td>21.520</td>
<td>21.520</td>
<td>2.727</td>
<td>0.780</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие поступления</td>
<td>3.090</td>
<td>3.090</td>
<td>0.100</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего прихода</td>
<td>76.040</td>
<td>80.230</td>
<td>7.407</td>
<td>1.920</td>
</tr>
<tr>
<td>Недостаток средств:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>а) по прямым расходам</td>
<td>17.411</td>
<td>13.221</td>
<td>1.108</td>
<td>352</td>
</tr>
<tr>
<td>б) по оборотн. средств</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>138</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>ВСЕГО:</td>
<td>17.411</td>
<td>13.221</td>
<td>1.246</td>
<td>386</td>
</tr>
<tr>
<td>Амер. Инд. Кол. (Кемерово)</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего требуется дотаций:</td>
<td>20.000</td>
<td>—</td>
<td>15.810</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

А. Д. Волкович
К вопросу об элеваторном строительстве.

После большого перерыва вопрос об оборудовании страны элеваторной сетью вновь приобретает свою безусловную актуальность. Так как он в настоящее время уже находится на рассмотрении Госплана, то нам представляется целесообразным остановиться на сути элеваторных операций и задачах элеваторного строительства вообще.

Под элеватором понимается зернохранилище, оборудованное инспекционными и перемещением зерна и соединенное удобными дорогами с рынками в торговых путях. В круг элеваторных операций входит: а) хранение зерна в обезличенном или необезличенном виде; б) прием зерна лишь для очистки и перегрузки на аппаратах зернохранилища; в) классификация зерна по ежегодно устанавливаемым нормам; г) исполнение комиссионных поручений по продаже принятого на хранение зерна. д) выдача ссуд под зерно, принятое на хранение.

Самый вопрос о зернохранилищах в России, возникнув еще в 40-х гг. минувшего столетия, был предметом рассмотрения учреждения в 1888 г. Комиссии Плеве по поводу падения цен на сельскохозяйственные продукты. Эта Комиссия полагала, что ближайшими задачами зернохранилищ должны быть: 1) сближение сельского хозяина с рынком и 2) сокращение накладных расходов по перевозке сельскохозяйственных продуктов. Исходя из этих соображений, Комиссия Плеве признала необходимым сооружение зернохранилищ не только в портах и на главных внутренних рынках, но и в местах отгрузки хлеба и высказала мнение, что лишь при сооружении зернохранилищ государством, круг деятельности их будет расширен, и настолько, насколько этого требуют выгоды земледельческого промысла, и сама складочно-элеваторная система будет не коммерческим предприятием, а экономическим преобразованием, должно улучшить положение на рынке сельского хозяйства. Польза этого преобразования выразится не только в доходах самого элеваторного учреждения, сколько в улучшении благосостояния всей массы земледельческого населения страны.

Затем вопрос о сооружении зернохранилищ в России обсуждался на состоявшемся в 1896 г. в Нижнем Новгороде Всероссийском Торгово-Промышленном Съезде и в 1899 г. в Комиссии по упорядочению хлебной торговли, с образованной при Департаменте Торговли и Мануфактур, какая Комиссия признала желательным устройство трех типов: 1) земские склады; 2) простейшие зернохранилища при станциях и водных путях и, наконец, 3) элеваторы. Далее вопрос о создании системы элеваторов был обсужден в учрежденном в 1903 г. Общем Съезде о нуждах сельскохозяйственной промышленности, где было признано, что сооружение в стране плавильной сети элеваторов от пунктов первоначальной погрузки хлеба на железные дороги до вывозных портов, представлялось бы у нас еще преждевременным. Наконец, мысль о сооружении Государственным Банком сети зернохранилищ возникла при обсуждении льгот по выдаче ссуд под хлеб в кампанию 1910—1911 годов. Дело в том, что Государственный Банк операцию выдачи ссуд под залог хлеба производил в двух формах кредита: вещной, когда залог находится под замоком Банка и лично-вещной, когда залог остается на ответственном хранении заемщика. На практике почти всегда и везде применялась вторая форма, имеющая недостатки, как общего, так и банковского характера. При том размере, какого достигла за последние пять лет дойная стоимость под хлеб операция (в 1911 г. было выдано хлебных ссуд на сумму 205 миллионов руб.), Государственный Банк оказался не в состоянии иметь надлежащий надзор за целостью и сохранностью залогов.
Такое положение вещей и привело Совет Государственного Банка к убеждению в желательности и целесообразности сооружения как Государственным Банком, так и учреждениями мелкого кредита собственных зернохранилищ. Считаясь с интересами сельского хозяйства, Совет Банка полагал, что строительство зернохранилищ следует начинать не в портах и крупных центрах, а на местах производства хлеба, придерживаясь, по возможности, близости к линиям железных дорог и водным путям сообщения. Предположения о сооружении Государственным Банком и учреждениями мелкого кредита зернохранилищ были представлены в Совет Министров, который в заседании своим 25-го ноября 1910 г. одобрил предположения по этому поводу Министерства Финансов. Для того, чтобы эти аргументы могли всесторонне развить свою деятельность, надо, чтобы каждый из них имел свое непрерывное развитие, целенаправленное зернохранилищами, составленные в непрерывной цепи, соединяющей производителя с потребителем.

Отдельные элеваторы, не связанные в стройную систему, были бы бессильно улучшить условия хлебосбортопа страны. Элеваторная система представляет наличие сети: а) внутренних мелких и крупных и б) портовых зернохранилищ. Мелкие зернохранилища обслуживают местные районы гужевого подвоза зерна и представляют собой хранилища, оборудованные простейшими механизмами, удовлетворяющими местным потребностям населения в краткосрочном сбыте зерна посредством его хранения и продажи ссуды. Все же аргументы урежен на местах, удовлетворяющие местное потребление, а также потребности местной торговли, должны своевременно передаваться на элеваторы-зернохранилища более крупных размеров, откуда зерно направляется в порты. Там должны быть элеваторы крупной емкости, а главное — грузоподъемности, могущие в гальваническом состоянии произвести хранение, перевозка и хранение мельчайших партий. Все и.е.т. как урежен на местах, удовлетворяющие местное потребление, а также университеты, зависящие от местных аграрных и промышленных потребностей, должны своевременно передаваться на элеваторы-зернохранилища более крупных размеров, откуда зерно направляется в порты. Там должны быть элеваторы крупной емкости, а главное — грузоподъемности, могущие в гальваническом состоянии производить хранение, перевозка и хранение мельчайших партий.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1920—21 год.</th>
<th></th>
<th>1921—22 год.</th>
<th></th>
<th>1922—23 год.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Ноябрь</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабрь</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>2157</td>
<td>2752</td>
<td>123</td>
<td>215</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>719</td>
<td>917</td>
<td>128</td>
<td>72</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>843</td>
<td>701</td>
<td>83</td>
<td>59</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>343</td>
<td>701</td>
<td>83</td>
<td>51</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Март</td>
<td>843</td>
<td>828</td>
<td>98</td>
<td>67</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>2529</td>
<td>2230</td>
<td>88</td>
<td>177</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>843</td>
<td>743</td>
<td>88</td>
<td>59</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель</td>
<td>845</td>
<td>906</td>
<td>107</td>
<td>69</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>845</td>
<td>759</td>
<td>90</td>
<td>50</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь</td>
<td>873</td>
<td>735</td>
<td>84</td>
<td>69</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>2563</td>
<td>2400</td>
<td>94</td>
<td>178</td>
<td>149</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>863</td>
<td>800</td>
<td>99</td>
<td>94</td>
<td>59</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>845</td>
<td>685</td>
<td>78</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>Август</td>
<td>845</td>
<td>661</td>
<td>75</td>
<td>57</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>878</td>
<td>672</td>
<td>77</td>
<td>58</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>2594</td>
<td>2138</td>
<td>77</td>
<td>169</td>
<td>131</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>878</td>
<td>673</td>
<td>77</td>
<td>59</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>За год</td>
<td>9883</td>
<td>9100</td>
<td>99</td>
<td>739</td>
<td>389</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее за месяц</td>
<td>824</td>
<td>783</td>
<td>99</td>
<td>616</td>
<td>32</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Анализируя годовые или месячные цифры последних двух строк таблицы видим, что задание 1922—23 года по отношению к предыдущим годам находится в таком соотношении (единицы среднего ремонта):

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГОДЫ</th>
<th>1920/21 г.</th>
<th>1921/22 г.</th>
<th>1922/23 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ёл. средний ремонт</td>
<td>9883</td>
<td>9118—92%</td>
<td>10518—106%—116%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Следовательно, задание 1922—23 года превышало задание 1920—21 года на 106%, а 1921—22 г. на 115%—обстоятельство понятное, ибо вследствие получения большого количества материалов и увеличения производительности отечественных заводов к 1922—23 году снабжение железных дорог материалами и изделиями резко изменилось по сравнению с предыдущими периодами.

Выполнение приведенных выше заданий выражается:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1920/21 г.</th>
<th>1921/22 г.</th>
<th>1922/23 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ёл. средний ремонт</td>
<td>9400—99%</td>
<td>8394—92%</td>
<td>9674—92%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из этой таблицы ясно, что выполнение шло иным темпом, то есть ни 1921—22 г. ни 1922—23 не дали тех результатов, как ожидались органами НКПСа. Распределение задания по дорогам и кварталам года, хотя вместе с тем очевидно, что 1922—23 год относительно представляется лучшим по сравнению с предыдущими. Этот вывод становится особенно заметен при сопоставлении цифр по кварталам по отношению к капитальному ремонту паровозов, хотя, как увидим дальше, программа и выполнение капитального ремонта выходили за пределы утвержденных производственных программ, что не могло не отразиться и на превышение расходов по ремонту паровозов,—а, следовательно, и на увеличение эксплозионных расходов (независящих от движения, и расходы по капитальному ремонту обычно относятся к независящим от движения).

<table>
<thead>
<tr>
<th>КВАРТАЛЫ</th>
<th>I</th>
<th>II</th>
<th>III</th>
<th>IV</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>1920—21</td>
<td>215</td>
<td>—</td>
<td>2107</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>1921—22</td>
<td>188</td>
<td>136</td>
<td>1202</td>
<td>175</td>
</tr>
<tr>
<td>1922—23</td>
<td>299</td>
<td>159</td>
<td>1340</td>
<td>306</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из цифр вертикальных граф (4) ясствует, что капитальный ремонт паровозов начал с IV квartaла 1921—22 года постоянно улучшается количественно, составляя в среднем в месяц по трем операционным годам соответственно 61—68—107 паровозов; в тоже время восстановительный ремонт графа (5) убывает к последнему из рассматриваемых операционных годов, составляя в среднем ежемесячно цифры соответственно 32—46—30, а средний ремонт, за счет коего, главным образом, увеличивается капитальный ремонт, составляет средние месячные за год цифры 534—466—425. Если же взять сумму цифр восстановительного и среднего ремонта, то средние месячные величины будут 565—452—455, из коих совершенно очевидно подтверждается вывод, что капитальный ремонт улучшается количественно за счет всех видов среднего ремонта паровозов.

Перейдем теперь к анализу одного 1922—23 года.
Утвержденная производственная программа на этот операционный год, связанная и со сметными расходами по ремонту подвижного состава, выражается для железных дорог в следующем виде:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ПАРОВОЗЫ</th>
<th>На год.</th>
<th>I</th>
<th>II</th>
<th>III</th>
<th>IV</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Капитальный ремонт</td>
<td>1068</td>
<td>223</td>
<td>280</td>
<td>315</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Восстановительный ремонт</td>
<td>665</td>
<td>150</td>
<td>150</td>
<td>200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Средний ремонт</td>
<td>5930</td>
<td>1189</td>
<td>1550</td>
<td>1771</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>В единицах среднего ремонта</td>
<td>10464</td>
<td>2158</td>
<td>2750</td>
<td>3116</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

В действительно, задания железных дорогам были даны ниже, как видно из нижеследующей таблицы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>На год.</th>
<th>I</th>
<th>II</th>
<th>III</th>
<th>IV</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Капитальный ремонт</td>
<td>1352</td>
<td>297</td>
<td>297</td>
<td>297</td>
</tr>
<tr>
<td>Восстановительный ремонт</td>
<td>359</td>
<td>72</td>
<td>28</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний ремонт</td>
<td>5104</td>
<td>113</td>
<td>113</td>
<td>113</td>
</tr>
<tr>
<td>Вед. средний ремонт</td>
<td>9674</td>
<td>2315</td>
<td>2435</td>
<td>2906</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из сравнения цифр двух последних таблиц следует, что:

A. Задание отечественным заводам по капитальному и восстановительному ремонту паровозов было дано лишь в размере 75% от утвержденной программы.

B. выполнение восстановительного ремонта паровозов составляет соответственно 55% и 71%.

C. выполнение заводами восстановительного ремонта составляет соответственно 75% от утвержденной программы.

D. выполнение заводами ремонта паровозов в единицах среднего ремонта составляет соответственно 91%, и 88%.

Следует прибавить, что за 1922—23 год Эстонскими заводами выполнено 44 капитальных рееконта паровозов.

Выполнение железных дорогами и заводами ремонта паровозов в 1922—23 году.

<table>
<thead>
<tr>
<th>На год.</th>
<th>I</th>
<th>II</th>
<th>III</th>
<th>IV</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Капитальный ремонт</td>
<td>1352</td>
<td>297</td>
<td>297</td>
<td>297</td>
</tr>
<tr>
<td>Восстановительный ремонт</td>
<td>359</td>
<td>72</td>
<td>28</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний ремонт</td>
<td>5104</td>
<td>113</td>
<td>113</td>
<td>113</td>
</tr>
<tr>
<td>Вед. средний ремонт</td>
<td>9674</td>
<td>2315</td>
<td>2435</td>
<td>2906</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По утвержденной программе этот ремонт представляется в следующем виде:

<table>
<thead>
<tr>
<th>НА ЗАВОДАХ</th>
<th>На год.</th>
<th>I</th>
<th>II</th>
<th>III</th>
<th>IV</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Капитальный ремонт</td>
<td>450</td>
<td>90</td>
<td>100</td>
<td>129</td>
<td>140</td>
</tr>
<tr>
<td>Восстановительный ремонт</td>
<td>135</td>
<td>25</td>
<td>30</td>
<td>35</td>
<td>45</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В следствии на железных дорогах было изменено:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Зад.</th>
<th>Вып.</th>
<th>Зад.</th>
<th>Вып.</th>
<th>Зад.</th>
<th>Вып.</th>
<th>Зад.</th>
<th>Вып.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Капитальный ремонт</td>
<td>1352</td>
<td>297</td>
<td>297</td>
<td>297</td>
<td>297</td>
<td>297</td>
<td>297</td>
</tr>
<tr>
<td>Восстановительный ремонт</td>
<td>359</td>
<td>72</td>
<td>28</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний ремонт</td>
<td>5104</td>
<td>113</td>
<td>113</td>
<td>113</td>
<td>113</td>
<td>113</td>
<td>113</td>
</tr>
</tbody>
</table>

На двух последних таблиц следует, что:

Е. задание отечественным заводам по капитальному и восстановительному ремонту паровозов было дано лишь в размере 75% от утвержденной программы.

Ж. выполнение завоами программы ремонта паровозов составляет соответственно 66% и 95% от утвержденной программы.

И. выполнение завоами восстановительного ремонта составляет соответственно 55% и 71%.

К. выполнение завоами ремонта паровозов в единицах среднего ремонта составляет соответственно 91% и 88%.

Следует прибавить, что за 1922—23 год Эстонскими завоами выполнено 44 капитальных ремонтов паровозов.

Выполнение железных дорогами и заводами ремонта паровозов в 1922—23 году.

В последнюю таблицу не включено 44 парохода капитального ремонта заводов Эстонии.

Чтобы закончить с вопросом о паровозах добавим, что за 1922—23 год на сеть поступили новые пароходы: германские 94, шведские 116, и с отечественных заводов 96 вместо предусмотренных программой 148.
Таким образом, инвентарь паровозов за 1922—23 и предыдущие операционные годы увеличился на:

<table>
<thead>
<tr>
<th>НОВЫЕ ПАРОВОЗЫ</th>
<th>1920—21</th>
<th>1921—22</th>
<th>1922—23</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Русские</td>
<td>46</td>
<td>82</td>
<td>96</td>
</tr>
<tr>
<td>Заграничные</td>
<td>750</td>
<td>210</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ВСЕГО</strong></td>
<td>46</td>
<td>832</td>
<td>306</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего заграничных паровозов поступило 960, остается получить 237 паровозов и 3 тепловоза.

3232—23 год (в сокращении сведения лишь по 1-е июля 1923 г.) исключено из инвентаря 652 паровоза. Как и в предшествующие годы обращает на себя особенное внимание накопление ожидающих ремонта паровозов и особенно капитального.

Накопление ожидающих капитального ремонта паровозов составляет в среднем около 90 паровозов ежемесячно, и в ближайшее время достигает, надо думать, 25% всего паровозного парка.

Если в 1913 году, когда движение по сети было в три раза большее чем в прошедшем операционном году, при больших сезонных колебаниях их размера грузооборота число свободных от движения исправных паровозов составляло 11,7% от инвентарного их количества и 80 от со-временного (1923 г.) количества исправных паровозов, то очевидно, что накопление их должно быть приостановлено, так как при современном явлении паровозов они составляют 11,7% от инвентарного их количества и 80 от соответствующей процентности.

Накопление и текущее состояние финансов страны накопление денежного капитала, проявляющееся в попытках сделать ждорожную эксплоатацию в ближайшее время без резерва и без резерва с коим пора размыть эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора размыть и эти резервы, отягощающие хозяйство, с коим пора разым
главным образом, зависящей от состояния паровозных котлов. Примерно каждые шесть лет паровозы поступали в капитальный ремонт—товарные после пробега от последнего капитального ремонта 150,000—150,000 верст, пассажирские—до 200,000 верст и выше. В то время на таком доро-ге существовали свои нормы этих пробегов в зависимости от условий работы паровозов (качество воды, топлива и т. п.), так что поступление паровозов в капитальный ремонт представлялось излишним, значительно экономическим, почти автоматическим, давшим возможность делать общий для всей железнодорожной сети вывод, что 1/4—2/4 части инвентарного количества паровозов проходит ежегодно через капитальный ремонт. В настоящее время, за последние годы, конечно, этот измеритель неприемлем, т. к. состояние паровозного парка иное; в нем имеется громадное количество паровозов вообще отставленных от движения и не составляющих никакой трудности в тим смысле, как это понималось в мирное время. Посему, как это было отмечено в Транспортной Секции Госплана в 1921 году, (23-го июля, протокол № 34) НКПСУ было, между прочим, предложено: весь наличный подвижной состав разделить на две части: живая—рабочая, куда входят как исправные вагоны, так и подлежащие поступле-нию в ремонт по пробегу и ожидающих ремонта. Эта часть входит в го-довую программу ремонта; вторая часть—мертвая, подлежащая поступле-нию капитальному ремонту в течение 1923—24 года, протокол № 34). Естест- венным может казаться вывод, что в случае наступления хотя бы малей-шего удовлетворения этого спроса, более, что и железнодорожные ма-стерские не смогут в короткий срок сильно увеличить свою производи-тельность и тем более отечественных заводов, задачей которых является ук-репление паровозного парка и его оздоровление. В эту мертвую часть входит весь подвижной состав, который включается в эту программу ремонта. Таким образом, слово подразделение всего наличного подвижного состава на две части произошло в целях составления для каждой части отдельных планов соделования и восстановления модерной части паровозного парка, а ее сказано выше при упоминании о постановлении Госплана в июле 1921 года.

Помимо того, что отмечено выше, целесообразнее было бы с точки зрения современного состояния финансов страны, временно настолько требующего уменьшения расходов и производства только таких из них, коими известныся суровую и жесткую необходимость, и не только для НКПС, но и для всей страны, носообразование было бы из свободных от движения 5700 паровозов,—500 включить в оперативный парк, а 500 из оперативно-го парка требования капитального ремонта включить в мертвый парк, программу соделования и восстановления оного подлежит специальной разработке. С субъектами и мунитарными же вопросом, имеющимся заводов-аффектив, паровозостроительных и ремонта, отмеченной в постановлении Госплана, отмечено в постановлении Госплана в конце текущего года (1923—24 год) передать заводам ВСХР к капитальному ремонту 330 паровозов в счет генерального трехлетнего договора, заключенного на основании известного по вопросу постановления Совета Труда и Обороны.

Предложено также скопить в счет будущего плана оздоровления и восста-новления мертвой части паровозного парка, о коей сказано выше, о трех мгновя подготовления везде известного по вопросу постановления Совета Труда и Обороны. Порядок проведения через капитальный ремонт в течение 1923—24 года, Трансплан принимает пробег между отеческими средними ремонтами 30,000 верст—цифра назначения в целях мертвую часть паровозного парка требующие капитального ремонта включить в мертвый парк, программы соделования и восстановления оного подлежит специальной разработке.

Общая картина ремонта паровозов на 23—24 год представляется в следующем виде:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Задание</th>
<th>Исполнено</th>
<th>Задание</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923—24</td>
<td>1922—23</td>
<td>1921—22</td>
</tr>
<tr>
<td>Капитал. ремонт</td>
<td>1540</td>
<td>1284</td>
</tr>
<tr>
<td>Восстанов. ремонт</td>
<td>939</td>
<td>549</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний ремонт</td>
<td>6145</td>
<td>5100</td>
</tr>
<tr>
<td>В ед. средн. ремонт</td>
<td>10765</td>
<td>9674</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Таким образом, задание на 1923—24 год по числу капитальных ре-монтов на 40%, выше утвержденного Госпланом на 23—22 год задания, числу средних ремонтов выше на 3,6%, но без восстановительного ремонта; в единицах—же среднего ремонта опу ниже на 3% утвержденного задания 1922—23 года.
По сравнению же с фактически выполненными ремонтами в единицах среднего ремонта за прежние годы, задание на 1923—24 год выше на число процентов:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>1920—21</th>
<th>1921—22</th>
<th>1922—23</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Задание больш. и сред. ремонт</td>
<td>192</td>
<td>297—55%</td>
<td>319—8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Его выполнение</td>
<td>199</td>
<td>212—7%</td>
<td>265—25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Задание годового осмотра</td>
<td>—</td>
<td>1235—</td>
<td>856—70%</td>
</tr>
<tr>
<td>Его выполнение</td>
<td>658</td>
<td>748—113%</td>
<td>638—85%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По программе Трансплана всего капитальных ремонтов исчислено 2040, из коих 1710 (8) в железнодорожных мастерских и 330 на заводах ВСНХ: следовательно в среднем в месяцах ремонтные мастерские должны выпускать капитального ремонта по 142 паровозу или на 32,7% выше среднего месячного выпуска 1922—1923 года. При чрезвычайно урезанной смете по материалоснабжению на 1923—24 год, при сильно уменьшенном размере дотации НКПС у указанныное увеличение производительности ждоро- рожных мастерских на 32% против предыдущего года представляется трудно осуществимым тем более, что в некоторые месяцы года производительность бывает обычно ниже средней, а в иные должна быть, поэтому, выше средней.

Принятое первоначально Транспланом число 1710 капитальных ремонтов на 23—24 год составляет 70% от производительности всех железнодорожных мастерских 1913 года и, как указано выше, с одной стороны, не соответствует предстоящей работе паровозного парка, а с другой стороны включает в себестоимость паровозного парка, расход на который не может быть включаем в эксплуатационную смету, как и вообще расходы восстановительного характера и значения.

Существенным, следовательно, как видно из предыдущего вопроса, предстоящего операционного года представлена и вопрос о временном частичном использовании основного капитала железнодорожного хозяйства на случай, если оперативная его часть окажется недостаточной для удовлетворения потребностей в перевозках. Этот вопрос должен быть решен в виде исключения того же пожарского положения страны и различных отраслей ее промышленности.

Переходим к исполненной в 1922—23 году программе ремонта вагонов пассажирского парка и к производственной на 1923—24 год программе.

За предыдущие годы картина ремонта в железнодорожных мастерских представляется в следующем виде:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>1920—21</th>
<th>1921—22</th>
<th>1922—23</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Задание боль. и сред. ремонт</td>
<td>192</td>
<td>297—55%</td>
<td>319—8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Его выполнение</td>
<td>199</td>
<td>212—7%</td>
<td>265—25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Задание годового осмотра</td>
<td>—</td>
<td>1235—</td>
<td>856—70%</td>
</tr>
<tr>
<td>Его выполнение</td>
<td>658</td>
<td>748—113%</td>
<td>638—85%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*) Изменено на 1540, что соответствует превышению на 20% против действительного выпуска за 1922—23 год.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месіць</th>
<th>1920—21 год *)</th>
<th>1921—22 год *)</th>
<th>1922—23 год</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1  2  3  4  5  6</td>
<td>1  2  3  4  5  6</td>
<td>1  2  3  4  5  6</td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь</td>
<td>—  216  —  —  766  —</td>
<td>192  219  114  —  854  —</td>
<td>258  244  —  823  708  86</td>
</tr>
<tr>
<td>Ноябрь</td>
<td>—  207  —  —  7  8  —</td>
<td>192  190  99  —  670  —</td>
<td>250  278  —  819  711  87</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабрь</td>
<td>—  217  —  —  732  —</td>
<td>192  237  123  —  677  —</td>
<td>239  254  —  807  724  90</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего.</td>
<td>—  640  —  —  2256  —</td>
<td>576  646  112  —  2  01  —</td>
<td>747  776  103  2449  2143  87</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>—  213  —  —  7  82  —</td>
<td>192  215  112  —  734  —</td>
<td>249  259  103  816  714  87</td>
</tr>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>192  179  93  —  489  —</td>
<td>192  179  93  —  545  —</td>
<td>254  217  —  677  609  90</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>192  190  99  —  489  —</td>
<td>192  149  77  72  538  747</td>
<td>260  252  —  689  578  85</td>
</tr>
<tr>
<td>Март.</td>
<td>192  192  100  —  645  —</td>
<td>224  171  76  816  561  69</td>
<td>288  304  —  690  591  68</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего.</td>
<td>576  561  97  —  1623  —</td>
<td>608  499  82  888  1644  185</td>
<td>806  773  96  2049  1777  88</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>192  187  97  —  541  —</td>
<td>203  166  82  444  548  123</td>
<td>269  258  96  688  592  88</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель.</td>
<td>193  167  87  —  632  —</td>
<td>385  192  50  1478  685  46</td>
<td>353  321  —  901  693  77</td>
</tr>
<tr>
<td>Май.</td>
<td>192  220  115 —  699  —</td>
<td>395  212  74  1482  837  56</td>
<td>353  280  —  901  611  67</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь.</td>
<td>192  215  112 —  613  —</td>
<td>406  47  61  1487  913  62</td>
<td>353  298  —  901  596  65</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего.</td>
<td>576  602 105 —  1944  —</td>
<td>1186  651  55  4447  2435  55</td>
<td>1059  899  84  2703  1900  70</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>192  201  105 —  648  —</td>
<td>395  217  55  1432  812  55</td>
<td>353  294  84  901  633  70</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль.</td>
<td>192  204  107 —  648  —</td>
<td>407  258  66  1438  835  57</td>
<td>406  258  —  1025  572  56</td>
</tr>
<tr>
<td>Август.</td>
<td>192  271  141 —  690  —</td>
<td>392  250  64  1484  863  58</td>
<td>406  257  —  1025  615  60</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>192  157  82 —  736  —</td>
<td>401  239  60  1482  731  50</td>
<td>406  231  —  1025  646  63</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего.</td>
<td>576  632 109 —  2074  —</td>
<td>1200  747  52  4646  2449  55</td>
<td>1218  746  61  2076  1833  59</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>192  210 109 —  691  —</td>
<td>400  149  52  1485  816  56</td>
<td>406  249  61  1026  611  59</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого за год</td>
<td>1728  1735 104 — 7897 —</td>
<td>3570  2641 71  9799  5983  61</td>
<td>3830  3194  83  10276  7653  74</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее в месяц</td>
<td>192  199 104 —  658 —</td>
<td>297  212  71  1225  748  61</td>
<td>319  265  83  856  638  74</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Примечание: Вертикальные графы: 1) задание большого и среднего ремонта. 2) Срочно. 3) Процент исполнения. 4, 5, 6) средний годовой осмотр.—задание, исполнение, процент.

*) Таблицы в 17 выпуска ЦСК 1023 года.
Из этой таблицы может быть сделан общий вывод, что выполнение сравнительно сложных ремонтов идет успешнее, чем более простых ремонтов, что свидетельствует о постепенном приведении в исправное состояние парка пассажирских вагонов. В 1922—23 более сложный ремонт производился значительно равномернее предыдущего года, как это видно из средних месячных итогов по кварталам и предыдущей таблице.

Для сравнения производительности мастерских по отдельным видам ремонта ниже приводится таблица, в коей, за неимением некоторых данных по заданиям, приводятся лишь те цифры, кои удалось извлечь из разных источников, представляющих разноплановую в Транссекцию Госплана.

1920—1921 год.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Мес</th>
<th>Задание</th>
<th>Исполнено</th>
<th>Исполнено</th>
<th>Годов. осмотр</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Капит.</td>
<td>Средн.</td>
<td>без задания</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>192</td>
<td>63</td>
<td>116</td>
<td>489</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>192</td>
<td>57</td>
<td>133</td>
<td>489</td>
</tr>
<tr>
<td>Март</td>
<td>192</td>
<td>81</td>
<td>111</td>
<td>645</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>576</td>
<td>21</td>
<td>369</td>
<td>1623</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>192</td>
<td>67</td>
<td>120</td>
<td>541</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель</td>
<td>192</td>
<td>59</td>
<td>108</td>
<td>632</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>192</td>
<td>78</td>
<td>142</td>
<td>699</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь</td>
<td>192</td>
<td>75</td>
<td>140</td>
<td>613</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>576</td>
<td>212</td>
<td>390</td>
<td>1944</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>192</td>
<td>71</td>
<td>130</td>
<td>648</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>192</td>
<td>61</td>
<td>127</td>
<td>646</td>
</tr>
<tr>
<td>Август</td>
<td>192</td>
<td>44</td>
<td>119</td>
<td>690</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>192</td>
<td>48</td>
<td>109</td>
<td>766</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>576</td>
<td>143</td>
<td>355</td>
<td>2074</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>192</td>
<td>48</td>
<td>118</td>
<td>691</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого за 9 месяцев</td>
<td>1741</td>
<td>556</td>
<td>1105</td>
<td>5641</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее в месяц</td>
<td>192</td>
<td>62</td>
<td>123</td>
<td>657</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Улучшающийся количественно к середине года капитальный, средний ремонт и годовой осмотр к концу периода ухудшился за счет количественного увеличения годовых осмотров; задание почти полностью в среднем выполнено.

В довоенное время (1914 г.) из капитального ремонта мастерским в среднем в месяц выпускалось 177 пассажирских вагонов, из среднего 200, из годового осмотра около 2130; таким образом, в среднем за 9 месяцев 1921 года железнодорожные мастерские по количеству исправили по сравнению с довоенными цифрами по капитальному ремонту в среднем 35%, по среднему ремонту 60%, по годовому осмотру 30%.

Ухудшившееся к середине года положение с ремонтом к концу года улучшилось, и в общем за весь год немного количественно улучшилось по сравнению с предыдущим операционным 1920—21 годом: по капитальному ремонту на 9,6%, по среднему на 23%, по годовому осмотру на 13%, по производственной программе (задание) выполнена по капитальному ремонту в среднем месячно с большим запасом за счет других видов ремонта, не превышающих 50% задания. Общее улучшение устанавливается из следующей таблицы сравнительно с производительностью железодорожных мастерских в довоенное время, об'ем исполненных работ составляет в процентах:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1920—21 г.</th>
<th>1921—22 г.</th>
<th>1922—23 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>По капитальному ремонту</td>
<td>35</td>
<td>38</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>По среднему ремонту</td>
<td>69</td>
<td>76</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>По годовому осмотру</td>
<td>30</td>
<td>34</td>
<td>30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В 1922—23 году еще заметнее количественное увеличение капитальных ремонтов за счет других их видов ремонта, чем это было отмечено в предшествующем году, по сравнению с ним число капитальных ремонтов увеличилось на 60%, средних ремонтов на 4%, число годовых осмотров сократилось лишь на 30% от 1921—22 года.

Сравнение с производительностью довоенного времени подтверждает факт общего количественного улучшения ремонта пассажирских вагонов (в процентах от 1914 года): 1920—21 г. 1921—22 г. 1922—23 г.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1920—21 г.</th>
<th>1921—22 г.</th>
<th>1922—23 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Капитальн. ремонт</td>
<td>100</td>
<td>109,6</td>
<td>175</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний ремонт</td>
<td>100</td>
<td>123</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>Годовой осмотр</td>
<td>100</td>
<td>115</td>
<td>101,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Если среднюю месячную производительность железодорожных мастерских за 1920—21 год по ремонту пассажирских вагонов принять за 100, то в 1921—22 и 1922—23 год далее следующие цифры по отношению к 1920—21 году.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1920—21 г.</th>
<th>1921—22 г.</th>
<th>1922—23 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Капитальн. ремонт</td>
<td>1340</td>
<td>318</td>
<td>269</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний ремонт</td>
<td>636</td>
<td>537</td>
<td>708</td>
</tr>
<tr>
<td>Годовой осмотр</td>
<td>14060</td>
<td>3330</td>
<td>2820</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Вместе с тем необходимо отметить, что выполнение в 1922—23 году производственной программы показано в предыдущих таблицах по заданиям, данным мастерским оперативными органами НКПСа.

Рассмотренный в Госплане программа представляется в следующем виде:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>I</th>
<th>II</th>
<th>III</th>
<th>IV</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Капитальн. ремонт</td>
<td>1340</td>
<td>318</td>
<td>269</td>
<td>269</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний ремонт</td>
<td>636</td>
<td>537</td>
<td>708</td>
<td>858</td>
</tr>
<tr>
<td>Годовой осмотр</td>
<td>14060</td>
<td>3330</td>
<td>2820</td>
<td>4220</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 1921—1922 год.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месец</th>
<th>Капитальный ремонт</th>
<th>Средний ремонт</th>
<th>Годовой осмотр</th>
<th>Задание</th>
<th>Исполнено</th>
<th>%</th>
<th>Задание</th>
<th>Исполнено</th>
<th>%</th>
<th>Задание</th>
<th>Исполнено</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Октябрь</td>
<td>192 *</td>
<td>62</td>
<td>—</td>
<td>157</td>
<td>854</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>2201</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Ноябрь</td>
<td>192</td>
<td>47</td>
<td>—</td>
<td>143</td>
<td>670</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабрь</td>
<td>192</td>
<td>71</td>
<td>—</td>
<td>166</td>
<td>677</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>576</td>
<td>178</td>
<td>—</td>
<td>466</td>
<td>2201</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>192</td>
<td>60</td>
<td>—</td>
<td>155</td>
<td>734</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 1922—1923 год.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месец</th>
<th>Капитальный ремонт</th>
<th>Средний ремонт</th>
<th>Годовой осмотр</th>
<th>Задание</th>
<th>Исполнено</th>
<th>%</th>
<th>Задание</th>
<th>Исполнено</th>
<th>%</th>
<th>Задание</th>
<th>Исполнено</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Октябрь</td>
<td>25</td>
<td>86</td>
<td>344</td>
<td>283</td>
<td>158</td>
<td>68</td>
<td>—</td>
<td>823</td>
<td>708</td>
<td>86</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Ноябрь</td>
<td>24</td>
<td>102</td>
<td>425</td>
<td>226</td>
<td>176</td>
<td>78</td>
<td>—</td>
<td>819</td>
<td>711</td>
<td>87</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабрь</td>
<td>24</td>
<td>100</td>
<td>415</td>
<td>217</td>
<td>154</td>
<td>71</td>
<td>—</td>
<td>807</td>
<td>724</td>
<td>90</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>73</td>
<td>258</td>
<td>400</td>
<td>676</td>
<td>488</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>2449</td>
<td>2143</td>
<td>87</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>24</td>
<td>96</td>
<td>400</td>
<td>225</td>
<td>163</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>816</td>
<td>714</td>
<td>87</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*) Вместо с капитальным ремонтом.
Как видно из сравнения действительных заданий с приведенными в этой таблице цифрами, в проценте составляет по капитальному ремонту против предполагаемых 82%, по среднему 101,7%, и по годовому осмотру 79%.

Кроме того, предполагалось на заводах ВСНХ выполнить 1400 капитальных ремонтов, вместо которых действительно выполнено 254 или 19%, причем этот ремонт заводами начат с января 1293 г.

Программа ремонта пассажирских вагонов на 1923—24 г. и в течение этого ремонта заводами начат с января 1293 г. предусматривает капитальных ремонтов мягких вагонов 250, жестких 1000, а всего 1250 вагонов, исходя из того, что вагоны 2300 ремонтируются через 9 лет, а жесткие 11500 через 12 лет (всего рабочий парк 13800). Сверх 1250 вагонов предполагается оживление 500 жестких вагонов 250, жестких 1000, а всего 1250 вагонов, исходя из того, что 9% больных—314000 вагонов.

Программа ремонта пассажирских вагонов на 1923—24 год, исчисление которому по таблице цифрами, первые составляют по капитальному ремонту 291 000, по среднему 242 100, и по годовому осмотру 242 500, всего 732 600.

Не подлежит сомнению, что достигнутый результат в производительности истекшего операционного 1922—23 года дает следующие цифры:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Исполнено</th>
<th>1922—23 г.</th>
<th>1923—24 г.</th>
<th>в % от донесен.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Капит. ремонт</td>
<td>1309</td>
<td>1750</td>
<td>133,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний ремонт</td>
<td>1896</td>
<td>2420</td>
<td>127</td>
</tr>
<tr>
<td>Годовой осмотр</td>
<td>7655</td>
<td>10120</td>
<td>132</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В средний ремонт мягкие вагоны поступают через 3, а жесткие через 4 года, т. ч. за счетом 250 мягких капитального ремонта в среднем поступает 2300 деленное на 3 минус 250 всего 520, а жестких 11500 деленное на 4 минус 100 всего 1900, а в сумме 2420. Годичный осмотр 13800 деленными на три, т. е. 10.130 вагонов.

Сравнение с производительностью истекшего операционного 1922—23 г. дает следующие цифры:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Исполнено</th>
<th>1923—24 г.</th>
<th>1922—23 г.</th>
<th>в % от выполнен, в пр. году.</th>
<th>1922—23 г.</th>
<th>1923—24 г.</th>
<th>в % от выполнен, в пр. году</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Капит. ремонт</td>
<td>1309</td>
<td>1750</td>
<td>133,6</td>
<td>97</td>
<td>95</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний ремонт</td>
<td>1896</td>
<td>2420</td>
<td>127</td>
<td>19</td>
<td>15</td>
<td>10,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Годовой осмотр</td>
<td>7655</td>
<td>10120</td>
<td>132</td>
<td>10,6</td>
<td>1</td>
<td>0,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Не подлежит сомнению, что достигнутый результат в производительности истекшего операционного 1922—23 г. дает следующие цифры:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Исполнено</th>
<th>1922—23 г.</th>
<th>1923—24 г.</th>
<th>в % от выполнен, в пр. году.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Капит. ремонт</td>
<td>1309</td>
<td>1750</td>
<td>133,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний ремонт</td>
<td>1896</td>
<td>2420</td>
<td>127</td>
</tr>
<tr>
<td>Годовой осмотр</td>
<td>7655</td>
<td>10120</td>
<td>132</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Расход рабочей силы в часах—месяцах на единицу измерения.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ПАРОВОЗЫ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Капитальный ремонт</td>
</tr>
<tr>
<td>Восстановл. ремонт</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний ремонт</td>
</tr>
<tr>
<td>Годовой осмотр</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>ПАССАЖИРСКИЕ ВАГОНЫ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Капитальный ремонт</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний ремонт</td>
</tr>
<tr>
<td>Годовой осмотр</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>ТОВАРНЫЕ ВАГОНЫ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Конвенциональный осмотр</td>
</tr>
<tr>
<td>Тем. ремонт пассажирских и товарных вагонов на 10.000 осевертов</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Прочие работы по ремонту оборудования депо, мастерских, водокачек, прочих типовых устройств и узлов, принятые для обоих годов, согласно статистическим данным, 25% от задания по ремонту подвижного состава.

По этим коэффициентам исчислена потребная рабочая сила на 1923—24 год для выполнения составленной Транспланом программы в 97,500 человек против 117,250 на 1922—23 год, т.е. с уменьшением на 15%.

В заключение приводится сводка всех работ по ремонту и постройке подвижного состава на 1923—24 год, производящихся по генеральным договорам ВСНХ с НКПС за 1922—23 года и 26 апреля 1923 г.

Капитальный ремонт паровозов: 120 в счет программы первого квартила и 450 в счет трех кварталов, всего 570.

Постройка новых паровозов 177.

Капит. ремонт пассажирских вагонов 1100.

Оживление товарных вагонов 3500.

Все паровозы и вагоны поступают в оперативный парк железных дорог на 1923—24 год.

Участие Китая в Тихоокеанской торговле, по данным Н. И. Мох приведена на странице Южно-Востоковской конференции в Горкумла (октябрь—ноябрь 1922 г.), возросло за период с 1900 г. в следующих размерах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>год</th>
<th>ввоз</th>
<th>вьоз</th>
<th>всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1910</td>
<td>211</td>
<td>159</td>
<td>370</td>
</tr>
<tr>
<td>1910</td>
<td>463</td>
<td>381</td>
<td>844</td>
</tr>
<tr>
<td>1920</td>
<td>762</td>
<td>542</td>
<td>1304</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Рост хозяйства нашей Тихоокеанской окраины объясняется, главным образом, воздействием на него со стороны Японского рынка и С.-А.С.-Ш.

Показательные следующие примеры:
1. За период войны Япония широко развила у себя деревообрабатывающую промышленность, сапожное дело, пальмовое производство.
2. В предыдущем отмечался рост экспортных хлебных грузов в Северной Манчжурии, в настоящее время доходит до 226,000 тонн и более, что было недостаточно для развивающегося производства.

Результатом является значительный ввоз целлюлозы из-за границы в Японию, выражавшийся в следующих цифрах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>год</th>
<th>Тонн</th>
<th>Стоим. в нов.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1913 г.</td>
<td>30.936</td>
<td>4.620.477</td>
</tr>
<tr>
<td>1914 г.</td>
<td>63.060</td>
<td>9.071.719</td>
</tr>
<tr>
<td>1917 г.</td>
<td>15.852</td>
<td>2.910.714</td>
</tr>
<tr>
<td>1920 г.</td>
<td>44.315</td>
<td>10.687.206</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Резкое сокращение ввоза в 1917 году вызвано было затруднениями получения целлюлозы из Германии и Скандинавских стран. В дальнейшем предполагается, что на целлюлозу будет ориентироваться и Китай.

* Сведения о ежедневном экспорте хлебных грузов в Северной Манчжурии, в известной доле экспорт наполнялся через Владивостокский порт.
Манчжурский экспорт через Владивосток:

Годы | Количество пудов Манчжурского экспорта.
--- | ----
1908—09 | 4.044.495
1915—16 | 12.854.558
1916—17 | 23.949.276
1917—18 | 4.851.000
1919—20 | 2.223.000
1920—21 | 11.145.100
1921—22 | 21.721.127
1922—23 | 31.000.000
(пред. данные).

Если в прежние годы (1908—11 гг.) Манчжурский экспорт составлял в общем грузообороте порта 30—40%, то в 1921—23 г. он составляет около 90—95%.

Жизнь Владивостокского порта в настоящий момент обусловлена развитием сельского хозяйства. Благодаря экспорту из Манчжурии, в Приморье приходит в настоящее время около 7.000.000 рублей золотом на оплату экспорта; около 93.000 человек или 14% всего населения Приморской губернии (650.000) связаны тем или иным образом с Манчжурским экспортом.

Можно было бы дать еще несколько примеров, как рост хозяйства стран Тихоокеанского побережья отражался стимулирующим образом в развитии различных отраслей нашего Дальнего Востока. Например, Манчжурским экспортом.

Так, в противоположность странам Западной Европы, где имеется налицо снижение сельскохозяйственного урожая и затяжной кризис хозяйственный, политический, социальный, страны Тихого Океана развивали свое хозяйство. Нет никаких оснований ожидать изменения темпа роста хозяйства Тихоокеанских стран в ближайшие годы. Катастрофа, происшедшая в настоящее время, не отразится на экономике нашего Дальнего Востока. Например, можно было бы еще несколько примеров, как рост хозяйства стран Тихоокеанского побережья отражался стимулирующим образом в развитии различных отраслей нашего Дальнего Востока.

Постановление перед Областями хозяйственные задачи специализированных областей.

Если теперь подойти к вопросу о времени осуществления намеченных программ развития хозяйственной зоны Сибирских областей, к вопросу о темпе и последовательности этого развития—то нужно учесть следующее:

Две области на Западе Сибири—Западно-Сибирская и Кузнецко-Алтайская, по предположениям Госплана, должны быть связаны уже в течение ближайшего планового периода (1925—30 г.) с хозяйством Европейской России. Радикальное понижение транспортных тарифов по Сибирской железной дороге, связанное с тем, что промышленность Японии, по предположении Госплана, должна быть связаны уже в течение ближайшего планового периода (1925—30 г.) с хозяйством Европейской России. Радикальное понижение транспортных тарифов по Сибирской железной дороге, связанное с тем, что промышленность Японии, по предположениям Госплана, должна связаться уже в течение ближайшего планового периода (1925—30 г.) с хозяйством Европейской России.
отрасли металлической промышленности. Удаляясь Ленско-Байкальской области от обрабатывающих центров Европейской России и портов Тихого Океана (дороги, каналы, границы), обилие энергетических ресурсов (угля, местного значения, разбросанных по территории, д. и. многочисленные горные реки, легко используемые, расположенные в освоенной населением обследованной ж. д., территории), а также высокая степень промышленности населения, неудовлетворительная сельским хозяйством — факторы, благоприятствующие возможному развитию обрабатывающей промышленности Ленско-Байкальского района для рынков: Монгольского, Манчжурского, Дальневосточного, Якутского и отчасти Западно-Сибирского. При условии сооружения железных дорог и развитии на красных краях, Ленско-Байкальская область обрабатывающей промышленности еще расширяется благодаря связью с хозяйством Китая (в частности интерес к благоприятству лесной продукции). Но все это в дальнейшем. Для ближайших лет, развитие перечисленных потенциальных возможностей Л.Б.О. не превышает круга местных интересов.

Иными словами, складывается для Дальне-Восточной Приморской области обрабатывающих, и основные сырьевые фонды Дальне-Восточной области о) ориентированы весьма благоприятно по отношению к выходам в Тихий Океан. Страны Тихоокеанского побережья вступили в фазу роста значительного объема. По общей ситуации следует рассчитывать на дальнейший рост, быть может, все увеличиваясь темп развития их хозяйства. Рынки Тихого Океана обнаруживают все увеличивающуюся потенциальную способность по отношению к сырьевой продукции, могущей быть полученной на фондах нашего Дальнего Востока, (ее, в особенности, продукции морских промыслов, угля, нефти, Сахалина, некоторые виды сельско-хозяйственной продукции Приморья и Амурского края). Сочетания хозяйственные возможности ДВО и ЛБО на ближайшее время, приходим к следующим выводам.

I) Развертывание потенциальных возможностей ЛВО связано с развитием обрабатывающей промышленности и использованием ее энергетических ресурсов, требующих: 1) как никак, а все же, значительных капиталных затрат (сырьевые цены, обрабатывающие установки), 2) известного времени на создание соответствующих производств, 3) наличия представительной покупательной способности и спроса на их продукцию в соседних областях В. Сибири, И. Сибири, в Приморье, Амурском крае. Сочетания хозяйственные возможности ДВО и ЛБО на ближайшее время, приходим к следующим выводам.

II) Развитие сырьевых ресурсов ДВО уже в настоящий момент частично пущено в разработку и имеют сбыт на рынках Тихого Океана. Развертывание хозяйства ДВО может в ближайшее время идти по пути увеличения масштаба разработки сырьевых ресурсов, давая пока недостаточную или полублагополучную продукцию и почти не встречающие препятствий к размещению ее на внешних рынках. Иначе говоря, количество капитальных затрат для первых этапов развертывания хозяйства ДВО, относительно меньше, чем для ЛБО. Далее, накопление производственных средств на дальнейшую интенсификацию производства, возможно в процессе экономической концентрации. Опыт работы в последние годы некоторых наших хозяйственных организаций: Дальбак, Отчасти Дальнео, показал, что...
соком сырье. Постепенное хозяйственное освоение более северных территорий Северо-Восточной Дальнего Востока и Амура, развитие и реконструкция здесь лесного и рыбного дела, золотопромышленного уча- 
ствующего в разработке новых отраслей хозяйства, а также развитие транспортного хозяйства. Подчеркнем, что все эти проблемы связаны не только с экономическими, но и с так называемыми китайскими интересами, войдя в хозяйственную орбиту Китая. Хозяйственное освоение других территорий Северо-Восточной Дальнего Востока и Амура, развитие и реконструкция здесь лесного и рыбного дела, золотопромышленности и пушного дела, особенно в связи с проектом постройки жел. дороги Хабаровск-Советская Гавань, имеет большое значение. Мероприятия по развитию этих отраслей, помимо решения хозяйственных проблем, связанные с хранением и переработкой продукции, также важны с точки зрения укрепления экономической зависимости от внешних рынков.

Транспортное хозяйство Дальнего Востока. Основные транспортные пути Дальнего Востока связаны с экономически развитыми территориями, что позволяет использовать их для поставки продукции в другие страны. Особое внимание следует уделить развитию транспортной инфраструктуры, которая является основой для развития экономики Дальнего Востока.

Хозяйственные ресурсы Дальнего Востока. Дальневосточные ресурсы имеют огромное значение для развития экономики региона. Они включают в себя не только золото и пушину, но и другие виды продукции, которые могут быть использованы для развития транспортной инфраструктуры, а также для взаимоотношений с другими странами.

Выводы об экономическом развитии Дальнего Востока. Основные выводы, которые можно сделать на основе проведенных исследований, следующие:

1) Дальневосточная (Приморская) область Госплана является основной хозяйственной базой для Благовещенского края.
2) Хозяйство Дальневосточной области по темпу и времени будет опережать развитие хозяйства в сопредельных областях Восточной Сибири.
3) Хозяйство Якутской республики может быть начато развитием лишь в ближайшую пятилетнюю перспективу.
4) Таким образом, хозяйство Сибири в целом будет строиться на двух концепциях: со стороны Европейской России и Дальнего Востока, с одной стороны, и Якутии, с другой стороны.

Выводы по экономике Дальнего Востока. Выводы, которые можно сделать на основе проведенных исследований, следующие:

1) Дальневосточная (Приморская) область Госплана является основной хозяйственной базой для Благовещенского края.
2) Хозяйство Дальневосточной области по темпу и времени будет опережать развитие хозяйства в сопредельных областях Восточной Сибири.
3) Хозяйство Якутской республики может быть начато развитием лишь в ближайшую пятилетнюю перспективу.
4) Таким образом, хозяйство Сибири в целом будет строиться на двух концепциях: со стороны Европейской России и Дальнего Востока, с одной стороны, и Якутии, с другой стороны.

Если приведенные выводы достаточно убедительны, то это еще более подтверждает важность дальнейших инвестиций в экономику Дальнего Востока.
такие же жесткие условия по отношению к возможной собственности и высоте (номинальной) заработной платы. Отсюда требование достаточно низкого (номинального) прожиточного минимума или иное, с предъявлением посылки — получение достаточно высокой реальной заработной платы.

Связанное позволяет считать необходимым прироработку плана торговли на Д. Востоке, как функции желательной высоты прожиточного минимума.

Если обратиться к настоящей постановке торгового дела на Д. Востоке, то приходится отметить, что снабжение Д. Востока предметами, не удовлетворяющим вышеприведенному условию, в последующем значительного сокращения НКВД при возрастающем на за границы и незавершенных дорогах podróżующих из Москвы товаров, следует ожи- 
дать поднятия прожиточного минимума в достаточно высоких размерах и необязательного дальнейшего роста контрабанды и без того, по некоторым данным, достигавшего 40% от ввоза через таможни. Административные меры здесь, благодаря большой длине границ, недостаточны.

1) Если производственная связь Д. Востока с остальным союзом на ближайшие годы будет слабой — особое значение будет иметь связь финансового порядка. Отсюда: 1) требование особого внимания к формам привлечения иностранного капитала, 2) желательность участия со- 
зования капитала в эксплуатации важнейших отраслей хозяйства, 3) недостаточная организация банковского аппарата, действующего на тер- 
ритории ДВО.

План торгового дела на Д. Востоке.

Во-вторых, плаун{Госплана} в июле 1923 года представители Ураль- 
ского Экономического Совета демонстрировали перед центром проделанную работы уралом работу по подготовке реформы районирования. Тогда было уже видно, что реформа достаточно подготовлена: Уралпланом и Урала- 
экономсоветом быстро проведена громадная работа, как по разработке са- 
мого районирования, так и по выработке 5-летнего планового комплекса — различных районов уральского хозяйства. Теперь реформа стала уже фактом; третья сессия ВЦИК 5-го ноября 1923 года утвердила "Положе-

Задачи Урала.

На втором пленуме Госплана в июле 1923 года представители Ураль- 
ского Экономического Совета демонстрировали перед центром проделан-
ную уралом работу по подготовке реформы районирования. Тогда уже 
было видно, что реформа достаточно подготовлена: Уралпланом и Урала- 
экономсоветом была проведена громадная работа, как по разработке са- 
мого районирования, так и по выработке 5-летнего планового комплекса — различных районов уральского хозяйства. Теперь реформа стала уже фактом; третья сессия ВЦИК 5-го ноября 1923 года утвердила "Положе-

Урал призван к тому, чтобы быть первым районом, где проводится реформа областного строительства — реформа районирования. Это случи-
лось не потому что, а потому, что реформа природе оказалась там более под-
готовленной, чем в других областях, не потому только, что на Урале имеется уже сильный Экономический Совет. Причины заключаются в другом — более существенном. Ни в одном районе России, как на Урале, не ощущается такая острыя потребность в плановом хозяйстве. Металлургия, являющаяся основой экономики Уральской Области по преиму-
щенству, нуждается в плановом подходе к ней. Такой подход особенно необходим на Урале, потому что, несмотря на то, что в одном районе России отдельные стороны хозяйства области не явятся в таком тесно связанном состоянии, как на Урале.Из этих причин, насколько тесна связь на Урале между лесным хо-

сельским хозяйством и промышленностью и насколько важную роль играет на Урале дело заготовки дров для заводов и правильное пользование лесо-

секами. Не менее тесной является связь между промышленностью и сельским хозяйством Урала. Выполнение, например, производственной программы Урала, по чугуну в значительной степени всегда зависело от того, достаточно ли количеством овса снабжали заводы, так как лишь при наличии необходимого количества фуража можно было произвести нужную кампанию на Урале, дать дров и уголь. Вопрос о том, достаточно ли количество на Урале лесопроса, демантированного в С.-Петербург, не в восточной степи, чем НКЗ. Весьма тесной является на Урале связь между вопросами промышленности и вопросами землеустройства. Связь эта, как была органической-тесной на Урале в дореволюционное время, впоследствии и теперь, то весь вопрос землеустройства характеризовался собой полусфера который отдельных старых собран на Урал с тишей для него фигуры полуработческую-полу-

крестьянскую. В полусферах состояния и вошел наш старый Урал в рево-

дацию. Несмотря на наличие полукрестьянских черт в облике Урала, несмо- 
тря на значительное разрушение Урала, он все еще явили районом, воспринимающим основной вклад в общую продукцию промышленности России. В данном время он давал 20—22% общей продукции чугуна, в по-
следние же годы он давал до пятидесети и более процентов. Урал ока-
зался более экономическом, более упругим, чем другие районы.

Многие слабые стороны уральской экономики могут произойти и они, как сильные стороны, — при правильном подходе к ним — с учетом всей реальной обстановки.

За последнее время уважалось на необходимость обращения долж но-
го внимания на комбинаты-соединения предприятий различных отраслей промышленности, как на желательную организационную форму. По ото-
блику к Уралу можно итти дальше. Комбинации на Урале — не только соблюдение отдельных отраслей промышленности, но совокупность про-
мышленности и сельского хозяйства; а не совокупность промышленности и лесного хозяйства. Уральские комбинации могут и должны быть синте-
зом хорошо подобраных ресурсов при должной рационализации Ураль-
сковом хозяйства. В прополком было многое замечало такой рационализации в подобре ресурсов. Некоторые старые Уральные округа представляли собой природе своей одно органическое целое — один хорошо подобранный комплекс рессурсов, но благодаря наличию нескольких владельцев, часто благодаря наличию Ураловских магнатов или продажи в зависимости 
лющихся их вспомагательных ресурсов. Некоторые — старые Уральские округа представляли собой полусфера, которые должны были синте-
зом хорошо подобраных ресурсов при должной рационализации Ураль-
сковом хозяйства. В прополком было многое замечало такой рационализации в подобре ресурсов. Некоторые старые Уральные округа представляли собой природе своей одно органическое целое — один хорошо подобранный комплекс рессурсов, но благодаря наличию нескольких владельцев, часто благодаря наличию Ураловских магнатов или продажи в зависимости 
лющихся их вспомагательных ресурсов. Некоторые — старые Уральские округа представляли собой полусфера, которые должны были синте-
зом хорошо подобраных ресурсов при должной рационализации Ураль-
сковом хозяйства. В прополком было многое замечало такой рационализации в подобре ресурсов. Некоторые старые Уральные округа представляли собой природе своей одно органическое целое — один хорошо подобранный комплекс рессурсов, но благодаря наличию нескольких владельцев, часто благодаря наличию Ураловских магнатов или продажи в зависимости
 önemli в хлебо-фураже определяется приблизительно в 14—15 м. пудов. Промышленность приходится пользоваться сезонной рабочей силой—крестьянским населением, которое сплошь почти участвует в гуде. В 1923—24 г. оно должно перевести до 450.000 куб. саж. дров, до 438.000 коробов углей. Металлургический Урал не может существовать без гуда.

Трудности, стоящие перед Уралом в области сельского хозяйства тем более велики, что к Уральской Области временно, впредь до районирования Западной Сибири, отнесена громадная территория Ишимского округа и Тобольского Севера. Сельское хозяйство относится к нему Западно-сибирских областей требует двух различных линий сельско-хозяйственной политики.

Значительная часть предприятий горно-промышленного металлургического Урала, как имеющих общественное значение, будет отнесена к непосредственно ведению центра, но тем не менее за местами остается значительная доля влияния на развитие этих отраслей промышленности.

Организационно-обособленность промышленности Урала была всегда наличием заводских округов, покоящихся на комбинации леса, рудников и заводов. Такой заводской округ представляет собой, если можно так выразиться, хозяйствственно-тактическую единицу. Заводские округа Урала—это баталионы, которыми приходится маневрировать на хозяйственном фронте.

Необходимо создать условия благоприятные для того, чтобы основные хозяйственные образования уральской промышленности могли рассчитывать на наибольший успех. Нужно предоставить им достаточную самостоятельность, освободить их от часто удушающей их централизации, снизить хозяйственный расчет до отдельного завода, фабрики, цеха, чтобы можно было видеть хозяйственный результат деятельности каждой отдельной хозяйственной единицы. Для этого требуется временное отношение к хозяйственным вопросам промышленного окруженного учреждений, которые могут лучшее из себя показать, учесть и использовать всю совокупность местных условий.

Большие задачи стоят перед Уралом в сфере транспорта. Разумеется, мы далеки от того, чтобы теперь же немедленно высказываться за образование единого Уральского округа путей сообщения, который бы объединял деятельность всех групп железных дорог, проходящих по территории Уральской области (Пермская ж. д., Самаро-Златоустовская, Омская ж. д., Казанбургская ж. д.) Такое обединение не может быть, как усмотрено организационным вопросам промышленного окруженного учреждения, которые могут лучшее из себя показать, учесть и использовать всю совокупность местных условий.

Одной из важнейших черт нашего неустройства является отсутствие надлежащей связи между отдельными сторонами нашей народно-хозяйственной деятельности. Установление этой связи в должной мере можно достигнуть лишь на базе областного хозяйства. Центр передает области некоторую часть своих функций и на основе расширения прав области должен будет увязывать различные стороны своего хозяйства. Публичное право хозяйство должно будет приобрести черты большого хозяйственного полноправия, благодаря приближению к местной жизни. Предоставление областному Исполному значительных прав в разработке и рассмотрении областного бюджета является логичным следствием большей самостоятельности в ведении хозяйства. Это приближает админ
об установлении границ Обской области с Уралом.

1. Отдельные части общего решения вопроса.

Постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 3 ноября 1923 г. о введении в действие положения об Уральской области в пределы области включена территория Тобольского, Березовского и Ишимского уездов Тюменской губернии, при чем эта территория, согласно примечания к пункту первому постановления, остается в составе области вплоть до разрешения общего вопроса о районировании Сибири. Вследствие этого явится актуальным суждение о возможности продолжительного отнесения Тюменского края к Уралу. Это суждение может быть разложено на 3 отдельные вопросы: 1) присоединение Туинского уезда к Уралу или приграничье одного Тавдинского лесного массива к Ижбирскому округу, 2) присоединение вида двух самостоятельных округов лесно-степного сельско-хозяйственного района в составе современных Тюменского, Ялуторовского и Ишимского уездов и 3) присоединение Тобольского края и, особенно, Севера, оленеводческого и охотно-рыбопромышленного, в составе современных уездов Тобольского, Березовского и Сургутского в виде особого Тобольского округа.

2. Туинские леса.

Первый вопрос является совершенно ясным и бесспорным, так как обширный лесной край с возможным годовым отпуском 40.000 куб. с. естественно привлекается к снабжению прилежащих Уральных горных заводов углем и древесиной, причем Нижне-Туинские леса уже являлись в прошлое и прошлыми потребителями топлива из указанного источника. Мало того, охватив границами Туинского округа верховью р. Пелены, мы образуем таким лесной массив, организованной эксплоатации которого обещает снабжать прилежащие обширный лесной край с возможным годовым отпуском около 150.000 — 200.000 куб. естественного леса. В настоящее время лесной массив 15% всей этой лесной площади устроено, 30% обследовано и, следовательно, большая половина даже не приведена в известность. Край нуждается в браковках и в организации севодействия селянства, в то время как хоть и безлюдные леса и излив их богатства, лежат в тундру. Верховья Пелены и Лозьи должны быть снабжены железной дорогой, снабженной, а также системой, имеющей привлекательный шпунтованный пергаментный лес при больших предпочтениях рабочих рук, остальные силы которых остаются свободными и предоставляются тем, кому обещается Городковым и Неуструевым, как для Урала, так и Зауралья 1), но разумеется не для Западно-Сибирской равнины, в геологическом отношении представляющей ледяного третичного и плюсматического, в котором Урал и Зауралье служили берегами. Отмечено также, что на границах, легко рассыпающихся, сильно волоконизированные, почему легче выявляются, оно обладает наличием и лесом 2). Что касается климата, то Уральская горная возвышенность, образовавшаяся в течение времени, определяется лесными массы и снабжает на возвышенностях и склонах своеобразные метеорологические условия, теснейшим образом связанных с Уралом и сельскими-хозяйственными районами.

Таким образом, почво-климатическая характеристика Урала вместе с Зауральем создает нечто действительно единое, изучаемое единым образом, планомерно совпадающее развитием указанных месторасположений и опытных учреждений, и в характере использовании, даже частично сельско-хозяйственного, создает общие черты, не свойственные другим северным районам, отличаясь своим генетическим и орографическим типом.

Стоит же важным являются и различия экономические. Урал захватывает горнозаводские и сельско-хозяйственные районы с широким развитием кустарных промыслов; Тюменско-Тобольская полоса — сплошной крестьянский район, чисто сельско-хозяйственный. Те сельско-хозяйственные районы, которые находятся на Урале и Зауралье, достаточно мощны, чтоб обеспечивать горнозаводские районы, но и в довоенное время, экономико-географических особенностей новых сель-хоз. территорий область, в сель-хоз. районе, так как производительные, а не потребляющие, какой определены в тех самых сель-хоз. изданиях 3), Расширение сырьевых горнозаводской промышленности даже в условиях сельско-хозяйственного производства частично же вызвало в 1923 году экономическую падение цен на ценные продукты, оно также угрожало экономическому развитию новых сель-хоз. территорий, в сель-хоз. районе, и заинтересовано не только тем, что получение большого количества фермерских хозяйств, частично за счет накопления, или сокращения производства многих металлических заводов, но и в довоенное время, вызвало определенную тягу к сельскому хозяйству на всем Урале, поддерживаемую системой местных же 4), т. е. очередью на рабочие дни больших количества эксплуатации, расположенных на заводах рабочих, чем таких рабочих действительно стремятся заводы, и также системой, имеющей применение в настоящее время, когда при большом предложении рабочих рук, на завод принимается по одному рабочему от каждой семьи, остальные силы которой оставляют свободные...
ными и ищут приложения. Уже в конце 90-х годов прошлого столетия количество гуляющих дней достигало 50%, поднимаясь на значительной части заводов до 75%.[2] Вместе с тем в развитии сельскохозяйственного населения на 100 дес. сельскохозяйственной территории одного из них, и не превышает их к включению в те области экономические границы, к которым они в действительности и принадлежат: это границы западно-сибирского экспорта товарного сельского хозяйства.

Если Горный Урал со стороны сельскохозяйственного баланса является вывозным, Западное Сибирское производство, и в особенности западно-сибирские округа, в некоторой степени развитие земледельческого характера. Так что основная задача заключается в обеспечении сбыта, обеспечивая большие экспортные промыслы и направлены на экспорта продукта — вот что нужно Западной Сибири, включая Тюменскую губернию. На истину, указанная задача никак не связана с задачами и целями хозяйственного строительства Урала, чему и по духу и по смыслу.

Если бы сеть элеваторов, холодильников, союзов артелей в этой части создали организации на Урале, они составляли бы значительно большую ценность для сельского хозяйства в районах его сельскохозяйственного снабжения, где в известной степени развитие земледелия, пошла бы резко вперед, в период 1901-1902 гг. Организация переработки и сбыта — совершенно мало значащая и второстепенная задача для сельскохозяйственной политики Урала, а здесь эта задача основная. Облегчить сбыт, обеспечить собирание больших экспортных партне...
составляет необходимый межевой ресурс, по смыслу вещей будет в руках Обской Области, в то время, как сельскому хозяйству Урала будет поставлена задача создать лишь такие излишки, которые обеспечивали бы население Области при годичных колебаниях урожая. В этом отношении решающее значение имеют конечно пути следования громоздких хлебных грузов, в данном случае водные, а не те жел. дорожные линии, по которым транзитом через Урал будут следовать уже готовые партии товара, нахо дясь в это время, во первых, в руках крупных организаций, а во-вторых, решая вопрос о мерах предосторожности с первоначальных мест их получения, что делает административную связь по этой линии мало продуктивной. Следовательно, Тобольский север, управление которым из Екатеринбурга в настоящее время далеко не оказалось плодотворным, правильнее было бы придать также в дальнейшем Обской Области. 

5. Связь вопроса с образованием Обской Области и заключение.

Приходится встречаться с данным вопросом с опасениями, что, будучи исключённым из организуемой Уралобласти, Тобольский и Тюменский Ишимский край останутся вне административной помощи, которые, конечно, не ограничиваются чисто экономическими, а т. к. Западно-Сибирская (Обская) Область, видимо, еще не стоит на очереди организации и о границах ее с Киргизией имеется разногласие. На это необходимо возразить, что впереди официального утверждения границ разногласия конечно будут, как они имеются и сейчас, но образование Обской области уже ведется, и в то время как временное вхождение крупных районов в данные границы непременно заставит опасаться, что с отнесением края в другие границы будут потеряны люди, идущие откомандированные, труды и средства, которые были ими заработаны, что с отнесением края в другие границы будут потеряны люди, идущие откомандированные, труды и средства, которые были ими заработаны. Эти опасения не могут не отражаться в том смысле, что нужды края остаются мало обслуженными, а хозяйственные возможности не развитыми.

После подробного рассмотрения вопроса об установлении границ Обской Области с Уралом нельзя не прийти к выводу, что с целью для края и в соответствии с задачами характером Уральского хозяйства Ту ринскому уезду следует быть присоединены к Уралу, что же касается Тобольского Севера и Тобольского уезда, а также уездов Тюменского, Ялуторовского и Ишимского, то они должны оставаться за Обской областью после ее образования.

Только в этом случае будут созданы условия для нормального скла дывания Обской Области, и ни одна из частей не будет обременена ошибочными связями, которые тяготят для администрирующей стороны и угрожают как за счет или ложным направлением развития для страны администрируемой.

Н. Юрлов.

Информационная часть.

В президиуме Госплана.

(Ноябрь—Декабрь.)

В ноябре и декабре в центре внимания Президиума Госплана стояли вопросы планирования народного хозяйства в целом. От рассмотрения производственных программ отдельных отраслей — Президиум Госплана, его Секции и Комиссии перешли в ноябре и декабре к рассмотрению основных элементов общежилищного плана на 23-24 г. к и разработке основ перспективного общежилищного плана на ближайшее пятилетие. За нами отчетный период Президиум фактически закончил рассмотрение и утверждение общежилищного плана на 2-й квартал 23-24 г. Параллельно с этим продолжалась текущая работа Президиума по урегулированию и гашению целого ряда вопросов, внесенных на его рассмотрение Секциями по отдельным отраслям народного хозяйства.

Вопросы планирования народного хозяйства в целом. В экстремальной заседании Президиума Госплана 21 ноября были заслушаны доклады по проработке перспективного плана народного хозяйства и баланса его. Докладчик В. А. Базаров подчеркнул, что планирование народного хозяйства и его Секции и Комиссии перешли в ноябре и декабре к рассмотрению основных элементов общежилищного плана на 23-24 г. Параллельно с этим продолжалась текущая работа Президиума по урегулированию и гашению целого ряда вопросов, внесенных на его рассмотрение Секциями по отдельным отраслям народного хозяйства.

Докладчик В. А. Базаров в своем докладе остановился на основных принципах и методах, построении перспективного плана народного хозяйства. Во вступительной части доклада В. А. Базаров выдвинул то положение, что плановое начало и плановая работа в народном хозяйстве с переходом к нэпу не только не умалялись в своем значении, но наоборот, должны усиливаться. Всесторонний перспективный план народного хозяйства становится основным элементом общей экономической политики, которая в новых условиях требует развития перспективного планирования, т. е. стимулы, позволяющие проводить в жизнь плановы...
жить в основу своей деятельности какую-нибудь восстановительную программу.

Однако, выделив более далеко на методологии вопроса, докладчик подчеркнул, что преемственный план должен дать размеры предполагаемой продукции отдельных отраслей производства не только в натуральных единицах, но и в ценном соотношении. Должна быть ясно представлена схема расчетной реализации. Естественным базисом для ориентировки является наше дворовое народное хозяйство с теми, однако, сдвигами структуры, которые устраняют его наиболее вопиющие аномалии. В дальнейшем докладчик останавливается на тех методах, которые могли бы рекомендовать при составлении преемственного плана сельского хозяйства и промышленности.

После доклада В. А. Базарова с обширным докладом о балансе народного хозяйства выступил В. Б. Громан. Докладчик раньше всего отметил, что русская статистическая литература не имеет опыта построения баланса народного хозяйства. Опыт исчисления народного дохода С. Н. Проко-повича, произведенный им дважды в 1900 и 1913 году, представляет из себя попытку учета чистого дохода, хотя и с измененными целями и методами работы. Сравнение, которую автор в настоящее время поставил Госплану, заключается в том, чтобы выяснить базис народного и государственного хозяйства, как единого целого. В этом балансе определенных числовых показателей должен быть выражен: производство, товарооборот (включая транспорт), потребление (натуральное и товарное), госдоходы и госрасходы как перспективные элементы народного хозяйства. Естественным базисом для ориентировки является их соотношение.

Задача, которая в настоящее время поставлена Госпланом, заключается в том, чтобы выяснить базис народного и государственного хозяйства, как единого целого. В этом балансе определенных числовых показателей должен быть выражен: производство, товарооборот (включая транспорт), потребление (натуральное и товарное), госдоходы и госрасходы как перспективные элементы народного хозяйства. Естественным базисом для ориентировки является их соотношение.

Докладчик в дальнейшем указал на те методы, которые легли в основу составления им начерно баланса народного хозяйства СССР за 22-23 год. Опираясь на имеющиеся отрывочные данные о производстве, товарообороте, потреблении, ценах и внося поправки на недостатки статистики, докладчик вывел абсолютные цифры производства, госдоходы, госрасходы, а также распределитель ценностей между элементами народного хозяйства, исходя из натурального товарооборота и входящих в него цветов и черных.

Докладчик докладывает, что русская статистическая литература не имеет опыта построения баланса народного хозяйства. Опыт исчисления народного дохода С. Н. Проко-повича, произведенный им дважды в 1900 и 1913 году, представляет из себя попытку учета чистого дохода, хотя и с измененными целями и методами работы. Сравнение, которую автор в настоящее время поставил Госплану, заключается в том, чтобы выяснить базис народного и государственного хозяйства, как единого целого. В этом балансе определенных числовых показателей должен быть выражен: производство, товарооборот (включая транспорт), потребление (натуральное и товарное), госдоходы и госрасходы как перспективные элементы народного хозяйства. Естественным базисом для ориентировки является их соотношение.
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Проф. Кондратьев останавливался подробно на докладе Базарова, солидаризируясь с основными его положениями о значении планового хозяйства при изве и о методах составления перспективного плана, однако предостерегает от увлечения перспективными планами на большой период, поскольку в них фиксируются твердо те или иные задания. По мнению проф. Кондратьева, определенный план возможен и целесообразен в настоящих условиях только на ближайший год.

Г. М. Кржижановский, в своем резюме подчеркнул, что указанные доклады являются только первым приближением, только началом выполнения поставленных Госпланом перед собой задач. Рубрики баланса должны быть более детализированы и соответствующими данными заполнены. В ближайшем времени предстоит заслушание в Президиуме целого ряда докладов о сводке балансов по разным отраслям народного хозяйства и только в результате их выявится правильный и точный подход к составлению баланса народного хозяйства и хозяйственного плана СССР в целом.

В экстренном заседании Президиума Госплана 28-го ноября был заслушан доклад Председателя Экономико-Статистической Секции Госплана С. Г. Струмилина о важности рынка в условиях только на ближайший год.

По заслушании доклада, — докладчику задается целый ряд вопросов.

Докладчик, отвечая на вопрос, между прочим, отмечает, что серьезным препятствием к составлению народно-хозяйственного баланса является отсутствие опубликованных балансов трестов. Полностью опубликованы балансы только на 1-е января 1922 г., что касается 1923 г., то на 1-е июля было опубликованы балансы только по 12 трестам. Неопределенной величины является мелкая промышленность, на которую падает около 30% продукции; для исчисления продукции мелкой промышленности приходится идти косвенною путем (по нормам расхода сырья, количеству занятых рабочих и т. д.).

Затем целый ряд участников заседания выступил с различного рода дополнениями и корректировками к приведенным в докладе данным.

Между прочим, В. Г. Громан отметил, что при сличении цифр потребления и продукции получается подчас колоссальное несоответствие, что объясняется недостатком продукции. Так например, в статистических сводках ЦУС ВСНХ пропущена деревообрабатывающая промышленность. В своем отчете за июль ЦУС ВСНХ объявляет, что отчет обнаруживает только 80% сокращенной промышленности. А в отчете за август делается указание, что отчет обнаруживает только 80% сокращенной промышленности, подчиненной ВСНХ. Таким образом, статистическая отчетность в отношении нашей промышленности должна быть в срок более урегулирована. В противном случае наши балансы народного хозяйства будут отличаться значительными погрешностями.

Перспективный пятилетний план промышленности. Весьма интересным и важным является произведенный Промсекцией Госплана опыт составления пятилетнего перспективного плана промышленности на основании данных о выполнении производственной программы за 22/23 г. и второго пятилетнего плана промышленности на 23/24 г. Промсекция разработала варианты минимальные по отдельным отраслям промышленности и максимальные, требующие минимальные, как со стороны государстваСССР, так и в области кредита.

В заседании Президиума Госплана 1-го декабря Промсекция приложила свой доклад диаграммами по подавляющим части отраслей промышленности, в которых даны движения типичной продукции данной отрасли промышленности, себестоимости ее, наличного и потребного количества оборотных средств и стоимости единицы продукции.

В отношении промышленности перспективный план намечает:

а) по платоновой отрасли продукции должна постепенно увеличиваться — с 55 мил. тов. руб. в текущем году до 88 мил. тов. руб. в 1927/28 г. т. е. до 85% довоенной производительности. Деловая себестоимость при этом должна постепенно уменьшаться, с 9,67 тов. коп. до 6,4 тов. коп., против довоенной себестоимостии в 5,85 тов.;

б) по металлу — пятилетний перспективный план исходит из увеличения продукции хлопчато-бумажной промышленности до 1,930 мил. тов. руб., аршин, т. е. в 2,5 раза против продукции 1923/24 г. Себестоимость производства должна постепенно уменьшиться до 450 тов. руб. на тонну. План развития хлопчато-бумажной промышленности согласован с планом развития хлопководства, причем имеется в виду постепенный переход на потребление собственного хлопка. Что касается шерстяной промышленности, то из-за недостаточности сырых ресурсов развитие ее может замедлиться. К концу пятилетия продукция ее должна вырасти лишь с 32,5 мил. тов. руб. до 59 мил. тов. руб. Льняная промышленность к концу пятилетия должна достичь лишь 60% довоенной производительности, перерабатывая до 540 ми. тов. руб., а вместе с кустарной промышленностью — 10 мил. тов.

Благоприятной представляется перспектива основной химической промышленности ее продукции, согласно плану, должна вырасти с 9,5 мил. тов. руб. в 1923/24 г. до 28,7, т. е. до 23/24 г. производственного года, а к концу пятилетия и до 60 мил. тов. руб. План развития химической промышленности намечает чрезвычайно осторожно перестройку с 1,340 мил. тов. руб. до 2,420 мил. руб.


В прениях по докладу С. Г. Струмилина отметил, что работа, предложенная Промсекцией, весьма ценна. Что же касается методологии работы, то поскольку у нас пока еще не имеется выработанной теории планирования.

*) Содержание этого доклада изложено в помещенной в настоящем выпуске («Бюллетень» в статье С. Г. Струмилина; «Емкость нашего рынка» (См. стр. 1—54).
входит не один, а несколько вариантов перспективного развития промышленности.

В. Г. Гробян, между прочим, выразил опасение, что при относительно незначительном снижении себестоимости продукции, — емкость рынка не будет соответствовать кризисной динамике продукции промышленности.

В. А. Базаров указал на необходимость в перспективном плане оценить конкурентную способность госпромышленности с кустарями при намечаемых сокращениях себестоимости.

П. И. Попов в своем докладе говорит о перспективных планах промышленности путем учета динамики отдельных отраслей промышленности. В общем, выводы перспективного плана представляются вполне правдоподобными, тема роста производительности определяется перспективным планом, учтенными возрастанием себестоимости около 10% в год, а без учета его около 7%. В то же время, что настоящий темп роста, по которому по тенденциям усреднен темп роста, представляется целесообразным, составляя 9—10% в год, а рост продукции истекшего года составляет 36% — темп намеченный перспективным планом не выходит за пределы вероятного. В этом плане необходимо взвесить перспективным планом не выход за пределы вероятного. В. Г. Гробян, между прочим, выразил опасение, что при относительно незначительном снижении себестоимости продукции, — емкость рынка не будет соответствовать кризисной динамике продукции промышленности.
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П. И. Попов в своем докладе говорит о перспективных планах промышленности путем учета динамики отдельных отраслей промышленности. В общем, выводы перспективного плана представляются вполне правдоподобными, тема роста производительности определяется перспективным планом, учтенными возрастанием себестоимости около 10% в год, а без учета его около 7%. В то же время, что настоящий темп роста, по которому по тенденциям усреднен темп роста, представляется целесообразным, составляя 9—10% в год, а рост продукции истекшего года составляет 36% — темп намеченный перспективным планом не выходит за пределы вероятного. В. Г. Гробян, между прочим, выразил опасение, что при относительно незначительном снижении себестоимости продукции, — емкость рынка не будет соответствовать кризисной динамике продукции промышленности.

В. А. Базаров указал на необходимость в перспективном плане оценить конкурентную способность госпромыш
на резкие сдвиги. Тов. Яушевский напоминает, что еще год тому назад НКПС возражал против пессимистической нормы годового прироста грузооборота, которая была определена Транспортной Секцией Госплана около 10,5%. В настоящее время приходится наблюдать совершенно другую картину. Несмотря на действительные трудности и реальные возможности, НКПС теперь почему-то считает подобные расчеты Транспортной Секции оптимистическими.

В результате дальнейшего обсуждения вопроса, Президиум Госплана поручил соответствующим Секциям (Промышленной, Экономико-Статистической, Транспортной) представить разработанный цифровой материал о вариантах исходных данных по грузообороту, включая исходные нормы годового прироста грузооборота.

НКПС возражал против пессимистической нормы годового прироста грузооборота, в то время как сегодня приходится наблюдать совершенно другую картину. Оптимистическая и реальная ситуация.

Представители Транспортной Секции Госплана остановились на истории вопроса о 3-х годичном заказе НКПС на новые паровозы и на вопросе об утилизации подвижного состава. Транспортная Секция отмечает, что в настоящее время приходится наблюдать совершенно другую картину. Несмотря на действительные трудности и реальные возможности, НКПС теперь почему-то считает подобные расчеты Транспортной Секции оптимистическими.

Далее, были заслушаны доклады Промсекции Госплана и Главметала. Докладчики отметили, что сокращение заказов НКПС и прекращение паровозостроения является сильным ударом для нашей тяжелой индустрии, находящейся и без того в чрезвычайно тяжелом положении. Сокращение заказов вызывает необходимость рассчитать рабочих, повлечет уменьшение загрузки работящих предприятий и полную дезорганизацию промышленности.

Докладчики отметили, что сокращение заказов НКПС и прекращение паровозостроения явится сильным ударом для нашей тяжелой индустрии. Сокращение заказов НКПС и прекращение паровозостроения приведет к снижению загрузки работящих предприятий и полной дезорганизации промышленности.

Напомним, что в 1906 году общая стоимость паровозов включала бы около 68 миллионов рублей, а в 1913 году эксплуатационная смета ж. д. тратила на новые паровозы 4,694 тыс. рублей. В 1913 году эксплуатационная смета ж. д. тратила на новые паровозы 4,694 тыс. рублей.

Если прибавить еще 2,032 паровоза уступающей серии, на чем настаивает Госплан, то общее количество исключенных паровозов составит 4,694 тыс. рублей. В общем, по мнению докладчиков, существенный инвентарный парк может продолжать свою работу и течение целого ряда лет и какие бы законы роста грузооборота и изменения потребности в паровозах не принимались бы, НКПС у в течение 5-ти лет новых паровозов не потребуется.

Представители Транспортной Секции Госплана остановились на истории вопроса о 3-х годичном заказе НКПС на новые паровозы и на вопросе об утилизации подвижного состава. Транспортная Секция отмечает, что в настоящее время приходится наблюдать совершенно другую картину. Несмотря на действительные трудности и реальные возможности, НКПС теперь почему-то считает подобные расчеты Транспортной Секции оптимистическими.

Докладчики отметили, что сокращение заказов НКПС и прекращение паровозостроения является сильным ударом для нашей тяжелой индустрии, находящейся и без того в чрезвычайно тяжелом положении. Сокращение заказов вызывает необходимость рассчитать рабочих, повлечет уменьшение загрузки работящих предприятий и полную дезорганизацию промышленности.

Докладчики отметили, что сокращение заказов НКПС и прекращение паровозостроения явится сильным ударом для нашей тяжелой индустрии. Сокращение заказов НКПС и прекращение паровозостроения приведет к снижению загрузки работящих предприятий и полной дезорганизации промышленности.

Однако, ни в коем случае нельзя совершенно исключить возможность нового паровозостроения. В старое время на шест паровозов капитального ремонта приходился один новый паровоз. Фактически, капитальный ремонт паровозов, изготовление запасных частей по техническим и экономическим условиям должен идти параллельно с новым паровозостроением.

Далее, были заслушаны доклады Промсекции Госплана и Главметала. Докладчики отметили, что сокращение заказов НКПС и прекращение паровозостроения является сильным ударом для нашей тяжелой индустрии, находящейся и без того в чрезвычайно тяжелом положении. Сокращение заказов вызывает необходимость рассчитать рабочих, повлечет уменьшение загрузки работящих предприятий и полную дезорганизацию промышленности.

Далее, были заслушаны доклады Промсекции Госплана и Главметала. Докладчики отметили, что сокращение заказов НКПС и прекращение паровозостроения является сильным ударом для нашей тяжелой индустрии, находящейся и без того в чрезвычайно тяжелом положении. Сокращение заказов вызывает необходимость рассчитать рабочих, повлечет уменьшение загрузки работящих предприятий и полную дезорганизацию промышленности.

По заслушании докладов—развернулись продолжительные прения. С большой речью выступил Нарком Путей Сообщения тов. Дзержинский. Демонстрируя диаграммы об успехах ж. д. транспорта, тов. Дзержинский заявил, что дальнейшие сдвиги в ж. д. транспорте будут возможны только в том случае, если будет разрешен коренной вопрос о «ножницах». В упоря дении нового паровозостроения, по мнению докладчиков, ликвидирует опасность вырождения в виде производимых новых рабочих, их труд и производство загрузки работающих предприятий и полную дезорганизацию. Прекращение нового паровозостроения, по мнению докладчиков, ликвидирует опасность вырождения в виде производимых новых рабочих, их труд и производство загрузки работающих предприятий и полную дезорганизацию.

Однако, ни в коем случае нельзя совершенно исключить возможность нового паровозостроения. В старое время на шест паровозов капитального ремонта приходился один новый паровоз. Фактически, капитальный ремонт паровозов, изготовление запасных частей по техническим и экономическим условиям должен идти параллельно с новым паровозостроением.

Решение вопроса. Оставив подробно на вопросе о паровозостроении, тов. Дзержинский н е дчерк и ает, что мета лит рабочих, по мнению докладчиков, ликвидирует опасность вырождения в виде производимых новых рабочих, их труд и производство загрузки работающих предприятий и полную дезорганизацию.
Представитель Главметалла тов. Вейцман указывает, что вместо 59 мил. испрашиваемых Главметаллом на сельско-хозяйственное машиностроение, предполагается отпустить только 10 мил. Вместо 230 заводов по этой отрасли будет работать только 18. Однако, и эти заводы, как упомянул, полностью не будут загружены. Ввиду этого не приходится говорить о том, чтобы на специальных заводах, приспособленных к паровозостроению, пришлось перейти на сельско-хозяйственное машиностроение.

Небольшие средства, отпускаемые на транспортное строительство не открывают также никаких перспектив в вопросе о совмещении упомянутых видов производства на паровозостроительных заводах нет нужды в виду того, что для других видов производства имеется достаточное количество заводов незагруженных.

В случае сильного сокращения заказов на паровозостроение предлагается целый ряд заводов закрыть.

Представитель ГОМЗ предвидит целый ряд технических трудностей при аннулировании заказов. Их 3-й годичного заказа, заводами проделана огромная подготовительная работа. Так как НКПС и в дальнейшем не будет нуждаться в изготовлении запасных частей, то необходимо предварительно произвести подсчеты, насколько увеличится вздорожание производства запасных частей.

В случае сильного сокращения заказов на паровозостроение придется проделать целый ряд данных о том, что восстановление кладбищенского парка паровозов имеет производительное назначение. Строить паровозы тогда, когда они действительно будет нуждаться в изготовлении запасных частей, то необходимо предварительно произвести подсчеты, существенное увеличение против прошлого года.

Малые средства, отпускаемые на тракторостроение не открывает новых перспектив для паровозостроения.

В случае сильного сокращения заказов на паровозостроение придется проделать целый ряд данных о том, что восстановление кладбищенского парка паровозов имеет производительное назначение. Строить паровозы тогда, когда они действительно будет нуждаться в изготовлении запасных частей, то необходимо предварительно произвести подсчеты, существенное увеличение против прошлого года.

С основным выступлением выступили представители Топливной Секции Госплана.

Докладчики правильнее всего разделяются на производственных программах каменноугольной промышленности 1923/24 год по сравнению с этими программами в 22/23 году. Общая добыча бурого угля не потребительства каменноугольных районов составляет около 872,5 мил. пуд., а добыча нетто около 626,5 мил. пуд. В 1922/23 году производства каменноугольных районов составляла 474,5 мил. пуд., бурого угля, а фактически же добыча бурого угля 22/23 году составила 696,5 мил. пуд., а добыча нетто — 538,5 мил. пуд. Таким образом, программой 1923/24 года дают значительное увеличение против прошлого года.

В заключении А. И. Рыков высказывает за образование специальной Комиссии при Госплане, которая должна заняться вопросом о каменноугольных районах в связи с вопросом о ценах на каменноугольное топливо. Этому вопросу было, главным образом, посвящено заседание за исключением НКФин. Главна, Глава и представителей НКПС, НКФин, Главного управления ВСНХ и представителей каменноугольных районов.

Оставшиеся после докладов предложения, которые вносятся на рассмотрение Президиумом от 8 ноября.

По окончании прений вносится целый ряд предложений, которые вызывают дальнейшее обсуждение. В результате дальнейших прений, Президиум принимает следующее решение.

Ассигнования Главметаллу на 23/24 на нужды паровозостроения не должны превышать размер фактических ассигнований; из них нужны и в минусом 22/23 году. Специальной Комиссии по Госплане с участием НКФин, Главметалла и НКФин должна в течении 3-х недель проработать и представить исчерпывающие данные обзора программы работ Главметалла и в связи с изменением производственной программы паровозостроения (направление на новые виды производства и удовлетворения потребности широких масс и особенностях крестьянского хозяйства, перераспределение работ по ремонту на паровозостроительных заводах ВСНХ и ж. д. мастерских, работе заводов для нужд верхнего полотна, мастерских, полного транспорта и т. д.).

С рассмотрением Продуманными производствах программах программы каменноугольной промышленности в связи с вопросом о ценах на каменноугольное топливо. Этому вопросу было, главным образом, посвящено заседание за исключением НКФин. Главна, Главного управления ВСНХ, которые вносятся на рассмотрение Президиумом от 8 ноября.

Из рассмотренного Президиумом производствах программах программы каменноугольной промышленности 1923/24 год по сравнению с этими программами в 22/23 году. Общая добыча бурого угля по всем каменноугольным районам предполагается около 872,5 мил. пуд., а добыча нетто около 626,5 мил. пуд. В 1922/23 году производства каменноугольных районов составляла 474,5 мил. пуд., бурого угля, а фактически же добыча бурого угля 22/23 году составила 696,5 мил. пуд., а добыча нетто — 538,5 мил. пуд. Таким образом, программой 1923/24 года дают значительное увеличение против прошлого года.

Из промышленной области Донбасс с общей добычей бурого угля в 23,5, г. 64,5 мил. пуд. по программе и 494,4 мил. фактической добычи в прошлом году. Добыча будет на 23/24 год увеличена на программы 1923/24 год не должно превысить размер фактической добычи в прошлом году.

Предложения, которые вносятся на рассмотрение Президиумом от 8 ноября.

Выделяются различные районы, на которые указываются докладчик. Дзержинский. На самом деле, НКПС имеет больший дефицит, что мы должны в конечном счете снизить эти дефициты.
располагаются в следующем порядке: Кизеловские копи 40 млн. пуд., братья Челябинские 21,6 млн. пуд., Батюковский комбинат 15 млн. пуд., Егоршинские копи 6 млн. пуд. В Подмосковном Бассейне весьма незначительная доля падает на арендованную промышленность — около 0,5 млн. пуд. не везде в всех районах. В Подмосковном Бассейне весьма незначительная доля падает на арендованную промышленность — около 0,5 млн. пуд. Развитие потребности в угле, поскольку арендованная промышленность — около 0,5 млн. пуд. Докладчик приходит к заключению, что за исключением Кизеловских и Егоршинских копей, везде во всех районах сокращения спроса. Увеличение программы по Донбассу на 28% несомненно избытки угля. Однако, по целому ряду условий, предложение превышает спрос. Увеличение программы по Донбассу на 28% несомненно избытки угля. Однако, по целому ряду условий, предложение превышает спрос.

Теперь рассматривается вопрос о себестоимости и ценах, докладчик подробно останавливается на калькуляционных расчетах Топливной Секции. На капитальные затраты все районы испрашивают 72 млн. рублей. Исходя из существующего положения копей, Топливная Секция утверждает 32,3 млн. рублей в том числе: по Донбассу — 1,723 млн. рублей, по Топливной Секции Госплана. Так, цен на уголь выросли в 2,23 раза, против 23 коп., установлена Топливная Секция. Между прочим, председатель Топливной Секции, что касается снижения цен на каменноугольное топливо, на пароходах, отметим, что в 1913 году дрова занимали в балансе только 11% потребностей населения в угле, но следует иметь в виду, что эти потребности растут вместе с подъемом народного хозяйства. Государство должно принять целый ряд мер, чтобы решительнень перейти на минерализацию топливного баланса. Для этой цели необходимо сделать уговор конкуренция — от борьбы с дровами, увеличив попенную плату и понизив железновозные тарифы на перевозку угля. Докладчик обращает также внимание на чрезвычайно высокие начисления на зарплату, которые в общем составляют около 21%.

Доклад Топливной Секции вызвал продолжительные прения. Председатель НКФИНА настаивает на том, чтобы существующие цены на уголь при переводе на черное исчисление были бы повышенны на 1,25, вследствие чего цены несколько снизятся против преждевременного, установленного Топливной Секцией Госплана. Так, цена на уголь выросла в 22,5 раза, против 23 коп., установленных Топливной Секцией. Председатель Топливной Секции Госплана, что касается снижения цен на каменноугольное топливо, на пароходах, отметим, что в 1913 году дрова занимали в балансе только 11% потребностей населения в угле, но следует иметь в виду, что эти потребности растут вместе с подъемом народного хозяйства. Государство должно принять целый ряд мер, чтобы решительнень перейти на минерализацию топливного баланса. Для этой цели необходимо сделать уговор конкуренция — от борьбы с дровами, увеличив попенную плату и понизив железновозные тарифы на перевозку угля. Докладчик обращает также внимание на чрезвычайно высокие начисления на зарплату, которые в общем составляют около 21%.

Доклад Топливной Секции вызвал продолжительные прения. Председатель НКФИНА настаивает на том, чтобы существующие цены на уголь при переводе на черное исчисление были бы повышенны на 1,25, вследствие чего цены несколько снизятся против преждевременного, установленного Топливной Секцией Госплана. Так, цена на уголь выросла в 22,5 раза, против 23 коп., установленных Топливной Секцией. Межд ну учетом, председатель Топливной Секции, что касается снижения цен на каменноугольное топливо, на пароходах, отметим, что в 1913 году дрова занимали в балансе только 11% потребностей населения в угле, но следует иметь в виду, что эти потребности растут вместе с подъемом народного хозяйства. Государство должно принять целый ряд мер, чтобы решительнень перейти на минерализацию топливного баланса. Для этой цели необходимо сделать уговор конкуренция — от борьбы с дровами, увеличив попенную плату и понизив железновозные тарифы на перевозку угля. Докладчик обращает также внимание на чрезвычайно высокие начисления на зарплату, которые в общем составляют около 21%.
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народного хозяйства. Дефицит каменноугольной промышленности утверждается по второму варианту (Топливной Секции) в 15.540 тыс. руб. * народного хозяйства. Дефицит каменноугольной промышленности утверждается условно в цифрах, предложенных Топсекцией за исключением цен, то все расчеты Топливной Секции признаются правильными во внимание соглашение УГКП с НКФином. Одновременно, Топливная Секция поручается в ближайший срок пересмотреть вопросы о накладных ведении этих работ и ссудности отпускаемых для этой цели средств. Далее, Президиум поручает Топливной Секции поставить во всём об ёме вопрос о минерализации топлива, исходя из соображений бюджетного характера.

Из вопросов планирования по отдельным республикам следует отметить вопрос о хозяйственном плане Туркреспублики на 1923—24 г. В заседании Президиума Госплана 20-го ноября с сообщным докладом о хозяйственном положении Туркреспублики и хозяйственно плане на 1923/24 год выступил председатель Экономсоста Туркреспублики тов. Пасечный.

Докладчик во вступительной части доклада отметил те долги и успехи, которые сделало народное хозяйство Туркестана, начиная от всего населения до хозяйств местных районов. Докладчик также обратил внимание на то, что каменноугольная промышленность Туркестана, включая в бюджет условно стоимость ирригационных работ, в размере ок. 6 милл. руб. (6.234.941 р. 85 к.) с тем, чтобы эти суммы уже превышение Госплана, (мало бы уточнена по окончании работ данной комиссией. Определяя, какую сумму, испрашиваемую на ирригацию, близка к снесованной сумме в начале Года (ок. 8 милл. руб.), в конечном итоге, подобно останется на испрашиваемой Туркреспубликской сумме, с которой согласно статьям сельско-хозяйственного бюджета. На земельстроительные работы испрашивается 348.642 руб. с распределением по кварталам: 22% в квартале, 30% во втором, 50%—в третьем. На поддержание кооперации и с.-х. кредита ок. 5 милл. Докладчик подробно говорит необходи мостью сюсогледения на н. с. кредит. В прошлом году ок. 18 тыс. хозяйств получили кредий на значительные суммы, но улучших свое хозяйство. Необходимо, чтобы все средства, которые выделяются на эти цели, были планомерно через кредитные учреждения. Оказание широкого сельско-хозяйственного кредита требуется в особенности в Фергане, где из 219 тыс. хозяйств только 60 тыс. обеспечены лошадьями и голодает ок. 25 тыс. человек.

Останавливаясь на вопросах промышленности, докладчик считает необходимым, чтобы в ближайшее время было уже учреждено Туркестанское хлопковое товарищество, с участием Туркреспублики и ГКХ на принципах партнерства. Туркестан — наша единственная хлопковая база — должен в ближайшие годы занять весьма видное место в общем хозяйстве страны. Мировое потребление хлопка в 1923—24 год выступил председатель Экономсоста Туркреспублики тов. Па- 

В области транспорта, докладчик ходатайствует о восстановлении разрушенных дорог и Аксьры-Наманганского кредита НКПС на 1923—24 г. Восстановление этой дороги грезится важным вопросом дальнейшего развития прогресса хлопковых грузов. Что касается Семиреченской дороги, то на 1923—24 г. Туркестан ходатайствует об утверждении сметы на сооружение дороги от Аулие-Ата до Пишпек в сумме 3.201.936 руб. Туркреспублика также ходатайствует, ввиду разрушенного состояния шоссейных и грунтовых дорог, признать целый ряд из них (Аулие-Ата-Пишпек, Керасу-Ирик, Аулие-Ата-Наманган) дорогами общегосударственного значения и включить их стоимость в смету НКПС по утверждению Госплана на будущее.

С содокладом по этому вопросу выступила Туркестанская Секция Районплана Госплана. Докладчик тов. Кондратов отмечает, что пре столапленный Туркреспубликской хозяйственный план на 1923—24 г. весьма выгодно отличается от ранее представленных им планов. В области планирования развития хозяйства Туркестана сделан большой шаг вперед. Докладчик отмечает, что в области хлопководства и полагает, что Туркестан не только один из крупнейших хлопководческих баз, но и обязан в ближайшие годы занять весьма видное место в общем хозяйстве страны. Площадь под хлопок, и в особенности ее северная часть, в следующие годы, сходно с прошлыми, будет занимать около 50% площади под хлопок, но потреблять за эти же годы 1 миллиона килограмм. Мировое потребление хлопка в 1923—24 году также около 56 милл. килограмм. Туркреспублика в свою очередь должен заниматься содействием развитию хлопководства в Туркестане, ввиду чего необходимо скорейшее создание Туркестанского хлопкового товарищества, с участием Туркреспублики и ГКХ на паритетных началах. Туркреспублика также ходатайствует, ввиду разрушенного состояния шоссейных и грунтовых дорог, признать целый ряд из них (Аулие-Ата-Пишпек, Керасу-Ирик, Аулие-Ата-Наманган) дорогами общегосударственного значения и включить их стоимость в смету НКПС по утверждению Госплана на будущее.
хлопок для нас является недоступным и все наше внимание должно быть обращено в Туркестан. Докладчик заявляет, что в общем все мероприятия Туркестан необхо...不住 с утвержденными контрольными цифрами и предположениями по бюджету на 1923—24 г. привлал отвечающим задачам и нуждам Туркестанской республики и национального СССР; отметить, что требуемые ассигнования не согласованы с утвержденными контрольными цифрами и предположениями по бюджету на 1923—24 год. В частности, в контрольных цифрах не предусмотрены ассигнования на Семиреченскую железную дорогу и т. д. К утверждению плана Президиум вернет после того, как Финансово-Бюджетная Секция Госплана рассмотрит и доложит о разногласиях Туркестанской республики с НКФином по неправильным ассигнованиям, вследствие чего поручает Совету НКФиновской Семиреченской Секции просмотреть весь отнесенный к этому вопросу цифровой материал по отдельным вопросам и источникам ассигнования, предварительно получив соответствующий отзыв НКФин.

По вопросу об образовании Туркестанского хлопкового товарищества, Президиум постановил оставить в силе свое прежнее решение, по которому отрезание участия Туркестанской республики выражается в 25% пая, а ГХК—в 75%.

Вопросы промышленности. Из многочисленных вопросов, разрабатываемых в Президиуме Госплана за отчетный период, о положении отдельных отраслей промышленности, особого внимания заслуживают вопросы о положении в Туркестане. Президиум Госплана считает, что в общем все мероприятия в направлении отраслей промышленности, пришедших в сильный упадок, в Туркестане, при испрашиваемых ассигнованиях, не нашли отражения.

В заседании Президиума Госплана 5-го декабря Промышленная Секция Госплана доложила о результатах обследования производства кос в СССР и необходимо в необходимых мероприятиях по урегулированию производства кос, при котором отрасслеление в Туркестане. Президиум Госплана признал к этому вопросу цифрной материала по отдельным вопросам и источников ассигнования, предварительно получив соответствующий отзыв НКФин.
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О положении резиновой промышленности. С подробным докладом выступила Промсекция Госплана. Согласно постановлению Промсекции, созданного трежное положение Резинотреста обусловлено тем, что почти все производство галош 1922—23 г. при уже истекшем осеннем сезоне остается в настоящее время не реализованным. Причиной затруднений реализации продукции является высокая стоимость изделий. Так, при рассмотрении ВСНХ калькуляций на галоши высилась возможность установления отпускных цен в 3 р. 90 к. вместо существующих 5 руб. При затруднительности реализации продукции, Резинотрест вынужден наработать свою работу преимущественно на домашних крестьянах, причем нет уверенности даже в своевременной выплате заработной платы, ввиду чего необходимо для срочного пополнения оборотных средств немедленно начать реализацию по пониженным ценам. Секция обращает внимание на то, что из программного задания на галоши 5,5 милл. пар на 23,24 г. в 7-мидневный срок должна рассмотреть производственную калькуляцию Резинотреста с тем, чтобы снизить себестоимость и незначительный процент децентрализовано мельничного дела.

Президиум Госплана признал невозможным утвердить причинение выше калькуляции и поручил Промсекции поставить вопрос о его выработке и поручил Промсекции разработать проект мероприятий в целях снижения стоимости продукции; должно быть точно указано, в какой мере должно быть децентрализовано мельничное дело.

Представитель Резинотреста разъяснил, что Резинотрест вступил в 23,24 г. с остатком галош в 3 милл. пар. Это обычное количество, которое должно было быть на складах. Производственную программу в 5,5 милл. пар Резинотрест считал реальной, но осенью разразился общий кризис сбыта, повлиявший также и на сбыт галошей. Задолженность крестьян достигла 3,5 милл. руб. и затруднительное финансовое положение угрожает дальнейшей нормальной работе. Высокую себестоимость следует объяснить дороговизной текстильных изделий, составляющих по стоимости 60% продукции. Указанное изделие производилось в 2,3 раза против доведенного в Резинотресте времена, сопоставление текстильных тонн нединке к выработке по программе 1923—24 г., будет выработано до 1-го января не менее 2,5 милл.

Представитель ЦК Союза Химиков тов. Доброгольский считает вышедшее создавающееся тяжелое положение Резинотреста результатом неправильной политики самого треста. Трест форсировал производство, не находя соответствующих реальных условий сбыта. Единственно исход заключается в том, чтобы унизить цены на галоши и к лету приступить к сокращению производства.

Президиум Госплана, в результате дальнейшего обсуждения вопроса, принимает предложение Г. М. Круженского о дополнении специальной Комиссии из представителей Промсекции Госплана, ЦК Профсоюзного Союза Химиков, Правления Резинотреста и РКИ. Комиссия в 7-мидневный срок должна рассмотреть производственную калькуляцию Резинотреста, учесть все обстоятельства и выявить необходимые мероприятия для снижения цен. Кроме того, Комиссия должна представить Президиуму неконкретный материал по вопросу о ликвидации залежей товаров и об экспортных возможностях, а равно ежегодно освещать финансовое положение Резинотреста в связи с дальнейшими мероприятиями по регулированию производства.

Проект нового таможенного тарифа.

Особая Комиссия по рассмотрению проекта нового таможенного тарифа сделала подробный доклад о результатах своих работ. Докладчик — Председатель Комиссии тов. Шапошников. Шапошников заявил, что вопрос о пересмотре таможенного тарифа СССР вновь еще в среднем минуточном 22-го года в связи с предполагаемым заключением торгового договора с Германией. Для пересмотра тарифа были образованы в свое время специальные Комиссии при ВСНХ, НКВТ, НКФ и НКНЭ. Главная работа была проведена в СНХ и в основу нового проекта тарифа легли почти полностью те принципы и те ставки пошлин, которые были выработаны Комиссией ВСНХ и затем утверждены Центральной Комиссией при НКВТ по разработке проекта Руно-Германского торгового договора.

Докладчик следующим образом характеризует новый проект. Тариф является автоматическим; в него не должны быть введены конвенционные пошлины; далее, тариф является покровительственным как для промышленности, так и для сельского хозяйства, причем охранительные пошлины установлены в нем, прежде всего, для продуктов основных отраслей промышленности (металлургической, сахарной и др.) и для тех товаров, которые уже производятся в стране и для которых имеется основание к дальнейшему развитию. Приняты во внимание интересы, главным образом, производственного потребления. Так, помимо беспошлинного ввоза необходиных пошлин, размер которых, в зависимости от характера и значения пошлин, установлены в том числе и беспошлинный ввоз сроком на 1-е января 23 года для тех товаров, которые уже производятся в стране и для которых имеется основание к дальнейшему развитию. Приняты во внимание интересы, главным образом, производственного потребления. Так, помимо беспошлинного ввоза необходиных пошлин, размер которых, в зависимости от характера и значения пошлин, установлены в том числе и беспошлинный ввоз сроком на 1-е января 23 года для тех товаров, которые уже производятся в стране и для которых имеется основание к дальнейшему развитию. Приняты во внимание интересы, главным образом, производственного потребления. Так, помимо беспошлинного ввоза необходиных пошлин, размер которых, в зависимости от характера и значения пошлин, установлены в том числе и беспошлинный ввоз сроком на 1-е января 23 года для тех товаров, которые уже производятся в стране и для которых имеется основание к дальнейшему развитию.
постановления о введении в СССР метрической системы мер и весов, на эту систему.

Далее докладчик подробно останавливается на всех изменениях, которые были внесены Комиссией Госплана. Комиссия нашла возможным целый ряд ставок повысить против прописанных ими в новом тарифе (вина виноградные, дорогие сорта рыбы и проч.); наоборот другие же ставки понизить (металлы для изготовления ауэровских горелок и проч.). Далее, в новом тарифе проектировался беспошлинный привоз каменного угля и кокса из того расчета, что Донбасс не в состоянии будет снабжать своим углем, ввиду недостаточности развития его производства, наши окраины, в том числе, и побережье Черного и Азовского морей. Комиссия признала к заключению, что при настоящих условиях производства в Донбассе, однако, предоставлена необходимость в снижении тарифов на чугун и уголь, на чем основывалась возможность обеспечить производство чугуна в размерах, необходимых его потребностям страны. В своем заключении Комиссия высказывается за то, чтобы срок действия нового тарифа считать за 2—3 лет, в виду изменяющихся условий хозяйственной жизни страны.

В прениях по заслушанному докладу было, главным образом, отмечено о необходимости понижения пошлин на электрические генераторы (динамо-машины для трубки мощностью свыше 5 тыс. киловатт).

Конъюнктура народного хозяйства СССР в октябре и ноябре.

За отчетный период Президиум заслушал целый ряд докладов, связанных с проблемой низкого уровня цен. Из указанных докладов следует отметить доклад В. Г. Громана о конъюнктуре народного хозяйства СССР в октябре и ноябре месяце на основании материалов, полученных Госпланом от разных учреждений и ведомств.

Докладчик, раньше всего остановился на условиях производства. Основная промышленность деградировала в октябре в 78 милил. пуд. каменного угля против 67 миллил. пуд. в сентябре и 53 миллил. пуд. в августе. Таким образом, августовская цифра в сентябре была превышена на 26%, а в октябре — на 46%. Октябрь прошлого года дал 39 миллил. пуд., таким образом, производство текущего года вдвое превышает производство прошлого года. За октябрь имеются сведения только по Донбассу, который дал 62 миллил. пуд. против 60 миллил. пуд. в октябре. По сравнению с прошлым годом, сентябрь дал 239% продукции, октябрь 224%, а ноябрь 184%. Таким образом, октябрь дает повышательную линию товарооборота, а ноябрь понижательную, но, повидимому, не ниже сентябрьского уровня.

Товарооборот в октябре сократился в отношении биржевых торговли и увеличился за счет хлебных заготовок. В общем и целом, он, повидимому, не сократился. В ноябре заметен рост товарооборота и биржевой торговли и, повидимому, в деле хлебных товаров, хотя данные о хлебных перевозках говорят о сокращении.

Основными видами хлебных товаров являются: хлеб, хлебные грузы, мука и крупы. Суточная погрузка в октябре на 1,976 вагонов, на 12% ниже темпов прошлого года. Октябрь дает больше августа на 65%. Октябрь прошлого года дал 307 вагонов. Такой же результат получил и в октябре 1930 года, когда было 307 вагонов.

Вывод докладчика, и на основании данных о промышленности, заработной плате, рынке хлебных грузов и других факторов, также подтверждается вывод о низкой производительности труда. Рост цен шел параллельно росту курса червонца, причем оптовый курс на 1-е ноября был на 11% дороже прошлого года. В общем, октябрь дает повышательную линию товарооборота, а ноябрь понижательную, но, повидимому, не ниже сентябрьского уровня.

Товарооборот в октябре сократился в отношении биржевой торговли и увеличился за счет хлебных заготовок. В общем и целом, он, повидимому, не сократился. В ноябре заметен рост товарооборота и биржевой торговли и, повидимому, в деле хлебных товаров, хотя данные о хлебных перевозках говорят о сокращении.

Реальное значение денежной массы на 1-е октябрь было 213 миллионов рублей, по индексу Госплана, на 1-е ноября 292 миллиона. В общем, мы наблюдаем стационарное состояние реального значения денежной массы.

С 1-го октября по 21-е и 22-е ноября индекс вырос: общественный Госплан на 137%, бюджетный Госплан на 159% и розничный индекс конъюнктурного института на 163% при росте курса червонца на 160—167%. Рост цен шел параллельно росту курса червонца, причем оптовый курс в Москве и Петрограде был на 22% выше курса червонца, чем утроение производства. На конец-финальной отрасли — выработка промышленности — имела место в октябре 507 тысяч пуд. против 411 тысяч пуд. в сентябре и 307 тысяч пуд. в августе. Октябрьский процент по тарифу 370 тысяч пуд. привязался, таким образом, к основному тарифу на 37%. По сурово — выработано в октябре 107 миллил. пуд. против 81 миллил. пуд. Переделано в сентябре и ноябре 61 миллил. пуд. В общем, получено 83 миллил. пуд. в октябре, против 74 миллил. пуд. в сентябре и 57 миллил. пуд. в июле. В обращении с сокращением на 65% в прошлом году мы имеем прирост суровья на 59%, в новых тарифах на 44%.

Останавливаясь, далее, на вопросе о заработной плате, докладчик заявляет, что сведения имеются только за сентябрь. В сентябре понижение заработной платы не наблюдалось. Имеется понижение по двум столбам: в Москве и Петрограде. В отношении к июлю, прирост выразился в Москве в 11%, в Петрограде в 16%. Почти все отрасли промышленности охвачены ростом заработной платы.

Это понижение падает, главным образом, на хлебные грузы. Дрова повысились на 20% до 510 тысяч человек, на 4-е октября 534 тысячи человек. Вывод докладчика, на основании данных о промышленности, заработной плате и рынке хлебных грузов, таков: наше производство в октябре месяце, несмотря на нижинный и на расстройство процесса обращения, не только не дало резкого понижения, но в одном случае, не только не дало резкого понижения, но наоборот, росло.

Что касается промышленности, то имеются следующие данные: октябрь дал 15 тысяч вагонов ежесуточной погрузки, хлебные грузы — 12200 вагонов в течение сезона, в течение 12,838 вагонов. Это понижение падает, главным образом, на хлебные грузы. Суточная погрузка в октябре на 1,976 вагонов, на 12% выше темпов прошлого года. Октябрь прошлого года дает больше августа на 65%. Октябрь прошлого года дал 307 вагонов. Такой же результат получил в октябре 1930 года, когда было 307 вагонов.

Вывод докладчика, на основании данных о промышленности, заработной плате и рынке хлебных грузов, таков: наше производство в октябре месяце, несмотря на нижинный и на расстройство процесса обращения, не только не дало резкого понижения, но наоборот, росло.

Что касается промышленности, то имеются следующие данные: октябрь дал 15 тысяч вагонов ежесуточной погрузки, хлебные грузы — 12200 вагонов в течение сезона, в течение 12,838 вагонов. Это понижение падает, главным образом, на хлебные грузы. Суточная погрузка в октябре на 1,976 вагонов, на 12% выше темпов прошлого года. Октябрь прошлого года дает больше августа на 65%. Октябрь прошлого года дал 307 вагонов. Такой же результат получил в октябре 1930 года, когда было 307 вагонов.
и притом мелкими партиями. С конца октября начинается некоторое оживление в торгах и особенно дешевых сортов мануфактуры. Спрос идет преимущественно со стороны районных хлебозаготовок, освободившихся уже от текущих платежей сельскохозяйственного налога.

По вопросу о соотношении цен между сельскохозяйственными и промышленными товарами докладчик приводит следующие данные: начиная с октябрь, соотношение цен по всероссийским индексам меняется в пользу сельскохозяйственных товаров; по своему индексу Госплана с 0,54 на 1-е октября поднялся до 0,63 на 21-е ноября; по всероссийскому розничному индексу государственного с 0,61 до 0,68; а по бюджетному индексу с 0,58 до 0,66. Докладчик констатирует, что сближение «ножниц» идет еще очень медленно; город идет на уступки деревне весьма туго.

В заключение, докладчик приходит к выводу, что темп развития этого производства не соответствует общей покупательной способности деревни при современных наших, хотя и пониженных ценах на промышленные товары. Опасность недосыта еще не ликвидирована.

В принятии по докладу В. Г. Громова было указано на то, что сближение «ножниц» идет гораздо более интенсивным темпом, чем указывает докладчик.

С. Г. Струминин полагает, что исходя из текущих производственных отношений, нормальное расхождение необходимо было бы считать в 162%. Недавно это расхождение выросло до 320%, теперь достигает уровню 243%. т. е. снизилось было на 96% за такой короткий срок. Такое сближение «ножниц» следует считать чрезвычайно быстрым.

В. А. Базаров полагает, что сближение «ножниц» может быть, является недостаточным с точки зрения покупательной способности населения, но с точки зрения промышленности оно является даже чрезмерным.

В результате прений, Президиум Госплана, принял доклад к сведению и одобрил его основной вывод, подчеркивая необходимость сближения «ножниц», что в данном случае, во всяком случае, в настоящее время сближение «ножниц» недостаточное с точки зрения покупательной способности населения, однако, является довольно интенсивным по своему темпу для промышленности, каковое обстоятельство несомненно является угрозой для дальнейшего развития промышленности в том случае, если она не сможет быстро реорганизоваться и удовлетворить потребности населения.

В заключение, Президиум вносит на рассмотрение вопрос об определении размера аванса по всем договорам НКПС с ГУМП на поставку металлоизделий в течение 1923—24 гг. в № № 140—141.

В январе 1924 г. годовая коммерческая закупка хлопка на 1 млрд. руб. оказывалась на 65% меньше, чем в предшествующем 1923 г. В начале 1924 г. закупка хлопка на 16% меньше, чем в предшествующем 1923 г. В начале 1924 г. закупка хлопка на 16% меньше, чем в предшествующем 1923 г. В начале 1924 г. закупка хлопка на 16% меньше, чем в предшествующем 1923 г.

В последующем вестинике, Президиум, по ознакомлении с материалами Комиссии о хлопке, постановил сохранить за Главхлопкомом в настоящее время в Госплане идет рассмотрение отчетных данных Главхлопкома, при чем Главхлопком настаивает на увеличении цены на хлопок, сдаваемый ГХК Текстильному Синдикату в 25 руб. за пуд волокна. Главхлопком предлагает увеличить цену на хлопок, сдаваемый ГХК Текстильному Синдикату, на 10%.

В настоящее время в Госплане идет рассмотрение отчетных данных Главхлопкома о заготовке хлопка, причем Главхлопком настаивает на увеличении цены на хлопок в 25 руб. за пуд. Ввиду того, что недавно из Туркестана вернулись Комиссия РКИ, обследовавшая на месте указанный вопрос, докладчик полагает, что вопрос о цене должен быть снят вплоть до рассмотрения указанных материалов, для чего просит председателя Комиссии тов. Косарева, укаленные материалы представить в Госплан. Что же касается финансового положения Главхлопкома, то, по мнению Бюджетно-Финансовой Секции, кризис уже: прошел, в результате чего ВТС начинает погашать причитающиеся с него взносы и Главхлопком начинает учитывать покупательские векселя. Однако, ввиду необходимости возможно резко снизить заготовку хлопка, Главхлопком нуждается в вексельном кредите в размере 5 милл. руб., с таким расчетом, что 2 милл. должны быть отпущены в декабре, а 3 мм. в январе.

Председатель ГХК тов. Любимов разъясняет, что речь идет не об увеличении цен на хлопок, а о том, считать ли установленную цену в 25 руб. за пуд средней ценой для всех сортов хлопка или же для хлопка 1-го сорта. ГХК полагает, что эта цена в 25 руб. является средней и что для высших сортов цена должна быть выше 25 руб.

Член ГХК и представитель ВТС тов. Еремин во втором заседании на финансовом положении ГХК, в декабре расходная сторона бюджета выражается в 9,421 тыс. черв. руб.; приходная сторона 7,333 тыс. В общем, дефицит за декабрь выражается в сумме 2 млрд. черв. руб. В январе прибыль сократилась: закупить полтора миллиона пудов хлопка сырца за счет ВТС, ок. 800 тыс. пуд в Бухаре и около 120 тыс. пуд в Закавказье. Кроме того, предполагается закупить на 1 милл. руб. готового хлопка в Персии. Расход за январь выражается в 6,6 милл. черв. руб. Дефицит за январь выражается в 3 милл. с лихом.

Президиум Госплана постановил вопрос о пересмотре цен на хлопок отложить вплоть до рассмотрения в Госплане материалов Комиссии тов. Ко- сарева. Что касается финансирования ГХК, то принимается необходимым окажание краткосрочного вексельного кредита в размере до 2 милл. руб., в декабре и до 3 милл. руб. в январе.

В следующем заседании, Президиум, по ознакомлении с материалами Комиссии тов. Косарева, постановил сохранить в силе свое прежнее решение о цене на хлопок в 25 руб.

О договорах НКПС с ГУМП на поставку металлоизделий в течение 1923—24 г.

В ноябре в Президиуме Госплана были рассмотрены различные дела о ходатастях НКПС и ВСНХ по Главному Управлению Металлической Промышленности в связи с заключением договоров между НКПС и ГУМП на поставку металлоизделий в течение 1923—24 г.

Был рассмотрен вопрос об определении размера аванса по всем договорам. Докладчик тов. Промсекции заметил, что НКПС ходатайствует, чтобы аванс в размере 15% от договорной суммы на поставку металлоизделий в течение 1923—24 г. выдавался бы, независимо от районов, где поставки будут производиться, равными частями в начале каждого квартала. Промсекция пришла к заключению, что исключение необходимо сделать в отношении металлургии Урала. Ввиду особенности работы металлургии Урала, Промсекция считает возможным поддержать ходатайство ГУМП тов. о том, чтобы весь аванс в размере 15% от всей договорной суммы был бы выдан полностью при заключении договоров. В отношении же центра и юга,
Представитель ГУМПа тов. Вейцман разъяснил, что общая сумма заказа НКПС на 1923—24 г. оценивается в 28 млн. руб., причем ок. 40% заказов падает на Урал, 45% на юг и 15% на центр. В бюджете НКПС и Промсекция признает возможным выплату аванса по частям, согласно заказа НКПС на 1923—24 г. оценивается в 28 милл. руб., причем ок. 40% происходит совещание с участием представителей ГУМП'а и НКПС о погашении взаимных расчетов. 20-го сентября такого совещания не было.

ГУМП ходатайствует о выдаче полностью всего аванса при заключении договоров. ГУМП указанный аванс в размере 15% уже фигурирует, вследствие чего ГУМП одновременно сносят 5 милл. руб. Означенная сумма была выдана НКФ в октябре.

По окончании прений Президиум утвердил постановление Промсекции о том, что в аванс в размере 15% от всей договорной суммы выдается полностью при заключении договоров только по заказам на уральские заводы. Что же касается центра и юга, то пришлось возможным выплату аванса по частям, согласно ходатайства НКПС.

Президиум далее было рассмотрено ходатайство НКПС о отмене установленного Госплана коэффициента вздорожания в 1,4 на черные металлы по дипломатическим договорам.

Докладчик от Промсекции заявил, что в настоящее время нельзя найти такой отрасли промышленности, которая бы была бы в состоянии работать по доходным ценам. Принимая во внимание неблагоприятные условия производства металлургической промышленности, коэффициент вздорожания на черные металлы нужно было бы считать не меньше 1,7—1,8. Однако, Президиум Госплана установил в свое время весьма умеренный коэффициент в 1,4. По мнению Промсекции, ходатайство НКПС должно быть отклонено.

А. Г. Коган подчеркивает, что при обследовании вопроса о себестоимости металлоизделий, выяснилось, что коэффициент вздорожания колеблется между 1,36 и 1,48, вследствие чего ранее состоявшее постановление Госплана об определении коэффициента вздорожания в 1,4 отвечает реальному положению вещей.

В результате прений Президиум Госплана постановил отклонить ходатайство НКПС и отменить при своем прежнем решении об определении коэффициента вздорожания на черные металлы в размере 1,4.

Президиум также рассмотрел ходатайство ВСНХ о предоставлении НКПС дополнительного кредита в размере 5 милл. руб. для выдачи дополнительного заказа металлопромышленности на рельсы. Промсекция заявила, что отмененный заказ НКПС на рельсы создает такое положение, при котором затруднения Юзовского завода будет совершенно недостаточной. Надеждинский же завод придется совершенно закрыть. Между тем, согласно утвержденному ВСНХ и санкционированному Госплана плану развития рельсопрокатного дела, Надеждинский завод должен иметь в своей программе основным рельсопрокатное производство, в связи с чем и был заключен ГУМП с НКПС 3-летний договор на поставку рельсов.

Председатель ГУМПа тов. Вейцман сообщил, что 3-годичный договор ГУМП с НКПС рассчитан на 10 милл. пуд. рельсов, при чем имелось в виду, что в первом году будет сдано ок. 2 милл. пуд., а в следующем, 2 года по 4 милл. пуд. Подготовка работы на Надеждинском и Юзовском заводах из указанных расчетов не дает возможности перейти на сокращение заказа, которое, не говоря уже о недостаточном снабжении ж. д. транспорта, угрожает большим убытками на заводах.

Президиум Госплана постановил, что сокращение заказов на рельсы и срепление недопустимо, а при чем НКПС и ГУМП должны исходить из размеров, установленных 3-годичным договором. Что касается вопроса о финансировании НКПС, то таковой подлежит окончательному разрешению при обсуждении сметы НКПС на 1923—24 г.

Об открытии частных промышленных предприятий.

Президиум заслушал подробный доклад своей Промсекции о порядке открытия частных промышленных предприятий. Докладчик от Промсекции заявил, что в проект положении о порядке открытия частных промышленных предприятий разработан ВСНХ и Комиссией Законодательных Предположений и подлежит утверждению на утверждении ЕНК СССР. Основные пункты проекта сводятся к следующему. Все предприятия, открываемые частными лицами, подлежат регистрации в 3 группах: мелкие, средние и крупные. К мелким отнесены те предприятия, на которых числом рабочих не более 10 чел. при наличии механических двигателей и не более 20 чел. при отсутствии двигателей. К средним предприятиям отнесены с числом рабочих более 100 чел. при наличии механических двигателей и больше 200 чел. при отсутствии двигателей. Право открытия мелких предприятий предоставляется всем лицам, обладающим правоспособностью, согласно гражданским законам. Что касается предприятий, то право открытия предоставляется с предварительного разрешения губернских или областных экономсоветов. Право открытия крупных предприятий предоставляется в установленном порядке конфессиональных договоров. Некоторые льготы предоставлены куперативам, которые в отношении мелких и средних предприятий предоставляются всем лицам, обладающим правоспособностью, согласно гражданским законам. Что касается крупных предприятий, то кооперативам предоставляется открывать таковые не на основании конфессиональных договоров, но с разрешения экономсоветов соответствующих Советов Реснп. близ. Далее проект предусматривает, что владение более чем одним предприятием требуется разрешения Управления в соответствии с предварительным разрешением. Что касается крупных предприятий, то кооперативам предоставляется открывать таковые не на основании конфессиональных договоров, но с разрешения экономсоветов соответствующих Советов Реснп. близ. проект предусматривает, что владение более чем одним предприятием требуется разрешения Управления в соответствии с предварительным разрешением. Что касается крупных предприятий, то кооперативам предоставляется открывать таковые не на основании конфессиональных договоров, но с разрешения экономсоветов соответствующих Советов Реснп. близ.

Организация Сельско-Хозяйственного Банка.

Президиум рассмотрел вопрос об организации Сельско-Хозяйственного Банка. Докладчик от Финансово-Бюджетной Секции проф. Боголепов, выступая на доклад о предприятии требует особого разрешения губ- или облэкономсоветов. Указано, что основная цель не будет достигнута, ввиду возможности обхода этих пунктов и сосредоточения проирак на несколько предприятий в руках одного лица. Предприятием требует особого разрешения губ- или облэкономсоветов. Далее проект предусматривает, что владение более чем одним предприятием требует особого разрешения губ- или облэкономсоветов. Что касается крупных предприятий, то кооперативам предоставляется открывать таковые не на основании конфессиональных договоров, но с разрешения экономсоветов соответствующих Советов Реснп. близ. Далее проект предусматривает, что владение более чем одним предприятием требует особого разрешения губ- или облэкономсоветов. Что касается крупных предприятий, то кооперативам предоставляется открывать таковые не на основании конфессиональных договоров, но с разрешения экономсоветов соответствующих Советов Реснп. близ.

И характер ее работы не ниже губернского.
В обоих банках наблюдается полное соответствие в обоих проектах, задача формирования совместно одинаковую и довольно отчетлива. Проект НКФинна предполагает, что во всех проектах проблема, которую Банк должен будет собирать своими филиалами и разделять их, таким образом, по стране. Докладчик выясняет соображение, чтобы быть в близи: 1. Банк, по типу Нкфина, имел бы средства, кроме государственных ассигнований. Проект же Госбанка сразу ставит дело с-х. кредита на реальную базу. В данном случае С-х. Банк получает возможность черпать свои пассивы из ресурсов Госбанка. Докладчик настаивает на принятии проекта Госбанка и потому, что на первых порах требует большего, по мнению докладчика, обеспечивает проект Госбанка. В проекте НКФинна Банку предоставляется право самостоятельного и безграничных товаровых операций. Это в особенности недопустимо, так как строить Центральный Банк таким образом, чтобы он сам был торгующим, означает поставить его перед неожиданными последствиями.

После заслушания объяснений НКФинна тов. Сокольникова, Председателя Госбанка тов. Шейнмана, организация Банка тов. Смилги, Президиум Госплана вынес постановление, в котором принципиально выразил неравнодушие за проект Гарантийного Банка, представленный Госбанком.

**Бюллетени Статтюрь экономико-статистической секции. (№ 13-14).**

13-й номер Бюллетени посвящен, главным образом, вопросам труда и промышленности.

Пользуясь данными сплошных учетов численности рабочих, занятых в цензовой промышленности (предприятиях с числом рабочих не менее 16 человеком и не менее 30 при отсутствии последнего), произведенных ЦСУ за 1/1 — 1/11, и в 1923 г. и коэффициентов численности рабочих по данным текущей Статистики Труда, возможно исчислить движение рабочей силы в цензовой промышленности за 1922/23 г. (см. справку № 1—28). За год число рабочих возросло на 380 тыс. чел. — 1,709,0 тыс. чел., из них 1,130,6 тыс. чел. из Польши и 5,400,0 тыс. чел. в среднем за год число рабочих составило 1,452,0 тыс. чел. и к 1923 г. — 1,709,0 тыс. чел., из них 1,130,6 тыс. чел. из Польши и 5,400,0 тыс. чел. в среднем за год число рабочих составило 1,452,0 тыс. чел. и к 1923 г. — 1,709,0 тыс. чел., из них 1,130,6 тыс. чел. из Польши и 5,400,0 тыс. чел.

Следующие данные характеризуют динамику численности рабочих цензовой промышленности за последнее годы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Число рабочих</th>
<th>1913 г.</th>
<th>1920/21 г.</th>
<th>1921/22 г.</th>
<th>1922/23 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Абсолютное (тыс. чел.)</td>
<td>2,598,6</td>
<td>1,480,0</td>
<td>1,243,0</td>
<td>1,452,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Тоже в %</td>
<td>100</td>
<td>57,0</td>
<td>49,9</td>
<td>62,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

К виду, несмотря на значительный рост числа рабочих от 1921 до 1923 г., — все же число рабочих, занятых в промышленности в настоящее время, едва достигает 55% числа их в 1923 г.

Пользуясь данными приведенной таблицы и материалами учетов численности рабочих на 1/1 — 1/11, в 1923 г., возможно выделить из общего числа рабочих, занятых в цензовой промышленности, числа их, занятых в государственной и частной промышленности (см. справку № 1—29). Из общего числа рабочих цензовой промышленности в среднем за год 1,452,1 тыс. чел., всего 58,8 тыс. чел., или 4,1% занято в частной цензовой промышленности. В добываемой промышленности число рабочих, занятых в частной промышленности, составляет ничтожно (1,2 тыс. чел. или 0,5%). Максимальное число рабочих, занятых в частной промышленности, падает на следующие отрасли: слюдяную, чугунную, хлопчатобумажную, шерстяную, льняную и металлургической промышленности, т. е., в отраслях промышленности, выпускающих на рынок предметы широкого потребления. Востальных отраслях, обрабатывающих промышленность в частной промышленности, занято ничтожно число рабочих.

Пользуясь данными ЦУУСА о продукции крупной промышленности и данными о числе рабочих цензовой промышленности, Статтюрь Госплана, произведено исчисление валовой продукции всей цензовой промышленности за 1922/23 г. Справка № 3—27. Данные валовой продукции всей промышленности высчитаны по методике, которая была принята для расчетов, исходя из следующих данных:

**Полная валовая продукция (млн. р.)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>1922/23 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Число рабочих (тыс.)</td>
<td>2,598,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Вал. прод. на раб. в руб. по ценам</td>
<td>2,162,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Тоже в %</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Вал. прод. на раб. в руб. по ценам</td>
<td>628,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Тоже в %</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Сумма продукции (млн. р.)</td>
<td>5,620,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Тоже в %</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Валовая продукция (млн. р.)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>1922/23 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Число рабочих (тыс.)</td>
<td>2,598,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Вал. прод. на раб. в руб. по ценам</td>
<td>2,162,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Тоже в %</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Сумма продукции (млн. р.)</td>
<td>5,620,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Тоже в %</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Здесь для 1913 г. приведены данные переписи 1918 г., для последующих лет данные Статтюрь Госплана, причем в них введена поправка на нефтяную и другие промышленности.

Для более полного представления об уровне жизни в 1913 г. приведены данные об уровне жизни в 1913 г., которые были приведены в Бюллетении Статтюрь экономико-статистической секции. (№ 13-14).
## Движение численности фабрично-заводских рабочих за 1922—23 хоз. год.

(Среднее месячное число в тысячах человек)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ</th>
<th>1922 год.</th>
<th>1923 год.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>X.</td>
<td>XI.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VII. Добыча и обработка камней, земель и глины</td>
<td>47,6</td>
<td>50,2</td>
</tr>
<tr>
<td>A. Добыча и первичная обработка камней, земель, глины</td>
<td>4,3</td>
<td>4,5</td>
</tr>
<tr>
<td>B. Керамическая</td>
<td>13,5</td>
<td>14,3</td>
</tr>
<tr>
<td>B. Стекольная</td>
<td>26,3</td>
<td>27,6</td>
</tr>
<tr>
<td>G. Цементная</td>
<td>2,8</td>
<td>3,0</td>
</tr>
<tr>
<td>D. Производство изделий из минералов</td>
<td>0,7</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII. Горная и горнозаводская</td>
<td>280,1</td>
<td>294,8</td>
</tr>
<tr>
<td>A. Каменноугольная</td>
<td>149,1</td>
<td>157,8</td>
</tr>
<tr>
<td>B. Торфяная</td>
<td>7,0</td>
<td>7,0</td>
</tr>
<tr>
<td>G. Железорудная</td>
<td>66,7</td>
<td>70,3</td>
</tr>
<tr>
<td>D. Железоделательная</td>
<td>2,2</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>E. Добыча и выплавка драгоценных металлов</td>
<td>1,4</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>F. Добыча золота и платины</td>
<td>7,8</td>
<td>8,2</td>
</tr>
<tr>
<td>H. Соляная</td>
<td>5,7</td>
<td>6,0</td>
</tr>
<tr>
<td>K. Натуральные и минеральные воды и грязи</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>IX. Металлообрабатывающая</td>
<td>51,2</td>
<td>53,9</td>
</tr>
<tr>
<td>A. Производство изделий из драгоценных металлов</td>
<td>0,7</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>B. Производство изделий из драгоценных металлов</td>
<td>50,5</td>
<td>53,1</td>
</tr>
<tr>
<td>X. Производство машин, инструментов и аппаратов</td>
<td>192,5</td>
<td>202,9</td>
</tr>
<tr>
<td>XI. Обработка дерева</td>
<td>46,4</td>
<td>48,6</td>
</tr>
<tr>
<td>A. Производство углей, смолокурение и дегтярное</td>
<td>2,0</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>B. Лесосплавное и фанерно-пильное</td>
<td>37,2</td>
<td>38,9</td>
</tr>
<tr>
<td>C. Производство прочих изделий из дерева</td>
<td>7,2</td>
<td>7,6</td>
</tr>
<tr>
<td>XIII. Химические</td>
<td>54,0</td>
<td>56,5</td>
</tr>
<tr>
<td>A. Разные химические промышленности</td>
<td>1,5</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>B. Реактивное</td>
<td>12,1</td>
<td>12,7</td>
</tr>
<tr>
<td>B. Производство минеральных, самородных, и стекольных</td>
<td>2,8</td>
<td>2,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

<table>
<thead>
<tr>
<th>Группа производства</th>
<th>1922 год</th>
<th>1923 год</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>X.</td>
<td>XI.</td>
</tr>
<tr>
<td>Г. Парфюмерно-косметич. производство, химико-фармацевтическ. и фотограф. аппаратов</td>
<td>2,8</td>
<td>3,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Д. Производство вариватых веществ</td>
<td>12,1</td>
<td>12,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Е. Спичечное</td>
<td>10,7</td>
<td>11,3</td>
</tr>
<tr>
<td>X. Производство пищевых прод., напитков и там.</td>
<td>119,9</td>
<td>123,1</td>
</tr>
<tr>
<td>А. Мукомольное</td>
<td>24,1</td>
<td>25,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Б. Свекло-сахарное и рафинадное</td>
<td>41,1</td>
<td>41,1</td>
</tr>
<tr>
<td>В. Винокуренное, водочное, дрожжевое и пивоварен.</td>
<td>7,8</td>
<td>8,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Г. Табачное</td>
<td>18,5</td>
<td>18,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Д. Производство взрывчатых веществ</td>
<td>26,3</td>
<td>27,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### ПРИМЕЧАНИЕ
Таблица составлена по данным сплошных учетов численности раб., произведен ЦСУ на 1 января и 1 июля 1923 г. и коэффициентов динамики численности раб. текущей стат. труда. Данные охватывают все виды пром. (временно с 16 раб. и в предприятии и не приводящих к увеличению численности раб. на 1 января и 1 июля 1923 г.)
<table>
<thead>
<tr>
<th>Отрасль промышленности</th>
<th>ВСЕГО</th>
<th>ГОСУДАРСТВЕННАЯ</th>
<th>ЧАСТНАЯ</th>
<th>В ТОМ ЧИСЛЕ</th>
<th>ГОСУДАРСТВЕННАЯ</th>
<th>ЧАСТНАЯ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>А. Добыча ....</td>
<td>265,1</td>
<td>263,9</td>
<td>1,2</td>
<td>0,5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Каменноугольная</td>
<td>172,5</td>
<td>172,3</td>
<td>0,2</td>
<td>0,1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Нефтяная</td>
<td>29,2</td>
<td>29,1</td>
<td>0,1</td>
<td>0,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Соляная</td>
<td>8,3</td>
<td>8,3</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Золото-платиновая</td>
<td>11,8</td>
<td>11,8</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Торфяная</td>
<td>24,3</td>
<td>24,3</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Б. Обрабатывающая</td>
<td>1,187,0</td>
<td>1,187,0</td>
<td>57,0</td>
<td>4,8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Текстильная</td>
<td>362,2</td>
<td>354,5</td>
<td>7,7</td>
<td>2,1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 а) Хлопчатобумажная</td>
<td>226,7</td>
<td>222,4</td>
<td>4,3</td>
<td>1,9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 б) Шерстяная</td>
<td>57,1</td>
<td>58,5</td>
<td>6,8</td>
<td>4,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 в) Шелковая</td>
<td>3,9</td>
<td>3,8</td>
<td>0,1</td>
<td>0,6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 г) Бумажная</td>
<td>58,7</td>
<td>58,2</td>
<td>0,5</td>
<td>0,9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 д) Пепельная</td>
<td>12,1</td>
<td>12,0</td>
<td>0,1</td>
<td>0,8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Металлическая</td>
<td>337,2</td>
<td>339,9</td>
<td>8,3</td>
<td>2,5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Электротехническая</td>
<td>10,7</td>
<td>10,7</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Химическая</td>
<td>57,5</td>
<td>56,5</td>
<td>3,0</td>
<td>2,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. Кожевенно-обувная</td>
<td>41,0</td>
<td>36,1</td>
<td>2,3</td>
<td>4,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Табачно-махорочная</td>
<td>19,9</td>
<td>18,6</td>
<td>1,3</td>
<td>6,6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12. Бумажная</td>
<td>22,7</td>
<td>21,8</td>
<td>0,9</td>
<td>4,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13. Цементная</td>
<td>54,5</td>
<td>51,4</td>
<td>3,1</td>
<td>5,7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13 а) Стекольная</td>
<td>29,6</td>
<td>27,5</td>
<td>2,1</td>
<td>7,1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13 б) Фарфоро-фаянсовая</td>
<td>19,9</td>
<td>19,3</td>
<td>0,6</td>
<td>3,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13 в) Цементная</td>
<td>5,0</td>
<td>4,6</td>
<td>0,4</td>
<td>8,7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого по всей промышленности (A + B) | 1,452,1 | 1,393,3 | 58,8 | 4,1 | | |
Валовая продукция на 1-го рабочего фабрично-заводской и
горнной цензовой промышленности СССР в 1922—23 хоз. году.
(по доходным ценам).
<table>
<thead>
<tr>
<th>№ по пер.</th>
<th>ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ</th>
<th>1922 год</th>
<th>1923 год</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Октябрь</td>
<td>Ноябрь</td>
<td>Декабрь</td>
</tr>
<tr>
<td>A. Добывающая промышленность</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Каменноугольная</td>
<td>4,577</td>
<td>5,408</td>
<td>6,319</td>
</tr>
<tr>
<td>2. нефтяная</td>
<td>8,627</td>
<td>9,872</td>
<td>10,672</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Сальдан</td>
<td>378</td>
<td>197</td>
<td>190</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Золото-платиновая</td>
<td>516</td>
<td>406</td>
<td>494</td>
</tr>
<tr>
<td>B. Обрабатывающая</td>
<td>113,767</td>
<td>120,242</td>
<td>133,096</td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Текстильная</td>
<td>32,208</td>
<td>33,028</td>
<td>35,557</td>
</tr>
<tr>
<td>a) хлопчато-бумажная</td>
<td>16,166</td>
<td>16,822</td>
<td>17,064</td>
</tr>
<tr>
<td>b) шерстяная</td>
<td>8,464</td>
<td>9,914</td>
<td>10,581</td>
</tr>
<tr>
<td>b) шелковая</td>
<td>388</td>
<td>389</td>
<td>358</td>
</tr>
<tr>
<td>b) дамасковая</td>
<td>6,888</td>
<td>9,003</td>
<td>9,738</td>
</tr>
<tr>
<td>b) нитевые</td>
<td>3,285</td>
<td>1,030</td>
<td>1,007</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Металлическая</td>
<td>22,402</td>
<td>26,044</td>
<td>32,490</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Электротехническая</td>
<td>1,866</td>
<td>1,866</td>
<td>2,351</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Химическая</td>
<td>9,556</td>
<td>11,229</td>
<td>14,247</td>
</tr>
<tr>
<td>a) резиновая</td>
<td>3,782</td>
<td>4,516</td>
<td>5,930</td>
</tr>
<tr>
<td>b) синтетическая</td>
<td>460</td>
<td>504</td>
<td>605</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Керамическая</td>
<td>7,413</td>
<td>7,441</td>
<td>7,368</td>
</tr>
<tr>
<td>a) керамическая</td>
<td>6,350</td>
<td>6,048</td>
<td>5,787</td>
</tr>
<tr>
<td>b) обусная</td>
<td>1,462</td>
<td>1,393</td>
<td>1,601</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Бумажная</td>
<td>5,684</td>
<td>7,651</td>
<td>9,038</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Бумажная</td>
<td>1,904</td>
<td>1,765</td>
<td>2,003</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Сырцовая</td>
<td>1,336</td>
<td>1,435</td>
<td>1,656</td>
</tr>
<tr>
<td>a) хлопковая</td>
<td>884</td>
<td>889</td>
<td>1,136</td>
</tr>
<tr>
<td>b) льняная</td>
<td>66</td>
<td>66</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>b) фарфоровая</td>
<td>502</td>
<td>508</td>
<td>442</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого по всей промышленности</td>
<td>129,040</td>
<td>136,176</td>
<td>156,323</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В % | 100,0 | 105,5 | 121,1 |

Такое же сопоставление в современных ценах по общеисходному индексу Госплана | 141,944 | 152,516 | 163,515 |

В % | 100,0 | 107,4 | 133,3 |

**ПРИМЕЧАНИЕ.** Таблица составлена по данным НЦУСов СССР по валовой продукции на все отрасли. В конечных ценах показаны также данные по продукции, переработанной на терпия, т. е. для производства хлопка, хлопковые волокна, в том числе по продукции, переработанной на терпия, т. е. для производства хлопка.
Валовая продукция фаб.-зав. и горной цензовой
(В тысячах рубл. по 10 11 12)

<table>
<thead>
<tr>
<th>М.М. по порядку</th>
<th>Отрасли промышленности</th>
<th>Среднее турецкое число рабочих, промышленных (в тыс. чел.)</th>
<th>I квартал (сент. — февр.)</th>
<th>II квартал (апрель — мар.)</th>
<th>III квартал (июнь — авг.)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>№  п о  порядку-154</td>
<td>A. Добычающая</td>
<td>240,8</td>
<td>48,434</td>
<td>51,410</td>
<td>54,266</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Каменноугольная</td>
<td>В том числе:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Нефтедобывающая</td>
<td></td>
<td>172,5</td>
<td>16,304</td>
<td>19,467</td>
<td>17,727</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Соляная</td>
<td></td>
<td>29,2</td>
<td>26,727</td>
<td>26,062</td>
<td>27,539</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Золото-платиновая</td>
<td></td>
<td>8,3</td>
<td>7,65</td>
<td>6,65</td>
<td>1,024</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Б. Обрабатывающая</td>
<td>В том числе:</td>
<td>11,8</td>
<td>1,416</td>
<td>1,715</td>
<td>3,614</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Текстильная</td>
<td>a) хлопчато-бумажная</td>
<td>362,2</td>
<td>100,793</td>
<td>108,393</td>
<td>107,976</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Металлическая</td>
<td>a) чугунно-бетонная</td>
<td>296,7</td>
<td>47,752</td>
<td>51,974</td>
<td>54,618</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Электротехническая</td>
<td>b) верстовая</td>
<td>57,1</td>
<td>26,199</td>
<td>26,460</td>
<td>25,166</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Химическая</td>
<td>b) штамповая</td>
<td>9,3</td>
<td>1,095</td>
<td>890</td>
<td>789</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Бумажная</td>
<td>b) льняная</td>
<td>25,7</td>
<td>21,484</td>
<td>24,901</td>
<td>23,837</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Мельничная</td>
<td>b) междуречная</td>
<td>12,1</td>
<td>2,865</td>
<td>3,166</td>
<td>3,205</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Силосная</td>
<td>a) животноводческая</td>
<td>337,8</td>
<td>80,906</td>
<td>102,910</td>
<td>119,715</td>
</tr>
<tr>
<td>13. Прочие</td>
<td>a) бумажная</td>
<td>10,7</td>
<td>6,075</td>
<td>5,339</td>
<td>6,929</td>
</tr>
<tr>
<td>14. Обрабатывающая</td>
<td>б) пшеничная</td>
<td>51,5</td>
<td>35,162</td>
<td>29,783</td>
<td>27,580</td>
</tr>
<tr>
<td>15. Прочие</td>
<td>b) сахарная</td>
<td>12,1</td>
<td>14,235</td>
<td>14,480</td>
<td>9,146</td>
</tr>
<tr>
<td>16. Бумажная</td>
<td>b) сахарная</td>
<td>11,4</td>
<td>1,555</td>
<td>1,686</td>
<td>1,646</td>
</tr>
<tr>
<td>17. Продукция ее преуменьшена на 119 мнлл. рублей по довоенным ценам.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ПРИМЕЧАНИЕ: 1. Данные охватывают всю фабр.-зав. и горную цензовую пром.
2. Продукция по металлической пром. преувеличена, т.к. в нее не включены продукты уголь и т. п.
3. Для возможности сопоставления с данными за прошлые годы по среднему для обрабатывающей пром. коэффициенту, поэтому продукция торфяных пром., исчислена в 2,760,6 мнлл. руб. по современным ценам.

Валовая продукция фабр.-зав. и горной цензовой промышленности СССР за 1922—23 хоз. год.
(Также в современных ценах по обще­торфяной цензовой)

<table>
<thead>
<tr>
<th>IV квартал (июнь — сентябрь)</th>
<th>ИТОГО за весь год.</th>
<th>I квартал</th>
<th>II квартал</th>
<th>III квартал</th>
<th>IV квартал</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Тоже в % к итогу за год.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

СССР за исключением торфяной.

Исходя стоимость валовой продукции рабочих подсобных предприятий (фабр.-заводов, нефтебордствующих пром. не выделена, а стоимость валовой продукции исчислена пром. ее преуменьшена на 119 мнлл. рублей по довоенным ценам. Вводя эту продукцию валовой продукции в 1,967,8 мнлл. рублей по довоенным ценам.
Статбюро Экономико-Статистической Секции произведено разработка вопроса о питании городского и сельского населения в 1922-23 году, в отношении количества и состава продуктов питания и их стоимости. Результаты этой работы приведены в нижепомещаемых таблицах Бюллетеня № 14. В основу исчисления годовых душевых норм потребления Статбюро были положены данные двух обследований ЦСУ о питании—октябрьского 1922 г. и февральского 1923 года. Эти обследования охватили все районы СССР, за исключением окраинных республик—Туркестана, Закавказья и Д.В. Области. По городскому питанию было обследовано в октябре 6,955 хозяйств с 41,848 душами населения по 74 губернским городам и в феврале—8,041 хозяйство, 42,388 д. по 77 губерн. городам. Обследованию были подвергнуты все слои населения, приблизительно, в следующей пропорции: рабочие до 40%, служащие—45%, прочие социальные группы—15% всех обследованных хозяйств.

В таблицах приводятся данные о питании горожанина в среднем.

По питанию сельского населения было обследовано в октябре 19,165 хозяйств с 109,349 душами в 73 губерниях в феврале 20,175 хоз.114,135 душами по 72 губерниям.

Справки №№ 8—1, 8—2, и 8—3 характеризуют питание городского населения. Из справки № 8—3 видно, что годовое душевое потребление сельско-хозяйственных продуктов — среднее двух обследований — состояло: хлебные продукты—16,2 пуд., а в переводе на зерно—12,84 пуд., картофель и прочие овощи—11,8 п., фрукты 0,39 п., прочие продукты растительного происхождения 0,10 п., всего растительной пищи 25,13 пуд.; мясо животного происхождения—6,04 п., из них мясо, птица и рыба свежей 2,18 п., жиров 0,33, молочные продукты 3,43 пуд., яйца 0,099 пуд. Продуктов промышленности было потреблено на душу в год: сахара и сахаристых веществ 14,1 фун., чая, кофе и суррогаты 3,1 фун., соли 21,4 фун., масла растительных 10,5 ф., солен. и вяленой рыбы 14,1 фун., колбас и пр. мясных продуктов 5,9 фун.

Придав этим величинам ценовое выражение получим, что стоимость всего годового душевого потребления равнялась 54,58 руб. по довоенным и 55,85 руб. по современным ценам (в общегородских ценах, Госплана), из них на сельско-хозяйственные продукты приходилось 47,27 руб. или 86,6% в первом и 44,09 руб. или 78,9% во втором случае, на продукты промышленности 7,31—11,76 руб. или 13,4—21,1% (см. табл. 6 и 7). Из приведенных цифр видно, что в то время как стоимость всего питания в современных ценах выше таковой в дооценных ценах всего лишь на 2,3%, стоимость продуктов промышленности в современных ценах выше на 60,8%, а сельско-хозяйственных ниже на 6,7%. Установленность в таблицах разница стоимости сельско-хозяйственных продуктов в довоенных и современных ценах в 6,7% кажется слишком незначительной но необходимо иметь в виду, что совмещение цен для социальных групп с другими данными исчислены в таблице в общегородских ценах, если же расчет произвести в бюджетных ценах, то расхождение с 6,7% повысится приблизительно до 25%. Стоимость питания всего городского населения СССР—21 милл. душ — определено Статбюро в 1146,2 милл. руб. по довоенным и в 1172,8 по современным ценам, причем на сельско-хозяйственные продукты приходится 929,6—925,9 милл. руб., а на продукты промышленности 146,9—146,9 милл. руб. Питание городского населения необследованных районов исчислено по средним нормам потребления обследованной территории.

В нижепомещаемой таблице приводим данные двух обследований питания городского населения. (См. таблицу стр. 159).

Справки данные двух обследований видим, что питание городского населения в феврале несколько повысилось, но почти исключительно за счет продуктов промышленности, которых было потреблено в октябре 1,62 пуду в год на душу на сумму 6,74 по довоенным и 10,56 руб. по современным ценам, а в феврале 1,83 пуда на сумму 7,84—12,97 руб., т. е. больше на 22,4% (гл. 8—1 и 8—2). Продуктов сельского хозяйства было потреблено в октябре 47,79 по довоенным и на 43,4 руб. по современным ценам и в феврале 46,74—44,23 руб. Ниже на некоторую разницу в составе пищи в то время как в октябре на сельско-хозяйственные продукты растительногого происхождения приходилось 28,93 руб. по довоенным и 27,62 руб. по современным ценам, а на продукты животного происхождения 18,87 и 16,20 руб., в феврале соответствующие цифры были на растительной пище 25,79—26,13 руб. и на животных 20,95—18,14 руб. Питание сельского населения представлено в справках №№ 8—4, 8—5, и 8—6. По средним данным двух обследований, сельским населением потреблено на одну душу в год продуктов сельского хозяйства: хлебных продуктов 18,84 пуд., а в переводе на зерно—16,11 пуд., картофеля и прочих овощей 18,13 п., фруктов и ягод—0,33 п., прочих продуктов растительного происхождения—0,16 пуд., всего растительных—34,73 пуд. мяса, птицы и рыбы свежей—1,05 пуд., жироп—0,20 п., молочных продуктов—4,62 п. и яиц—0,06 п., всего продуктов животного происхождения—5,93 п.; итого продуктов сельского хозяйства—40,66 п. Потребление продуктов промышленности равнялось (на 1 душу в год): сахара и сахаристых веществ 14,1 фун., чая, кофе и суррогаты—1,6 ф., соли—21,6 ф., масса растительных 8,4 ф., солен. и вяленой рыбы—7,6 ф., колбас и пр. мясных продуктов—0,4 фун., всего продуктов промышленности соответственно 2,94—4,47 руб. или 6,8—11,6%.

Стоимость всего потребления сельского населения определена по довоенным ценам в 43,37 руб. и по современным—38,53 руб. на душу в год), из которых на продукты сельского хозяйства падало 40,43 рубл. или 93,2% в первом случае и 34,06 рубл. или 88,4 во втором случае. На продукты промышленности соответствовала 2-4,47 руб. или 6,8—11,6%.

Сравнивая стоимость питания в современных и довоенных ценах мы видим, что первая ниже второй на 11,5%, при этом продукты промышленности выше на 52,0%, а продукты сельского хозяйства ниже на 15,8%.

Стоимость питания всего сельского населения СССР—112 милл. душ — равна 4,857,2 милл. руб. по довоенным и 4,314,4 милл. руб. по современным ценам, из них на продукты сельского хозяйства приходится 4,527,7 милл. руб. в первом и 3,814,6 милл. руб. во втором случае, а на продукты промышленности 329,5—499,9 милл. руб. Питание сельского населения необследованных районов исчислено также, как и по городскому населению, по средним нормам потребления обследованной территории.

В целях сопоставления данных двух обследований приводим сводную их в нижепомещенной таблице (См. таблицу стр. 163).

1) Порядок размещения таблиц, включен техническим соображениями.
2) Данные о питании отдельных групп еще не были разработаны Отд. Пит. ЦСУ.
3) Цены совр. и довоен. взяты из большинству продуктов из бюджетного индекса Цент. Стат. Труда и Госплана (средние за год). Недостающие продукты оценены по среднерус. различным ценам (средняя года), установленным Статбюро по материалам ЦСУ (современ. цены).
4) Цены совр. и довоен. взяты из бюджетного индекса Цент. Стат. Труда и Госплана (средние за год), по-видимому, не вполне сопоставимы с бюджетными, которые приходятся менеджером Мин. Земледелия за 1915 г.; современные по материалам Опхохре Госплана и ЦСУ.
Из таблицы видно, что потребление продуктов сельского хозяйства в октябре было выше, чем в феврале, за исключением зерновых хлебов. Так в октябре было потреблено сельско-хозяйственных продуктов на душу в год—44,31 пуд., на сумму 43,64 руб. по довоенным и 36,92 руб. по соврем. ценам, а в феврале 37,68 пуд., на сумму 37,21—31,20 руб. По продуктам же промышленности наблюдается обратное явление: в феврале было потреблено 1,20 пуд., на сумму 3,74 руб. по довоеп. и 5,40 руб. по соврем. ценнам, а в октябре 0,91 пуд., на сумму 2,15—3,52 руб. В заключение приведем несколько сравнительных данных о питании городского и сельского населения.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Население</th>
<th>Потреблено на 1 душу в год.</th>
<th>Продукты раститель. происхождения</th>
<th>Продукты животного происхождения</th>
<th>Продукты промышленности</th>
<th>Итого</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Количество</td>
<td>Стоимость по ценам.</td>
<td>Количество</td>
<td>Стоимость по ценам.</td>
<td>Количество</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Городское</td>
<td>25,13</td>
<td>27,36</td>
<td>6,04</td>
<td>19,90</td>
<td>1,73</td>
</tr>
<tr>
<td>Сельское</td>
<td>34,73</td>
<td>38,75</td>
<td>5,93</td>
<td>11,61</td>
<td>1,66</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из таблицы видно, что крестьянин потреблял сельско-хозяйственных продуктов больше горожанина на 30,4%, но стоимость потребленного ниже на 14,6% по ценам 1913 г. и на 22,5% по ценам современных. Это отчасти объясняется более высокими ценами сельско-хозяйственных продуктов в городе, но главным образом лучшим питанием городского населения в отношении качественного состава пищи. В потребление горожанина входила пшеничная мука мягкого размола 3 п. 28 ф. в год, мясо 1 п. 33 ф. и коровье моло 6,8 ф., в то время как крестьянином было потреблено пшеничной муки лишь 2,0 пуда притом крупного размола, мяса 3) ф. и м сла коровь го 3,6 фунт. Пищевых продуктов промышленности сельским и селением и требовалось значительно меньше городского, как по качеству на 38,73%, так и по стоимости на 59,1%, по ценам 1913 г. у них 20,0% по современным, хотя цены на сельском рынке были несколько выше.

Справки №№ 8—7, 8—8 и 8—9 являются сводными таблицами данных о питании всего населения. Из таблиц видно, что годовое потребление всего населения—133 милли. душ—равнялось 5757,3 милли. пуд. всех продуктов, из них сельско-хозяйственных 5603,0 милли. пуд. и промышленных 154,5 милли. п. Из продуктов сельского хозяйства было потреблено: зерновых хлебов, (в переводе на зерно)—2,470,0 милли. пуд., картофеля и пр. овощей 2278,0 пуд., фруктов и ягод 44,9 милли. п., прочих продуктов растительного происхождения—20,4 милли. п., всего растительных 4813,3 милли. п.; продуктов животного происхождения—789,7 милли. п., в том числе мясо, птица и свеж. рыба 162,9 милли. п., жиры 29,0 милли. п., молочные продукты 588,8 милли. п. и яйца—9,0 милли. п. Из продуктов промышленности было потреблено: сахара и сахар. веществ 15,07 милли. п., масла растительного. 29,3 милли. п., вяленой и соленой рыбы 28,2 милли. п., конов и пр. мясных продуктов 4,33 милли. п., чай, кофе и суррогатов 5,95 милли. п., соли 71,45 милли. п. всего 154,3 милли. п. Стоимость питания всего населения по довоенным ценам определяется в 6003,51 милли. руб., а по современным ценам 5487,27 милли. руб. (в общем 11,8 руб., оспан), причем на сельско-хозяйственные продукты падает 5520,33 милли. руб. в первом и 4740,49 милли. руб. во втором случае, а на продукты промышленности 483,18—746,78 милли. рублей.
Годовые душевые нормы потребления городского населения.

1. Продукты сельского хозяйства.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ДАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ</th>
<th>Продукты растительного происхождения</th>
<th>Продукты животного происхождения</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Зерновые хлеба, (в посевах и пр.)</td>
<td>Картофель и его продукты</td>
<td>Продукты растительного происхождения</td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь 1922 г.</td>
<td>12,74</td>
<td>13,26</td>
<td>0,63</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль 1923 г.</td>
<td>12,91</td>
<td>10,37</td>
<td>0,16</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. Продукты промышленности.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ДАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ</th>
<th>Сахар и сахаристые вещества</th>
<th>Чай, кофе и суррогаты</th>
<th>Соль</th>
<th>Масло растительное</th>
<th>Мясные и пр. мясо-мышечные продукты</th>
<th>Коппета и другие</th>
<th>Итого</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Октябрь 1922 г.</td>
<td>10,84</td>
<td>3,12</td>
<td>21,32</td>
<td>3,96</td>
<td>14,36</td>
<td>5,40</td>
<td>64,90</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль 1923 г.</td>
<td>17,28</td>
<td>3,70</td>
<td>21,56</td>
<td>11,12</td>
<td>18,88</td>
<td>6,40</td>
<td>73,94</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Таблица № 1а.

Питание городского населения СССР в 1922—32 бюджетном году по данным октябрьского обследования питания ЦСУ. По ценам потребителей.

(Обследовано по 74 городам 6955 хоз., 41846 душ).

<table>
<thead>
<tr>
<th>НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ</th>
<th>Дополнительная продукция</th>
<th>Цена за пуд в руб.</th>
<th>Годовое потребление городского населения в 21 млрд. пуд.</th>
<th>Цена за пуд в руб.</th>
<th>Годовое потребление городского населения в 21 млрд. пуд.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Соль</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Сахар, виноград, виноградовые</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Конфеты, виноград, мед</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Масло растительное</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Соль</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Мясо и сало</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Чай, кофе и цукаты</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Козлятин и проч. мясных продуктов</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого продуктов промышленных...

<table>
<thead>
<tr>
<th>Б. Продукты сельского хозяйства</th>
<th>Дополнительная продукция</th>
<th>Цена за пуд в руб.</th>
<th>Годовое потребление городского населения в 21 млрд. пуд.</th>
<th>Цена за пуд в руб.</th>
<th>Годовое потребление городского населения в 21 млрд. пуд.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>9. Жмыхи и семена трав</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Бобовые</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11. Картофель</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12. Кукуруза и бобовые</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13. Лук и чеснок</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14. Семена, зерновые</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15. Огурцы салатные</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16. Прочие овощи свежие</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17. Сушеные овощи</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого 1—8.

| Итого 1—17 | | | | | |
| 18. Фрукты и ягоды свежие | | | | | |
| 19. Крупяные продукты | | | | | |
| 20. Сухари | | | | | |

Итого 19—20.

| 21. Свинина и жаркого баранины | | | | | |
| 22. Прочее мясо | | | | | |
| 23. Сырое мясо | | | | | |

Итого 21—23.

| 24. Рыба свежая | | | | | |
| 25. Индейка на вес 1 кг (30 шт.) | | | | | |
| 26. Мясо салтовое и телятино | | | | | |
| 27. Творог | | | | | |
| 28. Сметана | | | | | |

Итого 25—28.

| 29. Яйца (9 штук—1 фунт) | | | | | |
| Итого прод. сельск. хоз. | | | | | |

Всего по А и Б...

### Таблица № 16.

Питание городского населения СССР в 1922—23 бюджетным году по данным фермерско-фабричного сектора, питания ЦСУ. По ценам потребителей.

(Обследовано по 74 городам 801 хоз., 42388 душ).

<table>
<thead>
<tr>
<th>НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ</th>
<th>Дополнительная продукция</th>
<th>Цена за пуд в руб.</th>
<th>Годовое потребление городского населения в 21 млрд. пуд.</th>
<th>Цена за пуд в руб.</th>
<th>Годовое потребление городского населения в 21 млрд. пуд.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Соль</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Сахар, виноград, виноградовые</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Конфеты, виноград, мед</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Масло растительное</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Соль</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Мясо и сало</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Чай, кофе и цукаты</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Козлятин и проч. мясных продуктов</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого продуктов промышленных...

<table>
<thead>
<tr>
<th>Б. Продукты сельского хозяйства</th>
<th>Дополнительная продукция</th>
<th>Цена за пуд в руб.</th>
<th>Годовое потребление городского населения в 21 млрд. пуд.</th>
<th>Цена за пуд в руб.</th>
<th>Годовое потребление городского населения в 21 млрд. пуд.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>9. Жмыхи и семена трав</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Бобовые</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11. Картофель</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12. Кукуруза и бобовые</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13. Лук и чеснок</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14. Семена, зерновые</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15. Огурцы салатные</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16. Прочие овощи свежие</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17. Сушеные овощи</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого 1—8.

| Итого 1—17 | | | | | |
| 18. Фрукты и ягоды свежие | | | | | |
| 19. Крупяные продукты | | | | | |
| 20. Сухари | | | | | |

Итого 19—20.

| 21. Свинина и жаркого баранины | | | | | |
| 22. Прочее мясо | | | | | |
| 23. Сырое мясо | | | | | |

Итого 21—23.

| 24. Рыба свежая | | | | | |
| 25. Индейка на вес 1 кг (30 шт.) | | | | | |
| 26. Мясо салтовое и телятино | | | | | |
| 27. Творог | | | | | |
| 28. Сметана | | | | | |

Итого 25—28.

| 29. Яйца (9 штук—1 фунт) | | | | | |
| Итого прод. сельск. хоз. | | | | | |

Всего по А и Б...

### Примечание.

Цена за пуд в рублях.

19. Грибы сушены...
23. Сало всякое...
26. Масло сливочное и топленое...
29. Яйца (9 штук—1 фунт)...
3. Конфеты, варенье, мед...
4. Мука ржаная...
5. » пшеничная...
6. » проч...
<table>
<thead>
<tr>
<th>НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ</th>
<th>Деньги на 1 ф. с. в честь</th>
<th>Цена за 1 ф. с. в р.</th>
<th>Годовое потребление продуктов в 24 ми н. душ.</th>
<th>В ми н. душ.</th>
<th>В милли. рублей</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Провизии, цар. 1913 г.</td>
<td>Провизии, цар. 1923 г.</td>
<td>Уб. душ.</td>
<td>В душ.</td>
<td>Провизии, цар. 1913 г.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>А. Продукты промышленности.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Молоко</td>
<td>0,536</td>
<td>0,40</td>
<td>1,12</td>
<td>11,25</td>
<td>4,50</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Молоко сливочное</td>
<td>0,507</td>
<td>5,30</td>
<td>12,90</td>
<td>6,45</td>
<td>34,11</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Сахар</td>
<td>0,545</td>
<td>5,60</td>
<td>14,70</td>
<td>9,25</td>
<td>59,29</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Масло растительное</td>
<td>0,365</td>
<td>5,86</td>
<td>7,08</td>
<td>5,52</td>
<td>32,44</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Соль</td>
<td>0,300</td>
<td>3,05</td>
<td>4,28</td>
<td>4,20</td>
<td>16,59</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Яйца</td>
<td>0,165</td>
<td>2,80</td>
<td>3,00</td>
<td>3,21</td>
<td>9,00</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Чай</td>
<td>0,075</td>
<td>18,00</td>
<td>29,20</td>
<td>1,64</td>
<td>29,62</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Колбаса и проч. мясные продукты</td>
<td>0,147</td>
<td>7,20</td>
<td>7,34</td>
<td>3,09</td>
<td>22,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого продуктов промышлен.</td>
<td>1,729</td>
<td>4,23</td>
<td>6,35</td>
<td>36,31</td>
<td>153,68</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Б. Продукты сельского хозяйства.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Хлеб пшеничный</td>
<td>9,813</td>
<td>0,94</td>
<td>0,86</td>
<td>206,06</td>
<td>193,70</td>
</tr>
<tr>
<td>2. » ячменный</td>
<td>2,744</td>
<td>2,00</td>
<td>2,56</td>
<td>57,64</td>
<td>115,27</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Сахар</td>
<td>0,030</td>
<td>1,10</td>
<td>1,00</td>
<td>0,03</td>
<td>0,69</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Мука пшеничная</td>
<td>0,271</td>
<td>0,94</td>
<td>0,80</td>
<td>5,69</td>
<td>5,35</td>
</tr>
<tr>
<td>5. » ячменная</td>
<td>0,577</td>
<td>1,91</td>
<td>2,56</td>
<td>29,50</td>
<td>39,17</td>
</tr>
<tr>
<td>6. » прочая</td>
<td>0,152</td>
<td>0,94</td>
<td>0,80</td>
<td>3,21</td>
<td>0,31</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Пшеница и крупы разные</td>
<td>1,227</td>
<td>1,75</td>
<td>1,20</td>
<td>25,77</td>
<td>45,10</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Соль</td>
<td>0,023</td>
<td>0,84</td>
<td>0,70</td>
<td>0,48</td>
<td>0,41</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 1—8</td>
<td>15,237</td>
<td>1,26</td>
<td>1,31</td>
<td>319,98</td>
<td>402,70</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Молоко молочные</td>
<td>0,031</td>
<td>0,75</td>
<td>0,50</td>
<td>0,66</td>
<td>0,50</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Бобоны</td>
<td>0,161</td>
<td>1,25</td>
<td>0,96</td>
<td>3,37</td>
<td>4,21</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Картофель</td>
<td>8,430</td>
<td>0,30</td>
<td>0,30</td>
<td>177,00</td>
<td>53,11</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Кукуруза ячменная и свекла</td>
<td>1,618</td>
<td>0,68</td>
<td>0,52</td>
<td>33,95</td>
<td>23,10</td>
</tr>
<tr>
<td>13. Лук и чеснок</td>
<td>0,457</td>
<td>1,10</td>
<td>1,13</td>
<td>9,60</td>
<td>10,56</td>
</tr>
<tr>
<td>14. Свекла, морковь, репа</td>
<td>0,789</td>
<td>0,60</td>
<td>0,40</td>
<td>16,57</td>
<td>9,93</td>
</tr>
<tr>
<td>15. Откусы соленые</td>
<td>0,046</td>
<td>0,97</td>
<td>0,94</td>
<td>1,57</td>
<td>1,70</td>
</tr>
<tr>
<td>16. Прочие овощи свежие</td>
<td>0,050</td>
<td>0,74</td>
<td>0,85</td>
<td>8,27</td>
<td>6,21</td>
</tr>
<tr>
<td>17. Сушеные овощи</td>
<td>0,023</td>
<td>0,84</td>
<td>0,70</td>
<td>0,48</td>
<td>0,41</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 12—17</td>
<td>3,855</td>
<td>0,80</td>
<td>0,67</td>
<td>71,08</td>
<td>56,70</td>
</tr>
<tr>
<td>18. Мука пшеничная</td>
<td>0,035</td>
<td>0,75</td>
<td>0,50</td>
<td>0,66</td>
<td>0,50</td>
</tr>
<tr>
<td>19. Мука ячменная</td>
<td>0,035</td>
<td>20,00</td>
<td>15,28</td>
<td>0,73</td>
<td>14,49</td>
</tr>
<tr>
<td>20. » салоп</td>
<td>0,042</td>
<td>6,40</td>
<td>5,40</td>
<td>0,88</td>
<td>5,58</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 19—20</td>
<td>0,077</td>
<td>12,54</td>
<td>9,82</td>
<td>1,61</td>
<td>20,07</td>
</tr>
<tr>
<td>21. Сахар и мясо свежее</td>
<td>0,283</td>
<td>6,70</td>
<td>5,32</td>
<td>6,25</td>
<td>41,86</td>
</tr>
<tr>
<td>22. Прочее мясо</td>
<td>1,534</td>
<td>5,00</td>
<td>4,25</td>
<td>32,21</td>
<td>161,01</td>
</tr>
<tr>
<td>23. Свекольное</td>
<td>0,111</td>
<td>8,40</td>
<td>9,65</td>
<td>2,32</td>
<td>19,49</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 21—23</td>
<td>1,943</td>
<td>5,45</td>
<td>4,72</td>
<td>40,78</td>
<td>222,36</td>
</tr>
<tr>
<td>24. Рыба свежая</td>
<td>0,307</td>
<td>3,60</td>
<td>2,96</td>
<td>7,29</td>
<td>26,23</td>
</tr>
<tr>
<td>25. Молоко на вес 1 ведро—30 ф.</td>
<td>3,247</td>
<td>1,14</td>
<td>0,85</td>
<td>65,18</td>
<td>77,72</td>
</tr>
<tr>
<td>26. Масло сливочное и топленое</td>
<td>0,216</td>
<td>14,36</td>
<td>13,40</td>
<td>4,32</td>
<td>64,49</td>
</tr>
<tr>
<td>27. Маргарин</td>
<td>0,118</td>
<td>2,40</td>
<td>3,32</td>
<td>2,47</td>
<td>6,33</td>
</tr>
<tr>
<td>28. Сметана</td>
<td>0,063</td>
<td>2,60</td>
<td>3,73</td>
<td>1,29</td>
<td>7,22</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 25—28</td>
<td>3,643</td>
<td>2,04</td>
<td>1,72</td>
<td>76,46</td>
<td>155,86</td>
</tr>
<tr>
<td>29. Яйца</td>
<td>0,099</td>
<td>6,60</td>
<td>7,55</td>
<td>3,07</td>
<td>13,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого прод. сельск. хоз.</td>
<td>33,747</td>
<td>1,40</td>
<td>1,31</td>
<td>708,59</td>
<td>992,62</td>
</tr>
<tr>
<td>ВСЕГО по А и Б</td>
<td>35,476</td>
<td>1,54</td>
<td>1,57</td>
<td>744,90</td>
<td>1146,30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ПРИМЕЧАНИЕ I.** Цены на хлеб пшеничный, муку, пшено и крупу, картофель, овощи мало сливочное масло растительное, яйца, говядина, свинина, ячмень, солома, сало, сахар, соль, как до дачные, так и в речные оптовые и розничные продукты, включая все товары, продаваемые по ценам и скидками. Трудно выбирать за год по всем СССР. Недостаточно цены взяты частью из материалов СССР (современны), частью исходными по ценам охлажденных продуктов.

**ПРИМЕЧАНИЕ II.** Цены и дачи выделены в масло прочее, за невозможность их выделить.
### Годовые душевые нормы потребления сельского населения.

#### 1. Продукты сельского хозяйства.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ДАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ</th>
<th>Продукты растительного происхождения</th>
<th>Продукты животного происхождения</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Зерновые хлеба (в переводе на вергу)</td>
<td>Картофель и прочие овощи</td>
<td>Фрукты и ягоды</td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь 1922 г.</td>
<td>16,00</td>
<td>20,52</td>
<td>0,45</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль 1923 г.</td>
<td>16,89</td>
<td>15,73</td>
<td>0,21</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### 2. Продукты промышленности.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ДАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ</th>
<th>Сахар и сахарозаменители</th>
<th>Чай, кофе и акролаки</th>
<th>Соль</th>
<th>Масло раст.</th>
<th>Рыба</th>
<th>Рыбный концентрат</th>
<th>Замороженные продукты</th>
<th>Итого прод. сельск. хоз. в. промыш.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Пуд.</td>
<td>Фунтов.</td>
<td>На сумму руб.</td>
<td>Пуд.</td>
<td>Фунтов.</td>
<td>На сумму руб.</td>
<td>На сумму руб.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь 1922 г.</td>
<td>2,3</td>
<td>1,6</td>
<td>22,0</td>
<td>5,4</td>
<td>4,5</td>
<td>36,3</td>
<td>0,907</td>
<td>2,15</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль 1923 г.</td>
<td>3,2</td>
<td>1,5</td>
<td>21,0</td>
<td>11,6</td>
<td>10,4</td>
<td>48,1</td>
<td>1,303</td>
<td>3,74</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Таблица 2-а.

#### Справка № 9—4 от 11.I—24 г.

#### НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование продуктов</th>
<th>В млн. рублей</th>
<th>В пудах</th>
<th>В миллионах руб.</th>
<th>Денежная норма за год в пудах</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>А. Продукты промышленности.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Соль</td>
<td>0,524</td>
<td>0,40</td>
<td>1,13</td>
<td>50,99</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Сахар, порошок искусственный</td>
<td>0,052</td>
<td>5,40</td>
<td>32,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Конфекция, навозная, мед</td>
<td>0,018</td>
<td>5,50</td>
<td>14,70</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Масло рафинированное</td>
<td>0,291</td>
<td>6,09</td>
<td>7,35</td>
<td>18,94</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Масло растительное</td>
<td>0,14</td>
<td>4,38</td>
<td>4,08</td>
<td>17,25</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Секера</td>
<td>0,106</td>
<td>2,80</td>
<td>2,80</td>
<td>11,87</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Яблоко и сушёные ягоды</td>
<td>0,009</td>
<td>6,25</td>
<td>6,60</td>
<td>1,01</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Лук и чеснок</td>
<td>0,037</td>
<td>7,80</td>
<td>16,00</td>
<td>4,14</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Б. Продукты сельского хозяйства.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Хлеб печеный ржаной</td>
<td>1,095</td>
<td>1,64</td>
<td>1,00</td>
<td>29,70</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Хлеб печеный пшеничный</td>
<td>1,175</td>
<td>1,50</td>
<td>1,57</td>
<td>199,08</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Мука пшеничная</td>
<td>2,107</td>
<td>0,90</td>
<td>0,74</td>
<td>2,69</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Пшено и крупа</td>
<td>0,018</td>
<td>6,25</td>
<td>6,60</td>
<td>1,01</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Зерно в качестве крупы</td>
<td>0,037</td>
<td>7,80</td>
<td>16,00</td>
<td>4,14</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>В. Продукты животноводства.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Коровы и быки</td>
<td>3,00</td>
<td>1,40</td>
<td>2,00</td>
<td>29,70</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Молоко коровье</td>
<td>3,278</td>
<td>0,55</td>
<td>0,64</td>
<td>374,71</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Мясо коровье</td>
<td>0,70</td>
<td>2,10</td>
<td>2,10</td>
<td>11,87</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Тростниковый корм</td>
<td>0,143</td>
<td>2,00</td>
<td>2,10</td>
<td>11,87</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Семена</td>
<td>0,04</td>
<td>5,00</td>
<td>5,20</td>
<td>7,17</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Всего по А. и Б</strong></td>
<td>1,684</td>
<td>7,15</td>
<td>10,94</td>
<td>38,80</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Требования населения по видам продуктов.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование продуктов</th>
<th>В млн. рублей</th>
<th>В пудах</th>
<th>В миллионах руб.</th>
<th>Денежная норма за год в пудах</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>А. Продукты промышленности.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Соль</td>
<td>0,524</td>
<td>0,40</td>
<td>1,13</td>
<td>50,99</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Сахар, порошок искусственный</td>
<td>0,052</td>
<td>5,40</td>
<td>32,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Конфекция, навозная, мед</td>
<td>0,018</td>
<td>5,50</td>
<td>14,70</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Масло рафинированное</td>
<td>0,291</td>
<td>6,09</td>
<td>7,35</td>
<td>18,94</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Масло растительное</td>
<td>0,14</td>
<td>4,38</td>
<td>4,08</td>
<td>17,25</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Секера</td>
<td>0,106</td>
<td>2,80</td>
<td>2,80</td>
<td>11,87</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Яблоко и сушёные ягоды</td>
<td>0,009</td>
<td>6,25</td>
<td>6,60</td>
<td>1,01</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Лук и чеснок</td>
<td>0,037</td>
<td>7,80</td>
<td>16,00</td>
<td>4,14</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Б. Продукты сельского хозяйства.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Хлеб печеный ржаной</td>
<td>1,095</td>
<td>1,64</td>
<td>1,00</td>
<td>29,70</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Хлеб печеный пшеничный</td>
<td>1,175</td>
<td>1,50</td>
<td>1,57</td>
<td>199,08</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Мука пшеничная</td>
<td>2,107</td>
<td>0,90</td>
<td>0,74</td>
<td>2,69</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Пшено и крупа</td>
<td>0,018</td>
<td>6,25</td>
<td>6,60</td>
<td>1,01</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Зерно в качестве крупы</td>
<td>0,037</td>
<td>7,80</td>
<td>16,00</td>
<td>4,14</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>В. Продукты животноводства.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Коровы и быки</td>
<td>3,00</td>
<td>1,40</td>
<td>2,00</td>
<td>29,70</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Молоко коровье</td>
<td>3,278</td>
<td>0,55</td>
<td>0,64</td>
<td>374,71</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Мясо коровье</td>
<td>0,70</td>
<td>2,10</td>
<td>2,10</td>
<td>11,87</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Тростниковый корм</td>
<td>0,143</td>
<td>2,00</td>
<td>2,10</td>
<td>11,87</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Семена</td>
<td>0,04</td>
<td>5,00</td>
<td>5,20</td>
<td>7,17</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Всего по А. и Б</strong></td>
<td>1,684</td>
<td>7,15</td>
<td>10,94</td>
<td>38,80</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Таблица № 3а.

<table>
<thead>
<tr>
<th>НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ</th>
<th>Городского</th>
<th>Основного</th>
<th>Среднего</th>
<th>Городского</th>
<th>Основного</th>
<th>Среднего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>А Продукты промышленности.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1 Соль</td>
<td>0,580</td>
<td>0,538</td>
<td>0,537</td>
<td>11,25</td>
<td>10,29</td>
<td>10,45</td>
</tr>
<tr>
<td>2 Сахар, мисо, кирпичи</td>
<td>0,307</td>
<td>0,266</td>
<td>0,274</td>
<td>5,94</td>
<td>4,93</td>
<td>5,08</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Конфеты, варенье, мед</td>
<td>0,043</td>
<td>0,043</td>
<td>0,043</td>
<td>0,95</td>
<td>0,87</td>
<td>0,90</td>
</tr>
<tr>
<td>4 Масло растительное</td>
<td>0,263</td>
<td>0,263</td>
<td>0,263</td>
<td>3,52</td>
<td>3,52</td>
<td>3,52</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Сыр</td>
<td>0,128</td>
<td>0,128</td>
<td>0,128</td>
<td>2,87</td>
<td>2,87</td>
<td>2,87</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Масло кемпера</td>
<td>0,082</td>
<td>0,082</td>
<td>0,082</td>
<td>1,84</td>
<td>1,84</td>
<td>1,84</td>
</tr>
<tr>
<td>Б Продукты сельского хозяйства.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Хлеб пшеничный</td>
<td>12,595</td>
<td>12,595</td>
<td>12,595</td>
<td>228,82</td>
<td>228,82</td>
<td>228,82</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Хлеб ржаной</td>
<td>1,323</td>
<td>1,323</td>
<td>1,323</td>
<td>22,14</td>
<td>22,14</td>
<td>22,14</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Молоко</td>
<td>0,215</td>
<td>0,215</td>
<td>0,215</td>
<td>1,12</td>
<td>1,12</td>
<td>1,12</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Масло коровье</td>
<td>0,091</td>
<td>0,091</td>
<td>0,091</td>
<td>1,05</td>
<td>1,05</td>
<td>1,05</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Творог</td>
<td>0,215</td>
<td>0,215</td>
<td>0,215</td>
<td>1,12</td>
<td>1,12</td>
<td>1,12</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Сыр</td>
<td>0,082</td>
<td>0,082</td>
<td>0,082</td>
<td>1,84</td>
<td>1,84</td>
<td>1,84</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Грибы и ягоды</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Изюм</td>
<td>0,128</td>
<td>0,128</td>
<td>0,128</td>
<td>2,87</td>
<td>2,87</td>
<td>2,87</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Сушеные овощи</td>
<td>0,062</td>
<td>0,062</td>
<td>0,062</td>
<td>0,73</td>
<td>0,73</td>
<td>0,73</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Свекла</td>
<td>0,128</td>
<td>0,128</td>
<td>0,128</td>
<td>2,87</td>
<td>2,87</td>
<td>2,87</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Капуста</td>
<td>0,062</td>
<td>0,062</td>
<td>0,062</td>
<td>0,73</td>
<td>0,73</td>
<td>0,73</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ.

- А Продукты промышленности.
- Б Продукты сельского хозяйства.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Продукты</th>
<th>Городского</th>
<th>Основного</th>
<th>Среднего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Соль</td>
<td>0,580</td>
<td>0,538</td>
<td>0,537</td>
</tr>
<tr>
<td>2 Сахар</td>
<td>0,307</td>
<td>0,266</td>
<td>0,274</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Конфеты</td>
<td>0,043</td>
<td>0,043</td>
<td>0,043</td>
</tr>
<tr>
<td>4 Масло</td>
<td>0,263</td>
<td>0,263</td>
<td>0,263</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Сыр</td>
<td>0,128</td>
<td>0,128</td>
<td>0,128</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Молоко</td>
<td>0,215</td>
<td>0,215</td>
<td>0,215</td>
</tr>
<tr>
<td>7 Грибы</td>
<td>0,082</td>
<td>0,082</td>
<td>0,082</td>
</tr>
<tr>
<td>8 Сушеные овощи</td>
<td>0,062</td>
<td>0,062</td>
<td>0,062</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### ВСЕГО по А и Б.

- Городского: 44,763
- Основного: 39,782
- Среднего: 34,801

### ВСЕГО по А и Б.

- Городского: 44,763
- Основного: 39,782
- Среднего: 34,801
<table>
<thead>
<tr>
<th>НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ</th>
<th>Душевое норма за год в руб. по ценам общественного питания в 1923-1924</th>
<th>Душевое норма за год в руб. по ценам общественного питания в 1921-1922</th>
<th>Процент изменений в душевом потреблении по сравнению с 1921-1922</th>
<th>Основные продукты питания в 1927-1928</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>А. Продукты промышлен. ст.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Соль</td>
<td>0,21</td>
<td>0,19</td>
<td>0,21</td>
<td>2,53</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Сахар, пшеница и рис</td>
<td>0,22</td>
<td>0,20</td>
<td>0,22</td>
<td>2,32</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Конфеты, вареники и мед</td>
<td>0,13</td>
<td>0,10</td>
<td>0,13</td>
<td>1,60</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Масло растильное</td>
<td>0,14</td>
<td>0,14</td>
<td>0,14</td>
<td>1,77</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Мясо</td>
<td>0,40</td>
<td>0,38</td>
<td>0,40</td>
<td>3,83</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Икра и соленые рыбы</td>
<td>0,20</td>
<td>0,18</td>
<td>0,20</td>
<td>2,28</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Чай, кофе и сухофрукты</td>
<td>0,14</td>
<td>0,12</td>
<td>0,14</td>
<td>1,77</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Кисель и пшено. молока</td>
<td>0,06</td>
<td>0,05</td>
<td>0,06</td>
<td>0,63</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого продуктов промышлен. ст.</td>
<td>2,94</td>
<td>2,62</td>
<td>3,22</td>
<td>36,83</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Б. Продукты сельского хозяйств.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Хлеб пшеничный и ржаной</td>
<td>9,22</td>
<td>11,43</td>
<td>11,08</td>
<td>193,70</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Мука пшеничная</td>
<td>4,09</td>
<td>2,66</td>
<td>3,10</td>
<td>115,27</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Сахар</td>
<td>0,03</td>
<td>0,02</td>
<td>0,03</td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Мясо</td>
<td>0,25</td>
<td>0,20</td>
<td>0,20</td>
<td>2,81</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Молоко</td>
<td>1,47</td>
<td>2,01</td>
<td>2,01</td>
<td>39,17</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Мука овсяная</td>
<td>0,03</td>
<td>0,03</td>
<td>0,03</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Молоко цельное</td>
<td>0,11</td>
<td>0,22</td>
<td>0,22</td>
<td>2,22</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Яйца птичье</td>
<td>2,16</td>
<td>2,94</td>
<td>2,82</td>
<td>45,10</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Зерно в качестве крупы</td>
<td>0,02</td>
<td>0,02</td>
<td>0,02</td>
<td>0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 1 - 9</td>
<td>19,17</td>
<td>19,07</td>
<td>19,09</td>
<td>402,70</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>10. Мясные и колбасные изделия</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Бобовые</td>
<td>0,02</td>
<td>0,02</td>
<td>0,02</td>
<td>0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Бобовые</td>
<td>0,17</td>
<td>0,19</td>
<td>0,19</td>
<td>4,21</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Круточные</td>
<td>2,53</td>
<td>2,57</td>
<td>2,57</td>
<td>53,11</td>
</tr>
<tr>
<td>13. Кусака вяленая и соленая</td>
<td>1,10</td>
<td>1,15</td>
<td>1,15</td>
<td>23,41</td>
</tr>
<tr>
<td>14. Мясо свиней и свиных</td>
<td>0,50</td>
<td>0,29</td>
<td>0,29</td>
<td>0,95</td>
</tr>
<tr>
<td>15. Мясные и колбасные</td>
<td>0,47</td>
<td>0,47</td>
<td>0,47</td>
<td>1,09</td>
</tr>
<tr>
<td>16. Мясные и колбасные</td>
<td>0,47</td>
<td>0,47</td>
<td>0,47</td>
<td>1,09</td>
</tr>
<tr>
<td>17. Изюм, виноград и виноград</td>
<td>0,47</td>
<td>0,47</td>
<td>0,47</td>
<td>1,09</td>
</tr>
<tr>
<td>18. Мясные и колбасные</td>
<td>0,60</td>
<td>0,60</td>
<td>0,60</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 10 - 18</td>
<td>2,70</td>
<td>3,54</td>
<td>3,22</td>
<td>69,70</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>19. Хлеб, хлебобулочные и мучные изделия</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19. Хлеб, мучные и мучные продукты</td>
<td>1,77</td>
<td>1,31</td>
<td>1,59</td>
<td>37,23</td>
</tr>
<tr>
<td>20. Хлеб, хлебобулочные и мучные</td>
<td>0,68</td>
<td>0,70</td>
<td>0,70</td>
<td>14,49</td>
</tr>
<tr>
<td>21. Хлеб, мучные и мучные продукты</td>
<td>0,27</td>
<td>0,35</td>
<td>0,35</td>
<td>0,58</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 19 - 21</td>
<td>2,72</td>
<td>2,43</td>
<td>2,42</td>
<td>60,27</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>22. Грибы сушенные</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22. Грибы сушенные</td>
<td>0,06</td>
<td>0,07</td>
<td>0,07</td>
<td>0,07</td>
</tr>
<tr>
<td>23. Грибы вяленые и соленые</td>
<td>0,96</td>
<td>1,07</td>
<td>1,07</td>
<td>0,07</td>
</tr>
<tr>
<td>24. Свинина и яицебаранный</td>
<td>1,99</td>
<td>1,40</td>
<td>1,40</td>
<td>41,86</td>
</tr>
<tr>
<td>25. Яйца птичье</td>
<td>0,96</td>
<td>0,82</td>
<td>0,82</td>
<td>2,29</td>
</tr>
<tr>
<td>26. Сало вяленое</td>
<td>0,96</td>
<td>0,82</td>
<td>0,82</td>
<td>2,29</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 22 - 26</td>
<td>10,59</td>
<td>11,49</td>
<td>11,49</td>
<td>223,96</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>27. Моцарла и сырых</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>27. Мясные и колбасные</td>
<td>0,19</td>
<td>0,20</td>
<td>0,20</td>
<td>0,20</td>
</tr>
<tr>
<td>28. Сыр мясной</td>
<td>1,25</td>
<td>0,76</td>
<td>0,76</td>
<td>26,33</td>
</tr>
<tr>
<td>29. Молоко (1 кг — 30 фунтов)</td>
<td>3,70</td>
<td>3,34</td>
<td>3,34</td>
<td>77,72</td>
</tr>
<tr>
<td>30. Масло</td>
<td>0,39</td>
<td>0,49</td>
<td>0,49</td>
<td>0,49</td>
</tr>
<tr>
<td>31. Творог</td>
<td>0,28</td>
<td>0,49</td>
<td>0,49</td>
<td>0,49</td>
</tr>
<tr>
<td>32. Метень</td>
<td>0,34</td>
<td>0,52</td>
<td>0,52</td>
<td>0,52</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 27 - 32</td>
<td>7,41</td>
<td>6,52</td>
<td>6,52</td>
<td>115,56</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>33. Иван</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>33. Иван</td>
<td>0,05</td>
<td>0,06</td>
<td>0,06</td>
<td>0,06</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого продуктов сельск. хоз.</td>
<td>47,25</td>
<td>40,43</td>
<td>41,59</td>
<td>969,32</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого по А и Б | 54,56 | 43,87 | 45,14 | 1,114,30 | 4,857,21 | 6,003,51 |
О применении нового оценочно-цензового метода текущей грузовой статистики.

Как указывалось в предыдущем номере "Бюллетеня Госплана" (Выпуск 8 — 9, стр. 125) в Секция была заслушана доклад проф. И. А. Поплавского о новых методах организации текущей грузовой статистики. В заключении Секция была затем заслушана доклад проф. И. А. Поплавского о результатах вышеуказанного опытного обследования своего метода на 5 жел. дорогах Московского узла. Новая конъюнктурная товарно-транспортная статистика в кратких чертах представляется в следующем виде.

Регистрация ведется по цензовым станциям, она производится штрихами в вагонах, а не в нудах, регистрируются на одном бланке все отправки по станции за месяц, регистрация ведется по сокращенно-уплотненной номенклатуре. Эта система, как показали опыты на 5-ти дорогах Московского узла, где проработано было свыше 42 тыс. карточек, сокращает труд и время при регистрации в 3 раза, а при разработке в 5 раз и, может быть, еще больше сравнительно затрат организовать конъюнктурную товарно-транспортную статистику, в виде: доспионовок и месячной товарно-транспортной статистики.

Доспионовки содержат данные отправления и прибытия 20-ти крупнейших центров по 15-ти главнейшим массовым грузам (Ровь в зерне и муке, пшеница в зерне и муке, овес, ячмень, лесные материалы, ярут, каменный уголь, нефт, керосин, соль, железо и чугун не в дежурные, линей и мануфактура) с указанием для прибытия губерний и районов отправлений, а для отправлений их центрах грузов — губернии и р. Яны с н. н. назначения. Срок представления окончательных результатов разработки при пользовании телеграфом через 7 дней после отчетных десяти дней, а при почтовой пересылке — через 10 — 12 дней. Отсутствие при почтовой пересылке 1400 черв. руб. в месяц, что составляет 8400 руб. на полгода; при телеграфной — 1800 руб. в месяц, в полгода — 10800 черв. рублей.

Месячная товарно-транспортная статистика содержит: данные отправления и прибытия 15 главнейших массовых товаров по губерниям, а также районам отправлений и районам назначения. Погрузки, несовпадающие с районами отправлений и районами назначения, должны быть учтены при взаиморасчетах между губерниями и районами. Сроки представления окончательных результатов: через 25 дней следующего за отчетным месяца. Стоимость работы в течение 6 месяцев 24 тыс. черв. рублей.

Результаты публикуются ежемесячно небольшими выпусками в 2 — 2½ печатных листа под названием «Конъюнктурная товарно-транспортная статистика».

Секция, по заслушании доклада признала его, произведенного prof. И. А. Поплавским, в отношении применения его метода вполне удовлетворяющим своему назначению и особенно важным для Госплана, как планирующего органа, в частности, необходимым для работы Секции по составлению ею народно-хозяйственного баланса за истекший хозяйственный год; кроме того, данные конъюнктурно-транспортной статистики необходимы для работ вновь образованного при Госплане Конъюнктурного Совета. В связи с этим Госпланом сделаны соответствующие шаги в направлении проведения в жизнь товарно-транспортной статистики по оценочно-цензовому методу prof. И. А. Поплавского.

О методах изучения скрытой безработицы в деревне.

Образованная по этому вопросу Комиссия разработала анкету для сплошного обследования отходящих промыслов и постановила через Секцию обратиться в ЦСУ с просьбой взять на себя организацию обследования современного состояния отходящих промыслов в России, приложив к качеству материала указанную анкету.

М. Г. Лучебуль представил в Комиссию свои соображения о методах определения избыточного сельского населения. По мнению докладчика, избыток сельского населения возможно определить тремя методами: агрономическими, методом учета посевных площадей и бюджетными.
том времени русского крестьянства (по периодам). Комиссия предложила докладчику подробно разработать предложенный им способ учета избытков деревенского населения по методу аграрно-производственному и проделать работу цифрового учета, хотя бы по одному району, в качестве конкретной его иллюстрации.

О способах учета кустарного и промыслового населения деревни Комиссия, заслушав сообщение Б. С. Васильева по этому вопросу, в качестве базисных цифр приняла количество кустарей по данным сельско-хозяйственной переписи 1917 г., а также количество кустарей на 1 января 1922 г. по данным промысловой кооперации (1.801 т. человек в 45 губерниях и 3 милл. в среднем по 75 губ.) и предложила докладчику, пользуясь этими данными, произвести соответствующие исчисления.

Работа Комиссии еще не закончена.

Пересмотр плана использования продохрссов на 1923-24 хозяйственный год.

В виду слабого поступления натур в связи с единичным сельско-хозяйственным налогом, Госплану было предложено пересмотреть продохрссовый план, утвержденный СТО 18/IX с. г. Этот план был определен в размере 234,4 милл. рж. ед. Специальная комиссия, выделенная по этому вопросу, установила, что ожидаем в поступления натур более чем 126,5 милл. рж. ед, и исходя из этой цифры, была пересмотрена расходная часть плана. Существенное изменение было внесено по следующим статьям расхода:

1. Экспортный фонд уменьшен с 80 милл. рж. ед. до 40 милл. рж. ед.
2. Совершенно выброшено из плана 60 милл. рж. ед. на погашение хлебного займа, т. к. таковое будет производится НКФ-ином не из ресурсов НКП-рода, а в договорном порядке из заготовок Хлебопродукта и других хлебозаготовительных госорганов.

Произведены сокращения также и по промышленной группе, по НКПС и др. За вычетом всех расходных статей, свободный резервный фонд определился в 17,8 милл. рж. ед.

Работа междуведомственной индексной комиссии.

За ноябрь месяц организованная при Госплане Междудведомственная Индексная комиссия разработала инструкцию о порядке своих работ. Согласно этой инструкции целью Комиссии является рассмотрение и согласование порядка исчисления и публикации, а также утверждение изменений в этом порядке для всех официально публикуемых сведений общего значения. Таковыми являются: бюджетный и обще-товарный индексы Госплана, индексы Комитета статистики труда, ВСХ, НКВ-торгов и ЦСУ.

К ведению Комиссии не относятся индексы, исчисляемые кооперативными обществами, а также отдельными производственными организациями.

Рассмотрению и утверждению Комиссии подлежит: выбор базы индекса, сроки собирания сведений о ценах, число и выбор географических точек, инструкция по собиранию цен, номенклатура товаров и методы группировки, вида товаров, входящих в состав индексного набора, форма средней, объем и форма публикации индекса и наконец валюта, в которой регистрируются цены. К тому же этой инструкции Комиссия рассмотрела и одобрила инструкцию о порядке собирания цен для бюджетного индекса Госплана, разработанную Центральным бюро статистики труда.

О заработной плате служащих Наркоматов.

Комиссия по этому вопросу, образованная постановлением Секции, как у нас указывалось в предыдущем выпуске «Бюллетеня» (См. Вып. 8—9, стр. 123), представила в Секцию результаты своей работы.

Комиссия приняла в основу для распределения фонда заработной платы по губерниям 6 тарифных поясов.

К первому поясу относятся местности, где стоимость бюджетного набора ниже 80% средней всероссийской его стоимости; ко второму — 80—90%; к третьему — 90—100%; к четвертому — 100—110%, к пятыму — 110—120%, к шестому — до 120%.

Пересмотр тарифных поясов призван необходимым производить по кварталам, волонизировать эту работу на постоянную Комиссию при НКТ-руде в составе представителей НКФ, ЦБ Статистики Труда, ВЦСПС, Междудведомственной Индексной Комиссии при Госплане и ЦК Сотрудников.

В тех же исключительных случаях, когда в отдельных местностях обнаруживается резкое несоответствие фактического уровня цен с установленной Комиссий поясной нормой, этой комиссии предоставляется право, не дожидаясь истечения квартального срока, переводить указанные местности в другой пояс. Поручена Комиссии такая возможность в том случае, если она считает, что для выяснения источников и сумм дополнительных, сверх ассигнованных НКФ средств, расходуемых отдельными Наркоматами на заработную плату, требуется дополнительную информацию от других источников.

Так как для выяснения источников и сумм дополнительных, сверх ассигнованных НКФ средств, расходуемых отдельными Наркоматами на заработную плату, требуется дополнительная информация от других источников, то этот вопрос остается пока открытым.

Сообщение о результатах работы Комиссии по рассмотрению проекта НКТ-руда о зарплате служащих Наркоматов на 1923/24 г. было доложено Секции, она, в частности, тарифных поясов признала работу Комиссии законченной и предложения ей одобрена, поручив В. А. Базарову среднетарифные пояса, оставшиеся в плане, в том числе стоимость бюджетного набора и рассмотреть вопрос о методе учета в том случае, если она считает, что для выяснения источников и сумм дополнительных, сверх ассигнованных НКФ средств, расходуемых отдельными Наркоматами на заработную плату, требуется дополнительная информация от других источников.

Секция предлагает Комиссии принять соответствующие меры к тому, чтобы в дальнейшем были получены соответствующие материалы. В связи с этим Секция предложила Объединенной Статистике Труда организовать статистику заработной платы служащих по всем видам государственных и общественных учреждений.

О Хлебофуражном Балансе СССР за 1920, 1921 и 1922 годы.

(Методы учета.)
ный статистики, вследствие того, что данные о питании получаются значительной позже данных сельско-хозяйственной статистики. Оценивая же настоящее состояние данных по сельско-хозяйственной статистике, следует признать их менее надежными, чем данные, получаемые по методу исчисления потребности.

В отношении отдельных пунктов доклада наиболее существенного значения Секция констатировала, что данные массового обследования питания допускают поправки на повышенные типы хозяйства не в 5%, как предположил докладчик, а в размере: по потребляющим губерниям до 3%, а по производящим — менее 1%. Эта поправка компенсируется с одной стороны недоучетом размеров потребления, а с другой стороны несколько повышенными нормами припека, из которых исходит исчисление при переводе печеного хлеба на муку, чем понижается фактический расход зерна. Предположенная поправка в 10% к октябрьским данным 1920 г. ничем не мотивирована, и поэтому должна быть признана совершенно произвольной.

На основе данных заключений — Секция поручила Статбюро уточнить данные Н. О. Дубенецкого, сопоставив их со своими данными и приготовить докладную записку для оглашения ее в Секции и для опубликования в дальнейшем в печати.

Ликвидация задолженности лесных трестов и промышленности по плате за древесину в 1922—23 операционном году.

Вопрос возник в связи с поручением Президиумом Госплана Секции объединить все ранее произведенные работы по вопросу о выработке обще-республиканских правил по взиманию попенной платы за древесину отпускаемую госпредприятиям. Образованная при Секции специальная комиссия под председательством Д. Н. Сурова пришла к выводу о необходимости, предварительно выработки правил о попенной плате на будущее время, разрешить в первую очередь, в виду тяжелого положения лесной промышленности и в целях облегчения других госпредприятий древесины, срочный вопрос о погашении задолженности по попенной плате за древесину в 1922—23 операционном году.

В результате своей работы, упомянутая комиссия выработала проекты двух декретов: 1) о ликвидации задолженности за попенную плату в 1922/23 операционном году; 2) о временных условиях отпуска древесины из лесных дач, отведенных трестом Урала по договору ВСНХ и Наркомзема. Проекты декретов были приняты Секцией, и затем по одобрении их Президиумом Госплана, были внесены на рассмотрение СТО, который утвердил их с небольшими поправками 2/XI—1923 г. на основе вышеназванных декретов комиссии Д. Н. Сурова была выработана Инструкция по применению постановления СТО от 2/XI—1923 г. о погашении задолженности за попенную плату в 1922—23 г., которая по утверждению Президиумом Госплана была отпечатана (приложение к № 19—20 журнала «Лесопромышленное дело») разослан на места при циркуляре ЦУЛ'а от 20/XI за № 13069.

В настоящее время комиссий Д. Н. Сурова приступила ко второй части своей работы, т. е. к выработке обще-республиканских правил по взиманию платы за древесину в 1923—24 операционном году.

О видимых хлебных запасах на 1 октября 1923 года и списание запасов за время с 1 июля по 1 октября.

В заседании Секции 28 декабря А. Г. Михайловским был сделан очередной доклад: «О видимых хлебных запасах на 1 октября».

Общее количество видимых хлебных запасов на 1 октября достигает около 134,5 миллиона пуд., в переводе на зерно. Запасы на транспорте 42 миллиона пуд. увеличились по сравнению с 1 июлем на 43,5%. В потребляющем районе на 1 душу приходится 1 пуд. 34 ф., в производящих — 8 пун. 1 ф. Общее движение видимых запасов с 1 июля таково: запасы на 1 июля составляли в зерне около 134,5 миллиона пуд. Заготовки госорганов и кооперации равнялись на 1 октябрь 92 миллиона пуд., что дает 226 миллиона пуд., разница в 72 миллиона пуд. означает расход за 3 месяца. За границу за это время вывезено 20 миллионов пуд. следовательно 52 миллиона пуд. потреблено внутри страны. Потребление городского населения шло также частью за счет скрытых запасов, с другой стороны видимые запасы в некоторой части (в потребляющем районе) расходовались на потребление сельского населения. Потребление городского населения должно быть составить за 3 месяца 60 миллионов пуд. Заготовка частных торговцев не учтена, но она может быть велика. Кроме того в запас захлопнуто городским населением примерно 20 миллионов пуд. Заготовка же частных торговцев из нового урожая, исходя из их запасов, может быть оценена в 17 миллионов пуд., продано же ими за это время 11 миллионов пуд. (из старого и нового урожая вместе). Предположительный баланс для городского населения за 3 месяца следующий: потреблено 60 миллионов пуд., приобретено в запас 20 миллионов пуд., всего 80 миллионов пуд. Из этого количества 35% прибрано из скрытых запасов, т. е. 28 миллионов пуд. и из видимых 52 миллионов пуд., в том числе 11 миллионов пуд. у частных торговцев. Потребление сельского населения вышних губерний из видимых запасов предположительно составило 10 миллионов пуд., потребление военной группы 7,5 миллионов пуд.

Общее движение запасов за время по 1 октября было в зерне таково в миллионах пуд.

Приход:

Видимые хлебные запасы на 1 июля 134,5 миллиона пуд.
Государственная заготовка до 1 октября 31 миллиона пуд.
Заготовка гос. хозорганов и кооперации до 1 октября 61,5 миллиона пуд.
Заготовка частных торговцев 17 миллионов пуд.

Расход:

Вывоз за границу 20,5 миллионов пуд.
Расход с 1 июля по 1 октября на военную группу 7,5 миллионов пуд.
Расход за это время на потреб. сель. насел. 10 миллионов пуд.
Тоже городск. население 52 миллионов пуд.
Видимые хлебные запасы на 1 октября 154,5 миллионов пуд.

Всего 244,5 миллионов пуд.

Обследование фондов социального страхования и изыскание средств на содержание инвалидов Красной армии, рабочих и служащих.

Вопрос возник по предложению Президиума ВЦИК. При М.СНК была образована комиссия из представителей Госплана, Наркомтруда, НКСО, Цустраха и ВЦСПС.
Комиссия в результате своих работ выработала ниже следующий проект постановления СНК.
1. Установить для инвалидов Красной Армии рабочих и служащих ту же норму пенсионного пособия, какая установлена Цустрахом для инвалидов труда, а именно:
- в среднем по РСФСР для инвалидов 1-й группы — 12 черв. руб.
- 2-й — 8
- 3-й — 6
- по Москве — 1-й — 15
- 2-й — 10
- 3-й — 7,5

2. Обеспечение инвалидов Красной Армии возложить целиком на НКСО, освободив в органы социального страхования от соответствующих расходов.

Примечание. Пенсионирование хотя бы части инвалидов войны за счет фондов социального страхования недопустимо, но ввиду той тяжести, какая лежит на промышленности, наведший рост в социальном страховом рабочей ежемесячной докладной Цустрахом, будет таковое оказаться, должны неукоснительно аннулироваться путем соответствующего понижения страховых взносов, а не служить поводом для обременения их прямому назначению.

3. В виду того, что НКСО не располагает средствами, необходимыми для обеспечения инвалидов гражданской войны, рабочих и служащих, по указанным в воинам 1 § 1 нормам, установить нижеследующие целевые сборы:
   а) 4% обязательный сбор с пассажирских железнодорожных и пароходных билетов;
   б) 10% сбор в наследственных и судебных пошлин;
   в) 1% сбор в наследственных и судебных пошлин;

4. Передать из НКФ в НКПС производство и продажу игорных карт.

5. Поручить НКФ по соглашению с заинтересованными ведомствами выработать законопроект о порядке взимания и расходования уставных средств, необходимых для их обеспечения, исчисленные Комиссией в ниже следующих цифрах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Фонд «А» (в % заработной платы)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Поступления:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Установл. законом взнос. 5,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Недобор (в 15%) 0,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Обеспечение (6%) 0,27%</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 4,23%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Расходы:</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Пособия больным (из расчета 9,5 х болезни в год) 3,39%</td>
</tr>
<tr>
<td>Дополнительные пособия 0,54%</td>
</tr>
<tr>
<td>Организационные расходы 0,22%</td>
</tr>
<tr>
<td>Запас (3% пошт. на эпидемии, профилактику и пр.) 0,13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 4,28%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>**Фонд «Б» (в % заработной платы)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Поступления:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Взнос 3,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Недобор (15%) 0,51%</td>
</tr>
<tr>
<td>Обеспечение (6%) 0,17%</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 4,29%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Расходы:</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Основной расход на инвалидов 2,25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Дополнительные расходы 0,19%</td>
</tr>
<tr>
<td>Дополнительные пособия 0,17%</td>
</tr>
<tr>
<td>Организационные расходы 0,06%</td>
</tr>
<tr>
<td>Запас (2% от пошт.) 0,06%</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого 2,71%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего 2,85%
Таким образом, по фонду А ожидается скорее дефицит, чем избыток. Избыток по фонду Б не достигает 5% поступлений, что при неизбежной приблизительности расчета делает его вообще проблематичным.

Примерная сумма поступлений, ожидаемых от перечисленных в проекте целевых сборов (в червонных рублях):

- 10% сбор с наследственных и судебных пошлин: 200,000 руб.
- 1% сбор с ввозов на дознавательное страхование от огня и проч. видов добровольно страхования: 75,000 руб.
- Повышение на 25% существующих сборов с театральных и прочих билетов: до 1,000,000 руб.
- 4% сбор с пассажирских жд. и пароходных билетов: 4,800,000 руб.

Всего: до 6,000,000 руб.

### Промсекция.

Производственная программа металлопромышленности на 1923/24 г.

В Промышленной Секции был заслушан доклад ГУМПа о производственной программе металлопромышленности на 1923/24 г. Согласно данным программы в 1923/24 г. предполагается получить: чугуна — 33,328 тыс. пуд., стальной программы металлопромышленности на 1923/24 г. Согласно данным предполагается выплавить на юге 500 тыс. пуд. ферромаргана и 4 милл. (171°/-) и проката — 40,802 тыс. пуд. (150%). Кроме того, сверх программы должна быть увеличена с 78,142 чел. в прошлом году до 81,813 ч., пуд. чугуна на Краматоровском заводе. Рабочая сила для выполнения этой работы должна увеличиться при чем, благодаря концентрации производства и увеличению нагрузки на 50% против истекшего года.

На 1923/24 г. предполагается в несколько уменьшенном размере, в сравнении с предыдущим годом. Так, на один пуд изделий приходится топлива: на Урале — до 4,5 пуд. (5,2 пуда в 1922/23 г.), на предприятиях программы — до 4,5 пуд. (5,2 пуда в 1922/23 г.).

В части машиностроения программой предусмотрено, что из 60 предприятий, находящихся в ведении Главметалла, работа в 1923/24 г. будет вести на 46 с общим выпуском изделий на 78,963 тыс. довоенных рублей (130% выпуска 1922/23 г. и 39% довоенного). Для выполнения этой программы потребуется 76,450 раб. и 11,011 служащих. Выпуск на одного рабочего должен увеличиться на 50% против истекшего года.

Расход топлива на один пуд изделий производственной программой на 1923/24 г. представлен в несколько уменьшенном размере, в сравнении с предыдущим годом. Так, на один пуд изделий приходится топлива: на предприятиях — до 3,64 пуда (5 пуд. в 1922/23 г.) и на предприятиях Урала — до 4,5 пуд. (5,2 пуда в 1922/23 г.).

В части машиностроения программой предусмотрено, что из 60 предприятий, находящихся в ведении Главметалла, работа в 1923/24 г. будет вести на 46 с общим выпуском изделий на 78,963 тыс. довоенных рублей (130% выпуска 1922/23 г. и 39% довоенного). Для выполнения этой программы потребуется 76,450 раб. и 11,011 служащих. Выпуск на одного рабочего составит 1,075 руб. против 1,020 руб. в 1922/23 г.

Из новых произведений в области машиностроения, намеченных в текущем году, следует отметить тракторостроение, авио-мото-строение и машину для разработки леса. Программа обеспечена заказами на 80%.

По сельско-хозяйственному машиностроению программой предусматривается изготовление машин и орудий на общую сумму в 25,250 тыс. руб.; программа, между прочим, включает возобновление производства трилеров.

Согласно финансового плана по металлообрабатывающей промышленности, в результате производственного года прибыль должна быть Уралмедь, Северо-Вятский горный округ, Гозачугплав, Госпромцветмет, Электросталь, Петроградстрой, Саратовская и Нижегородская Этна и др.

Урал должен закончить производственный год без дефицита. С убытком должны закончить производственный год Югосталь, Мальцевский округ, Гомзмаш, Гомзмашстрой, Южмашстрой, Тресты С.-Х. машиностроения и Ижорский завод.

Стоимость годовой продукция была вычислена в отношении государственных заказов по фактическим договорным ценам, а в отношении коммерческой продукции по ценам Комитета Металлоиндексов. Коэффициент надзора металлолиделей, по сравнению с доходными прейскурантами, в среднем составляет 1,7, причем для Югостали он достигает 1,9, для Урала — 1,9, для Гомзмаша — 1,7, для Мальцевского округа — 1,6. Принимая во внимание, что прейскуранты цен состоялись с надбавкой в 25% против фактической себестоимости, действительный коэффициент надзора должен быть принят в 2,1—2,2.


Р. Я. Гартван, докладывая о заключении Металлической Комиссии, сообщил, что Комиссия признала программу оптимистической, в значительной части предполагаемой высокой накладной структуры, бывшей в момент составления. Тем не менее, Комиссия констатировала, что программа, как в технико-производственном, так и финансовом отношении, должна быть урезана на 25% против фактической себестоимости, действительный коэффициент надзора должен быть принят в 2,1—2,2.

Представитель НКФина, анализируя перспективы рынка для продукции металлолиделей, оценивал реальность программы. Между прочим, им было указано на необходимость снижения накладных расходов, составляющих в настоящее время в металлолиделении 12% себестоимости. Сырье 20 млрд. тов. руб. уходит на содержание аппаратов Правления и Синдиката.

От имени НКФина он предлагает снизить программу металлолиделей до 280 милл. руб., ограничив дотацию 25 милл. черв. руб., и такой же суммой ограничить размер банковского кредита.

Проф. Калинников и другие члены Промсекции высказали свое сомнение по поводу реальности представленной ГУМПом программы, как по сельскому финансовым условиям, так и в силу высокой себестоимости производства, которая должна оказаться выше покупательной способности рынка. Кроме того, были высказаны сомнения в отношении предложенном программой увеличения производительности труда на 50% и экономии топлива на 25%.

Представитель ЦК профсоюза Металлистов тов. Романов подтвердил, что программа, по его мнению, не обеспечивает возможности выполнения программы металлолиделей. Сырье 20 милл. руб. уходит на содержание аппаратов Правления и Синдиката.

От имени НКФина он предлагает снизить программу металлолиделей до 280 милл. руб., ограничив дотацию 25 милл. черв. руб., и такой же суммой ограничить размер банковского кредита.

Проф. Калинников и другие члены Промсекции высказали свое сомнение по поводу реальности представленной ГУМПом программы, как по сельскому финансовым условиям, так и в силу высокой себестоимости производства, которая должна оказаться выше покупательной способности рынка. Кроме того, были высказаны сомнения в отношении предложенном программой увеличения производительности труда на 50% и экономии топлива на 25%.

Представитель ЦК профсоюза Металлистов тов. Романов подтвердил, что программа, по его мнению, не обеспечивает возможности выполнения программы металлолиделей. Сырье 20 милл. руб. уходит на содержание аппаратов Правления и Синдиката.
Промышленная секция, в результате обсуждения вопроса, в одном из следующих заседаний, постановила предложить ГУМП у разработать дополнительный вариант программы, основанный на снижении продукции, примерно, на 20%, против первого варианта.

Представленный ГУМП'ом на рассмотрение Промышленной секции второй вариант производственной программы характеризуется следующими данными.

На 1923/24 операционный год намечается производственная программа в увеличенном размере против прошлого года. Так, выпуск чугуна намечен в размере 34,814 тыс. пуд. (196% производства 1922/23 года), выпуск стали—51,851 тыс. пуд. (143%) и выпуск проката—30,777 тыс. пуд. (127%). Кроме того, предполагается выплавить на юге 500 тыс. пуд. ферро-марганца.

Наличие чугуна на 1-е октябрь 1923 г. определяется в 8,175 тыс. пуд., а вместе с производством 1923/24 г. общая сумма чугуна выразится в 42,489,774 пуд. Расход по предприятиям в течение года предполагается в 37,627 тыс. пуд. и, таким образом, на 1-е октябрь 1924 г. наличие чугуна должно составить 8,362 тыс. пуд.

Баланс стали определяется следующими цифрами: на 1-е октябрь 1923 г. числилось в остатке 8,273 тыс. пуд., производство 1923/24 г.—51,851 т пуд.; расход 1923/24 г. и дальнейший передел 51,851 тыс. пуд.; остаток на 1 октября 1924 г. 8,273 пуд. Таким образом, из производства настоящего года, по намеченному распределению чугуна, почти ничего не остается и баланс стали остается без изменений.

Топливное положение для металлургической промышленности в настоящем году складывается более благоприятно, нежели в предыдущие годы. Потребность в угле определяется в 63,060 тыс. пуд., в коксе—24,3 млн. пуд., в нефти—7,556 тыс. пуд., в торфе 3,005 тыс. пуд., в древесном угле 5,047 тыс. коробов и в дровах—258 тыс. пуд.

Общее наличие рабочих в среднем за год определяется в 79,054 чел. Производственная же программа на 1923/24 г. рассчитана на 76,530 чел. Таким образом, программа строится не на увеличении числа рабочих, а на удовлетворении производственной потребности. Последнее подтверждают следующие цифры: выпуск изделий в довоенных рублях на одного рабочего в 1922/23 г. составил 651 руб., а по программе 1923/24 г. выпуск предполагается довести до 820 руб., т. е. увеличить на 25% против прошлого года. Увеличение происходит в первую очередь по Югостали, где, по распоряжению новый главкома, выходит в удовлетворительном размере, что, впрочем, составляет только 40% довоенной цифры.

Расход условного топлива на пуд выпускаемой на рынок продукции принят по Югостали в 3,00 против 4,30 и 1922/23 г. и 2,40 довоенного; по Уралу соответственно 4,18 пуда против 4,80 и 3,50. Коэффициент по центру не характерен, так как все заводы в этом районе смешанной промышленности. Рассчитывается на работы, незначительные, в 1922/23 г. составил 651 руб., а по программе 1923/24 г. выпуск предполагается довести до 820 руб., т. е. увеличить на 25% против прошлого года. Увеличение происходит в первую очередь по Югостали, где, по распоряжению новый главкома, выходит в удовлетворительном размере, что, впрочем, составляет только 40% довоенной цифры.

Рассчитывается на работы, незначительные, в 1922/23 г. составил 651 руб., а по программе 1923/24 г. выпуск предполагается довести до 820 руб., т. е. увеличить на 25% против прошлого года. Увеличение происходит в первую очередь по Югостали, где, по распоряжению новый главкома, выходит в удовлетворительном размере, что, впрочем, составляет только 40% довоенной цифры.

Рассчитывается на работы, незначительные, в 1922/23 г. составил 651 руб., а по программе 1923/24 г. выпуск предполагается довести до 820 руб., т. е. увеличить на 25% против прошлого года. Увеличение происходит в первую очередь по Югостали, где, по распоряжению новый главкома, выходит в удовлетворительном размере, что, впрочем, составляет только 40% довоенной цифры.

Рассчитывается на работы, незначительные, в 1922/23 г. составил 651 руб., а по программе 1923/24 г. выпуск предполагается довести до 820 руб., т. е. увеличить на 25% против прошлого года. Увеличение происходит в первую очередь по Югостали, где, по распоряжению новый главкома, выходит в удовлетворительном размере, что, впрочем, составляет только 40% довоенной цифры.
и на опыты торфяной плавки в центре 50 тыс. руб. В сумме эти ассигнования составляют 7,000 тыс. черв. рублей.

Разработка программы по с.-х. машиностроению, в соответствии с постановлением СТО от 28 декабря 1923 года, а также программы по тракторостроению, в части летних тракторов с.-х. типа — поручена особой Комиссии при Промсекции.

Производственная программа Уралплатины на 1923/24 г.

Производственная Секция утвердила производственную программу Уралплатины на 1923/24 г в размере 108 пуд платины, 17 п 24 ф золота. Цена одного золотника рафинированной платины для расчета НКФина с Уралплатиной устанавливается в 18 п 62 к франко-завод.

Вместе с тем, Секция признала необходимым отменить Уралплатину убыток от операций 1922/23 г. в размере, определяемом разницей между стоимостью сданной НКФину платины, установленной исходя из убыток от операций 1922/23 г. в размере, определяемом разницей между стоимости перемола одного золотника, и уплаченными НКФином Уралплатине суммами за платину.

Производственная программа по винокуренной промышленности.

Производственная программа винокуренной промышленности на 1923/24 г. предусматривает выпуск 1950 тыс. пуд спирта, причем имевшийся на 1-е октябрь 1923 г. запас в размере 4 мил. ведер спирта переработан полностью на 1-е октябрь 1924 г. Кампания текущего года расчитана на концентрацию производства на 4 предприятия в общей сумме 126 работников в 1922/23 г.

Несмотря на значительную концентрацию, удешевление себестоимости получается небольшое. Фактическая себестоимость в настоящее время составляет 1 р. 30 к. за ведро, против 1 р. 40 к. в прошлом году. Между тем появилась еще большая концентрация, так как текущего так и истекшего года была вычислена значительно выше: в прошлом году она была исчислена в 2 р. 98 к. ведро, а в текущем — 2 р. 41 к. ведро. Однако, это нельзя отнести за счет достижения в удешевлении себестоимости производств, так как это вызвано тем, что в финансовом плане картофельное сырье исчислено по более высоким кустовым ценам, а заготовка его производится гораздо позже и по значительно пониженным ценам.

Производственная Секция, утвердив производственную программу, постановила внести в финансовый план поправку, в связи с выявлением действительных цен на сырье и соответственно понизить стоимость продукта. В виду наличия большого неподвижного запаса спирта, Секция признала рациональным реализацию заграницей 2-х мил. ведер спирта.

Состояние мукомольной промышленности.

В заседании Промсекции подвергся обсуждению вопрос о современном положении мукомольной промышленности. Вначале обсуждением было заслушано сообщение представителя Секции по вопросу о влиянии стоимости переработки на разницу между ценами на зерно и муку.

Сравнение с довоенными соотношениями стоимости зерна и муки по сообщению представителя Секции, должно быть проведено весьма осторожно, но изменением оно не может оказать не только вследствие увеличения стоимости переработки, под влиянием роста цен на топливо и материалы, но и вследствие понижения цен на зерно.

С этой оговоркой можно указать, что если до войны разница между биржевой ценой одного пуда ржи и биржевой ценой одного пуда ржаной муки колебалась от 10 до 16 к., то в настоящее время она достигает 26 коп., и разница увеличивалась на 15-16 коп. В отношении пшеничных хлебов разница между биржевой ценой одного пуда сортовой пшеницы в зерне и в муке в довоенной составляла 85 к., а в октябре текущего года — 1 р. 50 к. Таким образом, разница увеличивалась в среднем на 60—65 коп.

Принципы этого явления — не только уменьшение нагрузки мукомольных предприятий, но и рост себестоимости переработки, в связи с ростом цен на топливо и удорожанием рабочей силы.

По калькуляции Украинского Мукомольного треста на текущий год,— перемол одного пуда зерна обходится около 19 коп., а по калькуляции Мельотдела НКПрода — 21 коп. Учитывая, что приведенные цифры себестоимости расчеты на полную нагрузку, действительная себестоимость переработки одного пуда зерна составит около 23 коп., так как программа фактически выполняется едва на 70%. Таким образом, на один пуд муки перемол расхищается в количестве около 29 коп.

Принципы этого явления — не только уменьшение нагрузки мукомольных предприятий, но и рост себестоимости переработки, в связи с ростом цен на топливо и удорожанием рабочей силы.

По калькуляции Украинского Мукомольного треста на текущий год,— перемол одного пуда зерна обходится около 19 коп., а по калькуляции Мельотдела НКПрода — 21 коп. Учитывая, что приведенные цифры себестоимости расчеты на полную нагрузку, действительная себестоимость переработки одного пуда зерна составит около 23 коп., так как программа фактически выполняется едва на 70%. Таким образом, на один пуд муки перемол расхищается в количестве около 29 коп.

Уменьшение стоимости отходов производства должно быть также учтено в 4,7 коп. на пуд муки. Вместе с другими факторами (как то: увеличение пробы муки, налогообложение, потери на крушение, двойное увеличение счета контрактов и т. д.), это дает естественное увеличение разницы между ценой одного пуда зерна и одного пуда муки по сравнению с довоенным 40 коп. Остальные 20 коп. разницы должны быть отнесены за счет роста торговых расходов, либо за счет увеличения прибыли мукомольных предприятий.

Положение мукомольного рынка докладчик считает вполне благоприятным. Кризиса сбыта на нем не наблюдается, в особенности в части сбыта сортовой муки. Благодаря тому, что арендованные мельницы нетоварного типа не в состоянии давать высоких сортов муки, рынок вполне допускает увеличение значительных прибылей крупными государственными мукомольными предприятиями.

По вопросу о том, в состоянии ли государственные мукомольные предприятия оказывать регулирующее влияние на рынок и, в частности, понижать стоимость муки, докладчик от Промсекции приходит к отрицательному выводу, так как крупнейшие государственные мукомольные тресты Мельотдел и Укрмут — в очень малой степени перерабатывают собственное зерно (1-й — на 10%, а 2-й — на 42%). За истекший год обоими трестами было выпущено на рынок 36 мил. пуд. собственной муки или 11—12% всего товарного потребления.

Г. М. Кржигановский считает, что резкое повышение разницы между ценой зерна и муки не может быть объяснено одними объективными условиями. На ряду с отрицательными моментами должен быть указан ряд положительных факторов, которые, безусловно, оказывают влияние на рынок. Так, например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д. в сравнении с довоенным временем, как например, концентрация в руках государства крупнейших предприятий и т. д.
на рабочую силу, который, на первый взгляд, кажется несомненно преуспевшим.

Представитель НКФина высказывается за сосредоточение в руках государства лишь небольшого количества крупнейших объектов и децентрализацию остальных мукомольных предприятий.

Представитель Укрмута считает необходимым увеличить оборотные средства мукомольной промышленности, так как рентабельность этой отрасли всегда зависела от размера ее торгово-производственных оборотов. Между прочим, он сообщает, что Укрмут, получив в качестве оборотных средств, всего 67 тыс. пуд. ржи, успел привести в порядок находящиеся в его распоряжении мельницы, затратив на ремонт в истекшем году до 500 тыс. зол. руб. В текущем году, располагая 250 тыс. руб. Укрмут успел заготовить 7 мил. пуд. пшеницы.

По мнению Мельгольда тов. Гербель оцифровывает докладчика о разнице между ценой зерна и муки. К концу ноября эта разница пошла на убыль и сейчас составляет на пуд ржаной муки не более 1 1/4 коп., а на пуд пшеничной — 14 коп.

По мнению тов. Гербеля, помольная плата не является фактором роста рыночной цены на муку. Так, если принять цену 1 пуда ржи за 100, то для 1913 года отпускная цена 1 пуда муки составляла 120; а розничная цена — 130; по данным же на 1-е декабрь 1923 г. отпускная цена составляет 141, а розничная — 190. Таким образом, обогащение муки независимо от цен на зерно происходит на убыль и сейчас составляет на пуд ржаной муки не более 1 1/4 коп., а на пуд пшеничной — 14 коп.

В подтверждение целесообразности работы предприятий мельгольда, представитель его привел следующие данные, характеризующие его деятельность за 1922-23 год: при основном капитале в 113 мил. руб. и первоначальном обороте в 1.500 тыс. руб., Мельгольд на 1-е августа 1923 года увеличил свой оборотный капитал до 2.250 тыс. руб., затратив на капитальный ремонт 1,5 мил. руб., отчисления на амортизацию 5 мил. руб. и получив чистую прибыль 368.632 руб.

В заседании Промсекции был заслушан доклад сырьевой комиссии Госплана о возможности разделения функций регулирования и управления рыбным хозяйством. Промышленная Секция рассмотрев в одном из своих заседаний вопрос об организации рыбной промышленности, пришла к выводу, что наиболее целесообразно передача рыбного хозяйства в ведение ВСНХ, а в аппарате государственного рыбного хозяйства введение в собственность выработки строго проведено.

Далее, Промышленная Секция одобрила проект необходимых мероприятий по организации и укреплению рыбной промышленности, разработанный Особой Комиссией при Секции.

Согласно проекта, признается желательным упразднение Госрыбпрому. Для ликвидации последнего, укрупнения и распределения его капиталов НКПродом должна быть организована ликвидационная Комиссия. Областные Госрыбпромы — Астраханский, Керченский и Об-Иртышский должны быть упразднены в качестве трестов, в порядке ликвидации от 10-го апреля. В отношении же управления рыбным хозяйством других районов — Архангельско-Мурманского, Дальневосточного и других, и ликвидация их должна быть проведена НКПродом. НКПрод также должен разработать проект об организации государственной рыбной промышленности.

Настоящий проект постановления поставлено внести на утверждение Президиуму Госплана, а затем и СТО.
в условиях настоящего времени, с.-х. машиностроение не может дешево изготовлять с.-х. орудия, ввиду чего Промсекция и считает необходимым принять ведомое заведование себестоимости производства с.-х. машин на наших заводах, с коэффициентом — 1, 5—1, 6, в сравнении с довоенной ценой.

Что касается сбыта, то необходимо решительная крупная помощь государству путем организации долгосрочного и льготного кредита сельскому населению, причем в условиях уменьшения риска кредит должен быть предоставлен, как правило, коллективам и группам за общей поручи.

Срок кредита надлежит установить от 3 до 5 лет.

Существующая организация по сбыту с.-х. орудий должна быть реорганизована. Путь прохождения машин от заводов к потребителю должен быть максимально сокращен, причем уменьшение накладных расходов по продаже мыслится, как результат активного участия промышленности в условиях всех торговых инстанций. Имеющиеся в настоящее время запасы с.-х. машин должны быть переоценены и с значительной складкой в 30—50% и распределены в кредит непосредственно, крестьянскому населению. Всякие продажи посредникам со складов из этих запасов должны быть прекращены. В заключение проф. Калинина указывает, что от практического проведения минимальных мероприятий, намеченных Промсекторией, зависит выполнение производственной программы с.-х. машиностроения на 1923/24 операционный год. Если большие запасы с.-х. машин, находящиеся в настоящее время на складах, не будут ликвидированы, производственная программа на 1923/24 год должна быть несомненно снижена.

С объединенным докладом от Госсельсклада, Селькосоюза и Центросоюза выступил г. Дудин. Вопрос о ликвидации запасов с.-х. машин по заявлению докладчика возник еще в прошлом году, причем торговыми организациями был предпринят ряд мер, чтобы эти запасы ликвидировать. Поскольку торговую организацию стали на путь продажи с.-х. машин ниже себестоимости, постольку можно еще говорить о некотором сбыте их. В данном случае торгующие организации шли на большие уступки, несения сокращения накладные расходы, пытаясь проталкивать машину непосредственно до потребителя. Но, деятельность торгующих организаций натолкнулась на целый ряд препятствий. Возвратившиеся из-за рынка, торговую организацию в области коэффициентов, между промышленностью и торговыми организациями не были разрешены; повышение коэффициента, в значительной части не соответствующее фактическому положению вещей, легко тяжелым бременем на всю систему сбыта.

Основной мерой в области сбыта докладчик считает передачу кредита, направляемых на с.-х. машиностроение и сбыт в распоряжение объединенной организации, каковой является открыываемый в ближайшее время с.-х. банк. Последний будет распределять кредиты в соответствии с договорами торгующих организаций с промышленностью. Затем, не менее важной мерой должна быть признана передача промышленностью торгующим организациям, подобное государственного кредита и обязательства торгующих организаций все запасы с.-х. машин, имеющиеся на складах заводов.

Докладчик тов. Глаголев (Сельмашиндикат) считает, что в основу плана реорганизации сбыта должен быть положен: организация его на началах довоенного времени, понижение цены, сокращение посреднической цены, создание условий, при которых восстановление рынка становится возможным, даже в условиях современной покупательной способности крестьянством и, конец, удешевление государственного кредита, отпускаемого в бюджетном порядке на поддержку сбыта. По сообщению докладчика, инициативу сбыта с.-х. машин берет на себя аппарат самой промышленности — Сельмашииндикат.

Что касается вопроса организации торговли с.-х. машинами, тов. Глаголев приводит справку, что в довоенное время до 75% потребления с.-х. машин и орудий реализовалось самой промышленностью, а остальные 25% потребления — посредниками. В течении этого года, при всех исключительных предпосылках, предоставленных посредникам, им было приобретено у промышленности также около 25% производства. Так, к началу 1922/23 г. заводы с.-х. машиностроения располагали запасами машин и орудий на 3,8 млрд. руб.; в течение 1922/23 г. было произведено на 12 млрд. руб. По с.-х. машинами организациями, как Госсельскладом и др., было приобретено в течение года продукции на 4,5 млрд. руб., что и составляет 25%.

Для организации торговли должна быть создана звездная централизованная организация, при которой десятия бранилось бы возможность одинаково разрабатывать работу по сбыту, как производителей так и каждой организации, взязшей на себя задачу сбыта. Ошибки прошлого года, когда промышленность не имела никакого государственного кредита на сбыт, в то время, как посреднические организации получали долгосрочный кредит на три года, не должна повториться. По мнению тов. Глаголева, условия должны быть изменены в следующем направлении: крестьянский кредит на машинное оборудование должен быть отнесен к Центральному аппарату промышленности — Сельмашииндикат.

Последующий ведомый кредит посредническим организациям и пользуется сам таковым, пропорционально своим оборотам, одинаково привлекая средства со стороны, о размере не менее 100% государственного кредита. Синдикат, при участии Комуниторга, вырабатывает одну оптовую цену, которая обязательна по всей линии посредничества. Последнюю, в связи с тем, что часть задач промышленности по сбыту оно берет на себя, должна быть предоставлена льготы, так называемые, бонусы, в размере до 5% и в зависимости от суммы заказов.

Представитель НКФина знакомит собрание с соображениями Наркомата по вопросу о кризисе сбыта с.-х. машин. НКФ считает необходимым, чтобы кредиты, которые отпускаются в бюджетном порядке на поддержку сбыта с.-х. машин, были переданы в распоряжение С.-Х. банка, как единственно го регулятивного органа. Цена заверка должна быть переведена в сторону понижения и доведена их до норм, обеспечивающих больший интерес с.-х. машин и орудий.

Долгосрочный кредит, оказанный с.-х. машиноторговле в размере 4,5 млрд. руб., должен быть передан в счет дотаций. НКФ считает необходимым организовать приток средств со стороны и учет крестьянских векселей; для этой цели предлагается отпустить с.-х. Банку целевой кредит 2 млрд. руб. для выплаты банковских курсов и 2,5 млрд. руб. на оценение кредита с.-х. кредитным обществам. Кроме того, 2 млрд. руб. предполагается выделить из средств с.-х. кредитных обществ для направления их на учет крестьянских векселей.

Далее, собрание заслушало мнение Комвнуторга, изложенное им в проекте постановления Экономического Совещания РСФСР по данному вопросу. Комвнуторг считает необходимым поручить ВСНХ совместно с рядом заинтересованных учреждений проверить разработанную Сельмашииндикатом производственную программу на 1923/24 г., как с точки зрения общего объема так, особенно, с точки зрения соответствия предполагаемого к выработке ассортимента с.-х. машин и орудий, с вышеприведшими рыночными потребностями.

Что касается организации сбыта, то Комвнуторг считает необходимым рассмотреть этот вопрос, в направлении организации взаимоотношений Госсельсклада и Сельмашииндиката или объединения Госсельсклада.
с Сельмашсиндикатом, в единый государственный торговый орган или, наконец, в направлении передачи функций, по снабжению с.-х. машинами С.-Х. кооперации.

В одном из следующих заседаний представитель НКЗема т. Селезнев сообщил, что в вопросе сбыта с.-х. машин точка зрения НКЗема сводится главным образом к понижению налогового обложения владельцев с.-х. машин, к понижению ж.-д. тарифов и т. д. В отношении кредитования сбыта сельско-хозяйственных машин НКЗем не может присоединиться к соображениям НКФина. Докладчик считает, что если программа НКФ будет принята, то вряд ли удастся избежать кризиса в сбыте с.-х. машин.

По имеющимся данным, — в 1924 году должно поступить на рынок с.-х. машин приблизительно на 42,5 млн. руб. Из этого количества 10 т. р. составляет остаток от 1923 года, на 14 млн. руб. предполагается выпустить машин сельмашсиндикатом, на 8 млн. руб. ожидается с.-х. машин от Гомзы и других производственных объединений, на 7 млн. руб. — предполагается получить от кустарного производства и т. д. Итоговая цифра в 42,5 млн. руб. несколько сходится с заявками потребляющих организаций. Но покупательная способность с.-х. населения значительно отстает от предполагаемой выпускаемой цифры и, на основании ряда данных, представитель НКЗема приходит к заключению, что большая часть производства может остататься в 1924 году вне сферы покупательной способности населения. Далее, докладчик сообщает, что недавно состоявшийся съезд НКЗемов подтвердил необходимость кредитования с.-х. машиностроения в размере не меньше 30 мил. руб.

Далее, докладчик сообщает, что недавно состоявшийся съезд НКЗемов подтвердил необходимость кредитования с.-х. машиностроения в размере не меньше 30 мил. руб. Однако, в виду срочности вопроса, Президиумы постановили поручить ГСТО вопросу о ликвидации запасов с.-х. машин и о дальнейшей реализации с.-х. машин, так как имеющихся запасов с.-х. машин, так и имеющих поступить из продукции 1923/24 года. Этой Комиссии поручается выяснить необходимые государственные ассигнования для этой операции. Низовые же организации при реализации с.-х. машин и орудий, в обмен на хлеб, как в кредит, так и за наличный расчет, обязаны исходить из расчета, что один червонный рубль установленных твердых цен не может быть более 50 фунтов ржи. Меньший эквивалент устанавливается по взаимному соглашению, в зависимости от высоты рыночной цены хлеба.

Сельско-хозяйственная секция.

Землеустройство на Украине.

В заседании С.-Х. Секции Госплана был заслушан доклад представителя НКЗема Украины тов. Викторова о производственных землеустроительных работах и предполагаемых по перспективному ориентировочному плану работах на ближайшие годы.

Содержание доклада сводится к следующему: характер землеустроительных работ на Украине до издания Новелека Законов о Земле определялся естественно-историческими и экономическими условиями двух основных районов Украины: степи и лесостепи.

Для выявления размеров и расположения переселенческих земель на воге Украины, в первую очередь были закончены работы по внутренним отводам на одиннадцать мил. дес., в том числе было обследовано в гидро-геологическом отношении переселенческого фонда 1,400 тыс. дес.

Что касается работ по землеустройству лесостепи, то были выделены земли для государственной и сельско-хозяйственной промышленности. Выделенные земли образовали собой центры, вокруг которых было организовано крестьянское хозяйство путем вовлечения последовательно в круг производственных задач этой промышленности. Так, были закончены работы
по землеустройству всех земель сахарной, винокуренной, крахмально-паточной промышленности и санаторнов, как совхозов, так и иных государственных учреждений. Работы по внутреннему землеустройству на первое время из-за отсутствия определенных правил, регулирующих землепользование, не велись в рамках определенной системы и плана, а сводились исключительно к разрешению вопросов, возникающих на местах в процессе хозяйственно-производственной деятельности.

Основной идеей этого плана было создание в ближайшие годы комбинатов из центров крупной государственной сельско-хозяйственной промышленности, лесной промышленности и крестьянского хозяйства. Такое землеустройство будет одновременно служить сырьевой базой для различных видов государственной промышленности. Однако, для его реализации необходимо организовать землеустроительный кредит крестьянству. На ближайшие 3—5 лет в порядке кредита необходимо устроить около 14 млн. дес. крестьянского землепользования.

В связи с различием естественно-исторических и экономических условий двух основных районов Украины: лесостепи и степи — крестьянское землеустройство в первом районе намечается по пути развития, главным образом, интенсивных культур и животноводства; в степи, в районе относительно земельного простора, землеустройство должно обеспечить развитие товарных крестьянских хозяйств экспансивного-зернового животноводческого типа, так как юг Украины должен стать главным поставщиком экспортного хлеба.

Заслушав доклад, Секция признала, что перспективный ориентировочный план НКЗема Украины по землеустройству в своей основе является правильным, что подходит к разрешению землеустроительной проблемы, дающей в результате возможность создания крупных сельско-хозяйственных комбинатов из центров с.-х. перерабатывающей промышленности, заслуживает особенного внимания. Секция признала, что землеустройство такого комбината в целом должно привести к следующим задачам: хозяйственно-правильную организацию территории крестьянского землепользования и одновременно организацию устойчивой сырьевой базы для промышленности.

Методы организации землеустроительного кредита путем образования единого фонда из средств заинтересованных учреждений, предприятий, городов и пр. являются вполне правильными. Секция также признала необходимым предложить всем заинтересованным учреждениям, предприятиям сахарной и винной промышленности, Государству УССР — включить в свои бюджеты расходы на крестьянское землеустройство в согласии с финансовым планом кредитования землеустроительных работ, представленных НКЗемом УССР.

По возвращении с поездки в Юг России и Закавказья член-сотрудник Госплана В. З. Есин, командированный туда с целью обсуждения тракторного дела, сделал доклад Тракторной комиссии Госплана о результатах своей поездки. Основные положения доклада таковы: тракторное дело в России до последнего времени не выходило из рамок обслуживания отдельных хозяйств и в целом рассматривалось как нечто отдаленное. Однако, в 1923 г. в силу ряда причин, главным образом, в виду абсолютного недостатка лошадей, вопросы тракторизации выходит из стадии экспериментальных опытов и отряды тракторов начинают работать в полной рабочей обстановке. Таким образом, массовые опыты, проделанные в этом году, установили, что окончательно можно сделать необходимые выводы. Последние указывают, что применение тракторов в колхозах и в совхозах не возможно без одновременной организации переселения, то в плане работ по отводам земель государственного значения и наметить план работы по внутреннему крестьянскому землеустройству. Основной идеей этого плана было создание в ближайшие годы комбинатов из центров крупной государственной сельско-хозяйственной промышленности, лесной промышленности. Однако, для его стимулирования необходима организация землеустроительного кредита, который должен служить сырьевой базой для различных видов государственной промышленности и крестьянского хозяйства. Такое землеустройство в первом районе намечается по пути развития, главным образом, интенсивных культур и животноводства; в степи, в районе относительно земельного простора, землеустройство должно обеспечить развитие товарных крестьянских хозяйств экспансивного-зернового животноводческого типа, так как юг Украины должен стать главным поставщиком экспортного хлеба.

В связи с различием естественно-исторических и экономических условий двух основных районов Украины: лесостепи и степи — крестьянское землеустройство в первом районе намечается по пути развития, главным образом, интенсивных культур и животноводства; в степи, в районе относительно земельного простора, землеустройство должно обеспечить развитие товарных крестьянских хозяйств экспансивного-зернового животноводческого типа, так как юг Украины должен стать главным поставщиком экспортного хлеба.

Секция признала, что перспективный ориентировочный план НКЗема Украины по землеустройству в своей основе является правильным, что подходит к разрешению землеустроительной проблемы, дающей в результате возможность создания крупных сельско-хозяйственных комбинатов из центров с.-х. перерабатывающей промышленности, заслуживает особенного внимания. Секция признала, что землеустройство такого комбината в целом должно привести к следующим задачам: хозяйственно-правильную организацию территории крестьянского землепользования и одновременно организацию устойчивой сырьевой базы для промышленности.

Методы организации землеустроительного кредита путем образования единого фонда из средств заинтересованных учреждений, предприятий, городов и пр. являются вполне правильными. Секция также признала необходимым предложить всем заинтересованным учреждениям, предприятиям сахарной и винной промышленности, Государству УССР — включить в свои бюджеты расходы на крестьянское землеустройство в согласии с финансовым планом кредитования землеустроительных работ, представленных НКЗемом УССР.

Положение и перспективы тракторного дела в СССР.

Вернувшись из поездки по Югу России и Закавказья член-сотрудник Госплана В. З. Есин, командированный туда с целью обсуждения тракторного дела, сделал доклад Тракторной комиссии Госплана о результатах своей поездки. Основные положения доклада таковы: тракторное дело...
Для всестороннего освещения вопросов, связанных с проведением на практике идей мотокультуры в стране, докладчик предлагает созвать в начале 1924 г. Всесоюзный съезд по мотокультуре.

Комиссия, заслушав доклад и обменявшиеся мнениями, признала целесообразными и подлежащим утверждению все мероприятия, выдвинутые докладчиком.

О ликвидации на складах залежей с.-х. машин и орудий.

Целый ряд заседаний Сельско-Хозяйственной Секции Госплана был посвящен вопросу о ликвидации залежей сельско-хозяйственных машин и орудий на складах Сельмашсиндиката и других. По этому вопросу было заслушано много докладов, из которых следует отметить доклад В. Гана. Докладчик указал, что в настоящее время залежи с.-х. машин и орудий на складах по стоимости достигают цифры 16-ти мил. черв. руб. На Госсельсиндикате этот запас машин и орудий оценивается в 7 мил. руб., на складах Сельмашсиндиката в 5 мил. руб., на складах кооперации и других организаций в 4 мил. руб.

Значительные залежи с.-х. машин на складах, являющиеся важной ценностью, выведенную из обращения и изъятую из общего запаса народного хозяйства республики, тем самым способствуют понижению покупательной способности населения.

Хотя неукоснительно с.-х. машин и орудий является одновременно и одним из факторов общего процесса понижения цен и требует разрешения вопроса в целом, но и в виду важности этого вопроса — он требует еще и частичного разрешения. Необходимо разрешить этот вопрос в начале 1924 г. Всесоюзный съезд по мотокультуре.

О государственных Совхозах.

В Сельско-Хозяйственную Секцию Госплана поступила материала от НКЗема о Государственных Совхозах.

В настоящее время в распоряжении государства имеется по 52 губерниям 3,871 совхоз с общей площадью до 2,660 тыс. десятин (в среднем около 650 десятин на совхоз). Из этого количества около 1,200 совхозов с площадью в 750 тыс. десятин объединены в Госсельсиндикат. Остальные совхозы, составляющие около 70%, находятся в пользовании различных госдержателей. В составе совхозов Госсельсиндикат находится около 200 совхозов, выращивающих чисто-сортированный семенной материал и около 320 племхозов, занимающихся разведением племенных домашних животных.

В последний с.-х. период Госсельсиндикату удалось расширить в совхозах площади посевов. Так, площадь озимых культур с 44 тыс. дес. увеличила до 60 тыс.; площадь жировых доведена до 76 тыс. десятин вместо 37 тыс. прошлого года; площадь посевных трав — 27 тыс., вместо 12 тыс. и т. д.

Несмотря на достигнутые результаты за минувший 1922—23 год, совхозы Госсельсиндиката свели свой бюджет с убытком в 3,5 мил. черв. руб. при обороте около 9 мил. руб.

Принципы деятельности совхозов НКЗем объясняет существующей в настоящее время невыгодной рыночной конъюнктурой для зерновых культур, отсутствием у совхозов оборотных средств и неправильной налоговой политикой, применяемой к совхозам.

В связи с убыточностью совхозов, НКЗем распорядился сократить число совхозов, находящихся в ведении Госсельсиндиката. Из общего числа 1,200 совхозов, 480 ликвидируются и передаются частью в пользование крестьян, частью в резервный фонд. Общая площадь ликвидируемых совхозов составляет около 150 тыс. десятин. В распоряжении Госсельсиндиката НКЗем оставляет более мощные и более оборудованные совхозы.

Для финансирования совхозов, оставляемых в распоряжении Госсельсиндиката, требуется помощь со стороны государства в суммах около 3-х мил. черв. руб., необходимых на приобретение, в первую очередь, скота и 17,5 тысяч голов.

Одновременно с решением вопроса о финансировании совхозов необходимо также поставить на очередь вопрос об урегулировании налоговой политики по отношению к совхозам. Большинство хозяйств, по данным обследования НКЗема, дают убыток от 1,05 до 6 руб. зол. на десятину. Этот убыток по необходимости покрывается из основного капитала, что неизбежно ведет к гибели совхозов. Единственный и целесообразный выход из этого положения НКЗем видит в приравнивании совхозов к производственным предприятиям с заменой для них единого с.-х. налога на предприятие. Общая площадь ликвидируемых совхозов составляет около 150 тыс. десятин. В распоряжении Госсельсиндиката НКЗем оставляет более мощные и более оборудованные совхозы.

Для финансирования совхозов, оставляемых в распоряжении Госсельсиндиката, требуется помощь со стороны государства в сумме около 3-х мил. черв. руб., необходимых на приобретение, в первую очередь, скота и 17,5 тысяч голов,
хозов. НКЗем полагает, что процентные отчисления в страховую кассу должны быть уменьшены и доведены до 6%.

Помимо всего этого, НКЗем считает также необходимым в настоящее время немедленно приступить к реорганизации всего аппарата совхозов в направлении образования комбинированных форм хозяйства, основанных в своем обединении на производственных признаках.

В заключение, — в целях восстановления сельского хозяйства, НКЗем рекомендует следующие мероприятия: государство в своем об'единении на производственных признаках, ч
в направлении образования комбинированных хозяйств, основанных на социальном обеспечении должен быть понижен до 6% зарплаты. В целях поднятия производительности труда и получения наибольшего хозяйственного эффекта, необходимо ввести принцип заинтересованности сельскохозяйственных рабочих в прибылях советского хозяйства.

О сельскохозяйственном кредите.

В Сельско-Хозяйственную Секцию Госплана поступил запрос Госбанка о работе Обществ Сельско-Хозяйственного Кредита.

В течение этого году в пределах СССР было открыто 29 Обществ с.-х кредита с основным капиталом 20,72 млн. черв. руб. (учредительские паи Госбанка и НКЗема) в них участвует 2,2 млн. руб. Кредитного пая Госбанка, НКЗема и прочих вкладчиков имеющих в сумме 22,8 млн. черв. руб. Число крестьянских пая 9,9 млн. черв. руб.

Кроме этих функционирующих обществ, организуется деятельность Чувашского и Якутского обществ с.-х кредита с основным капиталом в 238,500 руб.

Стоимость крестьянского пая во всех Обществах принята в 5 руб., за исключением некоторых Обществ, где такая стоимость установлена в 10 руб.

При распределении кредита по отдельным операциям — Общества могут совершенно самостоятельно уделять перечисленные операции на производственные и ссудные цели.

Кредитование ведется, главным образом, через первичные подсобные хозяйства. В крупных областях, где взаимоотношения общеутвержденные, для предприятий отдельных областей, в пределах совхозов, — в особенности на коротком сроке кредитируются С.-Х. Союзы, а также производятся торгово-посреднические операции в качестве источников средств для покрытия организационных расходов. Для определения размеров процента по операциям — в общей массе процент от стоимости пая, взимаемый Всесоюзным и кооперативным организациям.

Актив и пассив обществ с.-х кредита (за исключением обществ: Казанского, Белорусского, Чувашского, Якутского, Дальне-Восточного и Украинского губернских обществ) на 1/Х — 1923 г. составляют 14,5 млн. черв. руб. в статьях пассива: основной капитал около 3-х мил. руб.; совхозы должны быть реорганизованы по принципу комбинированных хозяйств; все подобные совхозам предприятия, находящиеся ныне в ведении ВСНХ или других учреждений, должны быть переданы НКЗему; в отношении уплаты налогов трестированные совхозы и, в первую очередь, немедленно отпустить Госсельсинидикату на социальное обеспечение должен быть понижен до 6% зарплаты. В целях поднятия производительности труда и получения наибольшего хозяйственного эффекта, необходимо ввести принцип заинтересованности сельскохозяйственных рабочих в прибылях советского хозяйства.

К вопросу о районировании Северо-Западной области.

Северо-Западная Секция закончила первую стадию работы по вопросу районирования Северо-Западной области. Дана первая наметка, как внешняя, так и внутренней границ области.

При разработке этого вопроса пришлось считаться с тем, что Северо-Западная область фактически уже сложилась, имея своим основным центром естественно-историческую единицу, состоящую из 4-х губерний в старых административных границах: Петроградской, Псковской, Новгородской и Олонецкой, к которым почти с самого начала Октябрьской Революции были присоединены Кемский уезд и Мурманский край, входящие раньше в состав Архангельской губернии.

Комиссия по экономическому районированию провела свою работу в отношении двух областей: Петроградской и Псковской, к которым, главным образом, приложена и Олонецкая область.

Северо-Западная область может быть разделена на две части: 1) северную, центром которой будет город Петрозаводск, и 2) южную, центром которой будет город Великие Луки.

Каждая из этих частей может быть разделена на областные и районные единицы. Основным районным делением являются следующие:

1) Петроградская область, включающая в себя Петроградский и Ленинградский уезды.

2) Псковская область, включающая в себя Псковский и Пинежский уезды.

3) Олонецкая область, включающая в себя Олонецкий и Кемский уезды.

Каждая из этих областей может быть разделена на уезды, в свою очередь, на районные единицы. Так, Петроградская область может быть разделена на уезды: Петрозаводский, Великолукский, Псковский и Керетский.

Петрозаводский уезд включает в себя города Петрозаводск, Выборг, Выборомело и др.

Великолукский уезд включает в себя города Великие Луки, Новгород-Судостроительный и др.

Псковский уезд включает в себя города Псков, Великие Луки, Новгород-Судостроительный и др.

Керетский уезд включает в себя города Новгород-Судостроительный, Великие Луки, Псков и др.

В каждом из этих районов может быть проведено дальнейшее районирование по отраслям промышленности, сельскому хозяйству и т. п.

Промышленность области, по своему значению, в настоящее время разделяется на областную и на Петроградскую.

Промышленность слабо представлена в Псковской губернии, Юго-Западной части Новгородской губ., а в Сев.-Зап. части Новгородской губ. и в Псковской губ. в основном в сельском производстве. Мало уделяется внимания местной промышленности, которая не может быть использована для экспорта, а также для внутренней потребности самой области.

В Псковской губернии промышленность развита слабо, главным образом, в области обработки ткани, производства тканей, и спичечного производства. Обработка ткани имеет большое значение, и в будущем все представленные здесь отрасли промышленности имеют большое значение для внутреннего потребления.
Боровицко-Шерешевский район и его продолжение Тихвинский и Витегорск. районы, должны явиться районами развития горной промышленности. Огнеупорные глины по качеству и количеству, мало уступающие лучшим англгским глинам, находятся на всем протяжении этих районов. В Боровицко-Шерешевский районе находится залежи бурового угля, являющегося не высоким по своему качеству—теплопроизводительность 3,5—4,5 калорий и содержит много влаги, насыщенного углеводородами. Опыты произведенные за последние годы под Моск. и Витегорск. районами дали положительные результаты в смысле уменьшения их качеcства. Таким образом, можно предполагать, что Боровицкий уголь будет использоваться для промышленности, более широко, чем до сих пор. В Витегорском районе имеются также большие запасы серного колчедана. Опыты произведенные за последнее время над Моск. и Витегорск. райоными, должны явиться районами развития горной промышленности. Огнеупорные глины, по качеству, мало уступающие лучшим англгским глинам, находятся на всем протяжении этих районов.

В развитии промышленности области будут иметь значение и все полезные ископаемые, находящиеся в сев. половине области; железной руды в Подольском месторождении на Медведевском озере, на Зап. Беломорск. побережье, железной руды и глины на Зап. Беломорск. побережье, окраине Волоколамского района, на зап. берегу Олонежского озера, Рудоносные озера в Петрозаведском и Повенецком уездах. Дальнейшее исследование севера области может еще увеличить его значение для областной промышленности, как добывающей, так и обрабатывающей. Карреспублика уже приступила к разработке на Зап. Беломорском побережье слюды, карбона, известняка и других полезных ископаемых, а также единственно в своем месте угольного пласта в кругом копье (около Северска), Ижевское, на выделку распределительных сооружений для электрических узлов, на вязки дочербери барита, производство которых ранее было или совсем не было, или было крайне незначительно. Было приобретено 284.247 рабочих, накануне империалистической войны в настоящее время и 15% и увеличение кол. раб., на 32% в течение 21-28 хаз. По данным Сев.-Зап. Пром. Бюро за 21/22 хоз. год видно, что, например, по металлургической промышленности, с 5.714 рабочих. Эти данные подтверждают, что Петроградская промышленность концентрируется, и что вместе с тем, увеличивается еще больше общее количество рабочих, работающих в данной отрасли промышленности. В некоторых отраслях промышленности наблюдается не только рост рабочих но и предприниматель, например, в деревообрабатывающей промышленности на 1-ое октября 1922 г. было 16 действующих заводов с 1.810 раб., а на 1-ое октябрь 1923 г. — 27 действующих заводов с 4.408 раб.; здесь мы видим увеличение функционирующих заводов на 70%, а общего количества рабочих на 144%. По отношению к 1-му октябрь 1921 г. резиновой промышленности достигнута положительная сторону еще большая, например, по деревообрабатывающей на 1-ое октября 21 г. действовало 27 заводов, но с количеством рабочих 1.430 чел., значит, при том же количестве заводов на 1-ое октября 23 г.—уменьшение общего количества рабочих на 200%. Но тем же данным Сев.-Зап. Пром. Бюро по 151 заводу, находящихся в его ведении общая нагрузка увеличилась на 47%. Наибольшее увеличение нагрузки дали деревообрабатывающая 273%, буровая—265%, электротехническая промышленность 137%.

Вывозка в довоенных рублях в 1922 г. на всех заводах Петрограда равнялась 114,7 млн. руб., а за первые 9 м-цев 1923 г. 117,3 млн. руб. По промышленности, находившейся только в ведении Сев.-Зап. Пром. Бюро, вывозка в довоенных рублях за 21/22 хоз. год равнялась 88.945.337 р., а 22/23 хоз. год дает — 130.809.730 руб. в довоенных рублях, т.-е. увеличение на 68%. Промышленность рабочих за последние годы в сравнении с пролет. годом только увеличилась, например, в электротехнической—на 35%, в химической—на 25%, хлопковой—на 5%, а в деревообрабатывающей — даже на 95%.

В металлургической промышленности восстановленные металлургические производства—мартеновское и прокатное в размерах, стимулируются потребностями местных металлургических заводов. Льготные условия в использовании соединений для ведения мартеновских печей, открывают широкие перспективы для металлургической промышленности и освобождает её от зависимости в запрещённом топливе.

В области машиностроения достигнуты успехи по организации паровых и водяных машин, на изготовлении запасных частей для жел.-дорожного и водяного транспорта, паровых и гидравлических машин, тракторов, авиационных двигательных установок, насосов и подъёмных механизмов. Но всем этим машинам, Петроградские заводы являются поставщиком для крупных потребителей. Возстановление постройки и восстановление подъёмных кранов, транспортных, паровых и гидравлических машин, позволяет заводу, Заводу, поставил им стационарные, при-дельные и ткацкие машины.

Электротехническая промышленность сделала большие успехи в производстве генераторов в больших промышленных масштабах, а также в производстве телеграфных, телефонных и телеграфных аппаратов. Это объясняется тем, что большая часть электротехнической промышленности направлена на внутреннее и внешнее потребление. В ближайшие годы, большие успехи ожидается в производстве электрических машин, в том числе и электрических машин, производимых за границу.

В химической промышленности восстановлены заводы и фабрики, и организованы производства бутылочного соля, дегтя и кускового фосфора, сернистого железа и земляных красок.
Состояние Петроградской промышленности в настоящее время и эволюция ее за последние 2 года говорит за значительное развитие. Больное количество квалифицированных рабочих, технических сил и накопленное в России техническое оборудование позволяют не уступать анализу Петроградской промышленности и это является одним из важных факторов, говорящих не только об ее прошлом, но и об ее будущем.

На общее развитие, как промышленности, так и на подъем всего народного хозяйства не может не влиять тот большой запас потенциальной энергии, который таит в себе удобную землю; преобладающая система полеводства, в области я.

При изучении главнейших культурных растений, вследствие того, что общая сумма доходов в крестьянских хозяйствах области:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Рожь</th>
<th>Овес</th>
<th>Ячм.</th>
<th>Лен</th>
<th>Картоф.</th>
<th>Гор. коней</th>
<th>Грец. семян</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1911 г.</td>
<td>45,0</td>
<td>32,7</td>
<td>7,9</td>
<td>8,4</td>
<td>5,4</td>
<td>1,5</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>1912 г.</td>
<td>43,5</td>
<td>32,7</td>
<td>7,9</td>
<td>8,4</td>
<td>5,4</td>
<td>1,5</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>1913 г.</td>
<td>45,8</td>
<td>29,5</td>
<td>8</td>
<td>8,3</td>
<td>6,3</td>
<td>1,1</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1914 г.</td>
<td>49,9</td>
<td>29,1</td>
<td>9,9</td>
<td>10,1</td>
<td>6,6</td>
<td>1,96</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1915 г.</td>
<td>52</td>
<td>28,2</td>
<td>9</td>
<td>8,7</td>
<td>5,1</td>
<td>2,5</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1916 г.</td>
<td>54,7</td>
<td>28,2</td>
<td>9</td>
<td>8,7</td>
<td>5,1</td>
<td>2,5</td>
<td>0,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Эти данные говорят о необъяснимости сельского населения сел.-хоз. продукции и о преобладании в деревне области, уже после революции, среднего крестьянского хозяйства, что должно привести к интенсификации сельского хозяйства. Состояние сел.-хоз. области до революции и в настоящее время говорит о подобной эволюции.

Рассматривая сельское хозяйство области, приходится на з районов, 1-й район—Колынский и Приморский—не обладающих развитием главнейших культурных растений, вследствие того, что общая сумма температуры в течение всего вегетационного периода ниже 1000°С.

Таблица T, показывает количество посевных площадей (в % отношения) в крестьянских хозяйствах области:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Бизнес</th>
<th>Воздел.</th>
<th>Вел.</th>
<th>Бедные</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1911 г.</td>
<td>16,7</td>
<td>50,9</td>
<td>24,3</td>
<td>0,8</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1912 г.</td>
<td>15,6</td>
<td>50,9</td>
<td>24,3</td>
<td>0,8</td>
<td>1,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Эти данные говорят о необъясняемости сельского населения сел.-хоз. продукции и о преобладании в деревне области, уже после революции, среднего крестьянского хозяйства, что должно привести к интенсификации сельского хозяйства. Состояние сел.-хоз. области до революции и в настоящее время говорит о подобной эволюции.

Таблицы с данными по отдельным губерниям будут опять восстановительных процессов в области, вследствие того, что общая сумма температуры в течение всего вегетационного периода ниже 1000°С.

Этот 2 табл. показывают, что в довоенное время сел.-хоз. доходы давали в среднем 40%, остальные в % отношения сельского населения всей области, поэтому при экономической характеристике области необходимо учесть и состояние сельского хозяйства. По данным о средних крестьянских бюджетах по разным губерниям области (без Мурманса и Карелии, Республики) видно, что сел.-хоз. доходы давали в среднем 60%, остальные доходы: 25% отходов и 5% ссуды, 4% разные доходы, 3—31%—остальные доходы, разные промыслы еще сельского хозяйства.

В области обеспеченные 100% населения всей области, поэтому при экономическом анализе нужно учитывать не только экономическую характеристику области, но и состояние сельского хозяйства. Состояние сел.-хоз. доходов области в % отношения увеличение посевной площади под льном может быть еще сделано за счет неиспользуемых посевных площадей, пригодных для его посева.

Таблицы с данными по отдельным губерниям будут опять восстановительных процессов в области, вследствие того, что общая сумма температуры в течение всего вегетационного периода ниже 1000°С.

Посевной площади корнеплодов в Озерном крае, в тыс. десятин, можно заключить, что графа "остальных" относится, главным образом, к посевным травам (его ярко, розовый и ишпен в области цеется очень мало). Таким образом, эти 2 табл. показывают, что в довоенное время Сев.-Зап. область шла по пути интенсификации земледелия. Знакомясь с последствиями войны и Революции, начинают опять восстанавливаться сельское хозяйство и о преобладании в деревне области, уже после революции, среднего крестьянского хозяйства, что должно привести к интенсификации сельского хозяйства. Состояние сел.-хоз. доходов области в % отношения увеличение посевной площади под льном может быть еще сделано за счет неиспользуемых посевных площадей, пригодных для его посева.

Таблицы с данными по отдельным губерниям будут опять восстановительных процессов в области, вследствие того, что общая сумма температуры в течение всего вегетационного периода ниже 1000°С.

Таблицы с данными по отдельным губерниям будут опять восстановительных процессов в области, вследствие того, что общая сумма температуры в течение всего вегетационного периода ниже 1000°С.

Таблицы с данными по отдельным губерниям будут опять восстановительных процессов в области, вследствие того, что общая сумма температуры в течение всего вегетационного периода ниже 1000°С.
Таблица T, показывает: а) что в Сев.-Зап. области по отношению к населению скота больше чем в Центр. Пром., но в Сев.-Зап. области меньше распаханных луговых пространств, да и население не такое густое, как в Центр. Пром. Районе, б) делает возможным предполагает о развитии сев.-зап. обл. молочного хоз., в) в переводе на крупный скот, стое, как в Центр. Пром., запад, и средн. по всей Европ. России, отстает от Сев.-Вост. Обл., но здесь вследствии влияния Вологодск. губ. Таблица Т2 подтверждает молочное направление скотоводства.—таблица T2 показывает, что крестьянство Сев.-Зап. области дорожит, главным образом, лошадью и коровой первой, а рабочей силой в поле и для извозных промыслов, а второй—для ведения молочного хозяйства. Питан, Сев.-Зап. область в целом, до Революции шла по пути интенсификации земледелия и по пути развития продуктивного скотоводства, главным образом, молочного, по которому она продолжала итти и сейчас. Продолжение подобной эволюции в широком масштабе даст возможность сел-. хоз. области стать более рентабельным, чем в настоящее время, когда 3-польная система является в области преобладающей. Все сказанное требует бережного отношения к скотоводству.

Обилие рек и озер в Области и то, что оно граничишь с Сев.-Лед. океаном, и Бел. морем даёт возможность населению заменить мясо рабочей силой, что сохраняет скот. Вместе с тем, рыбный промысел является важной статьей для местного населения во многих частях области. На Мурмане и Керее, при отсутствии сель. хоз. в первом и в небольшом развитии во втором, рыбный промысел играет большую роль. На Мурмане лёгкий улов в 1850 г. по 1913 г. колебался от 387.000 до 960 тыс., но этот улов можно увеличить в 10 и более раз при рациональной постановке промысла, к чему принимаются меры. Рыбные промыслы в толстой коштунской губ. и во время ловя варостей давали населению около 3.5 млн. руб., Ильменское, Псковское, Чудское и другие промыслы и передавали население от рыбных промыслов пищу и заработки. Таким образом, рыбный промысел играет большую роль. На Мурмане ежегодный промысел пищу и заработки. Таким образом, рыба для Сев.-Зап. области является важной проблемой. Определение вношения в Области."
веру общей идеи, с для объединения и согласования работ с местными интересами в ноябре и. в Госплана состоялось об'единенное заседание северных районных секций (Северо-Западной, Северо-Восточной, Уральской, Западно и Восточно-Сибирских) и Постоянного Бюро севера по изучению производительных сил СССР, на котором были заслушаны доклады Северной Управления Промыслов и Промышленностью." — Р. П. Семёнович — "О великий промысловой богатствах и естественных ресурсах крайнего севера СССР" и начальника экспедиции по постройке радиостанции на Н. Земле Н. Н. Матусевича.

Р. П. Семёнович из ископаемых богатств севера отметил следующие месторождения:

Магнитная аномалия в Колском заливе, являющаяся продолжением Киринеского, до сего времени недостаточно исследованная. Железные руды, сланцы, полевой шпат, месторождение редких минералов (найдено до 50 новых видов в Олонецком Крае) — значительное экономическое их сравнительно невелико. Шпицберген — каменноугольное месторождение, являющееся рентабельным, Р. П. Семёнович отметил следующие месторождения асбеста, графита и каменного угля. Новая Земля — медное месторождение.

Лесные богатства Севера чрезвычайно велики и требуют приложения сил.

Рыбоводные богатства — колоссальные, но промыслы влекут жалкое существование, до сего времени на Мурманских рыбных промыслах употребляются примитивные елы и птяки. Необходимо или организовать крупное капиталистическое предприятие с применением механизированных орудий лова (лодок, моторов) или принять меры к поддержанию и развитию ловецкой кустарной промышленности.

Вопрос о рентабельности рыболовства в настоящее время с экономической и научно-промысловой точки зрения представляет, в связи с высокими ценами на уголь, крайне спорным и вызывает па Западе (Англия и Шотландия) амбарную рыболовство в огромных количествах посредством парусно-моторными судами. Необходимо государственное содействие местной кустарной ловцовой промышленности: выдача ссуд денежных и материальных в достаточном размере; недостаток промысловой посуды и снаряжения заставляет потребителей бросать рыбное дело и переходить на лесные промыслы. Независимо от этого, необходимо усилить правила охраны рыбных запасов, изыскать новые и привлечь к местным особым условиям жизни и промысла.

Не менее интересна промысловая деятельность Белого моря, экспедиция которых протекает незавершенной из-за отсутствия судов, орудий лова, путей сообщения и пр. Начальник экспедиции по постройке радиостанции на Новой Земле Н. Н. Матусевич сообщил данные о работах по постройке радиостанции на Маточинском Шаре для Каскойского горя. Дома были закуплены на контингенте и перевезены на судах. Работа по устройству радиостанции заключалась в установке на местоположении санитарное здоровье населения, выборе лучшего места для станции и пр. Колонизация Новой Земли встает на пути ее практического выполнения значительных затруднений. Архангельское Островное Хозяйство не в состоянии снабжать в достаточном количестве предметами первой необходимости колонистов и волонтеров на Новой Земле крайне тяжелое, между тем, эти русские промышленники представляют особенное ценное элемент, который нужно беречь.

В целях организации и развития промыслов Новой Земли необходимо привлечение туда промышленников, причем при незавершенных работах, как более предпринимчивым и работоспособным — приобретать их самодельными и вальцевыми. Промышленники должны получить льготы по военной повинности, освобождение от налога и акцизов для Новой Земли и других островов, а также быть установлено порт-франко в и. На восточном берегу, важные богатства которого более велики, в частиности, должны быть участвованы вторая разборка, позже устроена на Маточинском Шаре. Работа, в настоящее время на Новой Земле русским промышленникам Казачку, Белобородову и другим нужно поручить работать с организованной артелью для эксплоатации промыслов Новой Земли.

Переходя к Азиатскому Северу, докладчик отмечает необходимость экономического и социального развития Ленско-Камчатского Крайя, в связи с отсутствием на территории Крайя, и величайшего влияния (Остров Врангеля) в этом районе. Новая Земля и других островов должно быть установлено порт-франко в и. На восточном берегу, важные богатства которого более велики, в частиности, должны быть участвованы вторая разборка, позже устроена на Маточинском Шаре. Работа, в настоящее время на Новой Земле русским промышленникам Казачку, Белобородову и другим нужно поручить работать с организованной артелью для эксплоатации промыслов Новой Земли.

Переходя к Азиатскому Северу, докладчик отмечает необходимость экономического и социального развития Ленско-Камчатского Крайя, в связи с отсутствием на территории Крайя, и величайшего влияния (Остров Врангеля) в этом районе. Новая Земля и других островов должно быть установлено порт-франко в и. На восточном берегу, важные богатства которого более велики, в частиности, должны быть участвованы вторая разборка, позже устроена на Маточинском Шаре. Работа, в настоящее время на Новой Земле русским промышленникам Казачку, Белобородову и другим нужно поручить работать с организованной артелью для эксплоатации промыслов Новой Земли.

Переходя к Азиатскому Северу, докладчик отмечает необходимость экономического и социального развития Ленско-Камчатского Крайя, в связи с отсутствием на территории Крайя, и величайшего влияния (Остров Врангеля) в этом районе. Новая Земля и других островов должно быть установлено порт-франко в и. На восточном берегу, важные богатства которого более велики, в частиности, должны быть участвованы вторая разборка, позже устроена на Маточинском Шаре. Работа, в настоящее время на Новой Земле русским промышленникам Казачку, Белобородову и другим нужно поручить работать с организованной артелью для эксплоатации промыслов Новой Земли.
В. И. Мейснер, указав, что он не сторонник существующего мнения о колоссальных богатствах Мурманских рыбных промыслов, высказал мнение о возможности увеличить Мурманскую рыбную продукцию до 20 млн. цудов в год (мелкий промысловый лов,—арус, английский смок). Особое значение приобретают промыслы Белого моря (сельд, на­безопасно брать до 500 тыс. голов в год. Для развития звериного промысла особенно выгодными являются суда, употребляемые для этой цели в Норвегии.

По обмене мнениями, заседании были приняты следующие поста­новления: 1) Призывать, что в отношении рыбо-звериного промысла вопрос занимает специального внимания высших органов для установления основных подходов к оптимальному использованию этих промыслов.
2) Править работу Гл. Гидрограф. Управления важнейшей базой для развития рыбо-звериного промысла, как в обеспечении безопасно­сти плавания, так и организации промыслового дела.
3) Поддерживать деятельность Научно-исследовательских экспедиций Гл. Гидр. Управления Северо-Научной-Промысловой экспедиции и Морского Института: а) при условии щедрого соглашения на разрешение исследовательских учреждений и широкой пропаганды результатов произведен­ных работ.
4) Призывать необходимым выделить в число первоочередных работ:
    а) вопрос о Новой Земле в целях дальнейшего ее освоения и упроч­нения связи с континентом.
    б) организацию пароходных рейсов от Колымы до Лены с целью планомерного снабжения населения пушным продуктом от базы в Якутске.
5) Поручить дальнейшую работу всех заинтересованных в заседании по­росов соответствующим районным Секциям и просить эти Секции вклю­чить в круг внимания вопрос об ископаемых богатствах крайнего севера.
6) Произвести В. И. Мейснер разработать в порядке перспективного плана программу работ по развитию рыбо-зверинных промыслов, согласуя программу с возможностями использования работ научно-исследова­тельных экспедиций.
7) Отметить, что многие мероприятия по освоению и использованию ресурсов крайнего севера должны иметь ясный и отчетливый план, рас­считанный на достаточно длительный срок, позволяющий использовать результаты затраченных сил и средств.

Проведение в жизнь намеченных постановлений дает возможность развить мероприятие по освоению необъятных территорий крайнего севе­ра и закрепить за СССР; вместе с тем, эти мероприятия будут способствовать использованию в должной мере всех богатств и есте­ственно-производительных сил крайнего севера СССР.

С. В. Тонков.
необходимости в спешном порядке организовать низовую бюджетную единицу по принципу «административного укрупнения» волостей.

Проекты «укрупнения», с подведением под них, в качестве экономической предпосылки, естественно-исторических и сельскохозяйственных районов, не всегда еще получили форму ориентировочного проекта экономического районирования, — передаются на рассмотрение Уездным и Волостным Исполкомам, а затем проводятся через утверждение Пленумов Губисполкомов.

В результате работы плановых органов по углублению районирования на основе естественно-исторических и экономических признаков оказались набитой из колеи и календарного плана как в центре, так и на местах.

Кроме того, создалась новая угроза преждевременного отвердения одобренных и утвержденных Пленумами Губисполкомов проектов «укрупнения», закрепления их в целом форм и границ, обрывающего в будущем болезненную ломку, и перехода, таким образом, экономического районирования в отдельно подчеркивающую роль по отношению к «районированию» административному.

Это последнее обстоятельство, в свою очередь, могло повести, по мнению Секции, к закреплению внешних границ области в той их конфигурации, которая диктовалась мнением Губисполкомов соседних губерний в зависимости от проводимого «укрупнения» волостных и окружных границ.

В виду возможности обострения, благодаря этому, вопроса об уточнении областных границ на межобластных совещаниях, в целях смягчения остроты и в связи с поступлением от УКРГосплана проекта наметления государственной границы Украины с РСФСР, Секцией сделана попытка дать Губизполовам на производство самостоятельного изучения и районирования территории, прилегающей к проектируемым границам Ц.-Ч. области.

Указанные условия также осложнили работу несколько преждевременной крупной нагрузки и потребовали значительной затраты энергии и средств.

Однако, в течение сравнительно непродолжительного времени, благодаря взаимной деловой связи, работа подвинулась вперед и уложилась в сроки, установленные ранее.

За сроки с 5 сентября по 1 ноября 1923 г., Воронежским Губпланом по внутругубернского районированию была проделана следующая работа:

1. Составлением и разсылкой Губэкосо губерний, проектов районирования уездов губернии с приложением уездных карт с намеченными границами и центрами проектируемых укрупненных волостей и краткого описания их.

2. Составлена на основании довоенных и современных статистических данных ведомственной демографической, промышленной, торговой и социально-культурной характеристики всех пунктов, намеченных центрами укрупненных волостей.

3. Внесены на основании полученных от уездов сведений изменения и исправления в первоначальный проект нового волостного деления губернии и сделан соответствующий локализ в укрупнении волостей на окрестной Сессии Воронежского ГИК. На основании принятых на этой Сессии резолюций предложено уездам еще раз проверить волостное деление, пополнить данными, требуемыми Циркуляром Администрационной Комиссии ВЦИК за № 223 и представить в окончательной форме к 16 ноября.
химические продукты и т. д.) и полуфабрикатов (сырья, кожи и т. д.); желательны средние годовые сведения за несколько лет, напр., военный период, 1911—13 гг. и 1922—23 гг.;

e) Несложные данные о кустарной промышленности в довоенное и настоящее время.

Г. Энергетические условия.

а) Перечень торфяных болот, пригодных для торфодобычи, с указанием местонахождения их, площади, толщины торфяного слоя и качества торфа;

б) Несложные данные о торфодобытках, с указанием размеров сезонной выработки в довоенный период и в последнее двухлетие;

в) Сведения о разработках каменного угля или лингита, их местонахождение, запасы, годовая выработка;

g) Сведения о разработках каменного угля или лингита, их местонахождение, запасы, годовая выработка;

d) Потребность в топливе разного рода (древесина, торф, нефть, мазут, каменный уголь) для промышленности, для коммунальных предприятий, для нужд населения — в довоенный период и в настоящее время;

е) Данные об источниках водяной силы, используемых или доступных к использованию;

ж) Данные о существующих электрических станциях общественного пользования и крупных фабричных и заводских электрических станциях, с указанием общей мощности в К. У., числа, вида и мощности двигателей, системы и напряжения тока и т. п.

Д. Торговля.

а) Число торговых предприятий в довоенный период (1912—14 гг.) и в настоящее время;

б) Какое количество, на какую сумму выдавалось документов (свидетелей 1—4 разрядов, свидетелей на разовую и разовую торговку) — в довоенный период и в 1922—23 гг.;

в) Данные о наиболее крупных ярмарках, их местонахождении, главных предметах торговли и данных об обороте в довоенный период и в настоящее время;

c) 30 ноября ожидалось поступление от Губернского Уездного бюджета на 1928—24 гг., при соблюдении срока и определения бюджета Области сводился к следующему:

а) 30 ноября ожидается поступление от Губернского Уездного бюджета на 1928—24 гг., при соблюдении срока и определения бюджета Области сводился к следующему:

а) 30 ноября ожидается поступление от Губернского Уездного бюджета на 1928—24 гг., при соблюдении срока и определения бюджета Области сводился к следующему:

а) 30 ноября ожидается поступление от Губернского Уездного бюджета на 1928—24 гг., при соблюдении срока и определения бюджета Области сводился к следующему:

а) 30 ноября ожидается поступление от Губернского Уездного бюджета на 1928—24 гг., при соблюдении срока и определения бюджета Области сводился к следующему:
Далее рассмотрены материалы по вопросу исправления Государственной границы с РСФСР; материалы переданы также на рассмотрение в проработку мест вместе с другими пограничными вопросами.

Рассматривался и подготавливался к постановке вопрос о производстве сельскохозяйственного районирования Области по методу, выдвинутому Секцией и подобрались соответствующие материалы.

Затребованы и частично получены при содействии Секции соседних Областей материалы для районирования пограничных территорий и т. д.

В результате деятельности за рассматриваемый период, характеризующийся в целом как организационный в отношении подхода и построения рабочей проблемы, на 1 декабря Секция имеет в своем распоряжении:

**По Воронежской губернии:**

1. Доклад об экономическом состоянии Воронежской губернии;
2. Сведения о сборе культур и средней урожайности в дес. по данным разработки 3% осенного обследования крестьянских хозяйств в 1922 г. (картограмма);
3. Проект окружного и нового волостного деления Воронежской губернии (картограмма);
4. Цифровые данные окружного и волостного деления Воронежской губернии:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Категория</th>
<th>Материалы</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Плотность сельского населения 1917 г. (картограмма).</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Плотность сельского населения 1920 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Процент промысловых хозяйств 1917 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Процент промысловых хозяйств 1920 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Районы распределения культур в крестьянских хозяйствах по данным переписи 1916 г. (картограмма).</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Районы животноводства по данным переписи 1916 г. (картограмма).</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Сельскохозяйственные районы по данным переписи 1916 г. (картограмма с таблицами).</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Сельскохозяйственные районы по данным переписи 1917 г. (картограмма с таблицами).</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**По Орловской губернии:**

1. Плотность сельского населения 1917 г. (картограмма).
2. Плотность сельского населения 1920 г.
3. Процент промысловых хозяйств 1917 г.
4. Процент промысловых хозяйств 1920 г.
5. Районы распределения культур в крестьянских хозяйствах по данным переписи 1916 г. (картограмма).
6. Районы животноводства по данным переписи 1916 г. (картограмма).
7. Сельскохозяйственные районы по данным переписи 1916 г. (картограмма с таблицами).
8. Сельскохозяйственные районы по данным переписи 1917 г. (картограмма с таблицами).
9. Сельскохозяйственные районы по данным переписи 1920 г. (картограмма с таблицами).
10. Карта сети единых потребительских обществ с указанием районов торгового тяготения и с характеристикой ЕПО по мощности.
11. Кооперативная карта по Орловской губернии.
12. Почвенная карта по Орловской губернии.
13. Окружное и новое волостное деление Орловской губернии.
14. Статистическая характеристика окружных и волостных центров Орловской губернии (таблица):
   а) Наименование центров, б) Количество дворов, в) Население обоего пола по переписи 1920 г.
15. Карта сети единых потребительских обществ с указанием районов торгового тяготения и с характеристикой ВГІО по мощности.
16. Кооперативная карта по Орловской губернии.
17. Почвенная карта по Орловской губернии.
18. Окружное и новое волостное деление Орловской губернии (картограмма),
19. Статистическая характеристика окружных и волостных центров Орловской губернии (таблица): а) Наименование центров, б) Количество дворов, в) Население обоего пола по переписи 1920 г.
20. Карта сети единых потребительских обществ с указанием районов торгового тяготения и с характеристикой ВГІО по мощности.
21. Кооперативная карта по Орловской губернии.
22. Почвенная карта по Орловской губернии.
23. Окружное и новое волостное деление Орловской губернии.
24. Статистическая характеристика окружных и волостных центров Орловской губернии (таблица): а) Наименование центров, б) Количество дворов, в) Население обоего пола по переписи 1920 г.
25. Карта сети единых потребительских обществ с указанием районов торгового тяготения и с характеристикой ВГІО по мощности.
26. Кооперативная карта по Орловской губернии.
27. Почвенная карта по Орловской губернии.
28. Окружное и новое волостное деление Орловской губернии.

По Тамбовской губернии:
1. Естественно-исторические районы (картограмма).
2. Животноводственные районы (картограмма).
3. Сельскохозяйственные районы (картограмма).
4. Районы социально-экономических условий сельского хозяйства (картограмма).
5. Сельскохозяйственные районы Тамбовской губернии (рукопись).
6. Исторический очерк крупной и средней промышленности Тамбовской губернии (рукопись).
7. Схема тяготения населенных пунктов Тамбовской губ. к базарным пунктам и пунктам ссыпки хлеба, по данным переписи 1917 года (картограмма).
8. Новое волостное деление (картограмма).
9. Прокуренный список укрупненных волостей по уездам, а) Наименование новых волостей, б) Площадь в десятинах, в) Число жителей, г) Сельскохозяйственная характеристика, д) Промышленная характеристика.
10. Конспективная экономическая характеристика Орловской губернии.
11. Почвенная карта Тамбовской губернии.

По Курской губернии:
1. Пончовые районы (картограмма).
2. Полеводственные районы (картограмма).
3. Животноводственные районы (картограмма).
4. Организационные районы (картограмма).
5. Районы условий сельского хозяйства (картограмма).
6. Краткое описание организационно-производственных районов.
7. Проект округного и нового волостного деления (карта).
8. Объяснительная записка к округно-волостному делению:
   a) наименование округов и волостей, б) число укр. волостей на округ.
9. Новое волостное деление (картограмма).
10. Проект окружного и нового волостного деления (картограмма).
11. Объяснительная записка к округно-волостному делению:
   a) наименование округов и волостей, б) число укр. волостей на округ.
12. Проект окружного и нового волостного деления (картограмма).
13. Объяснительная записка к округно-волостному делению:
   a) наименование округов и волостей, б) число укр. волостей на округ.

По Центрально-Черноземной Области:
1. Проект границ Ц.-Ч. Области и подразделения ее на округа, принятый Областным Совещанием 2—5 сентября 1923 г. (картограмма).
2. Краткое описание округов;
3. Краткое экономическое описание области;
4. Сельскохозяйственные районы области (картограмма).
5. Районы крупной и мелкой промышленности Ц.-Ч. Области (картограмма).
6. Обзор экономического и финансового состояния Госпромы областей за 1-е полугодие 1922—23 г. по данным ЦПЭУ, при НСНХ (доклад).
7. Ведомость сети существующих и проектировых железных дорог в пределах Ц.-Ч. Области с наименованием дорог и указанием их протяженности;
8. Состояние материалов по почвенным исследованиям Ц.-Ч. Области (доклад);
9. Состояние материалов по геологическим и геохимическим исследованиям Ц.-Ч. Области (доклад);
10. Состояние материалов по геологическим и геохимическим исследованиям Ц.-Ч. Области (доклад).

По Центрально-Черноземной Области:
1. Проект границ Ц.-Ч. Области и подразделения ее на округа, принятый Областным Совещанием 2—5 сентября 1923 г. (картограмма).
2. Краткое описание округов;
3. Краткое экономическое описание области;
4. Сельскохозяйственные районы области (картограмма).
5. Районы крупной и мелкой промышленности Ц.-Ч. Области (картограмма).
6. Обзор экономического и финансового состояния Госпромы областей за 1-е полугодие 1922—23 г. по данным ЦПЭУ, при НСНХ (доклад).
7. Ведомость сети существующих и проектировых железных дорог в пределах Ц.-Ч. Области с наименованием дорог и указанием их протяженности;
8. Состояние материалов по почвенным исследованиям Ц.-Ч. Области (доклад);
9. Состояние материалов по геологическим и геохимическим исследованиям Ц.-Ч. Области (доклад).
10. Состояние материалов по геологическим и геохимическим исследованиям Ц.-Ч. Области (доклад).
11. Состояние материалов по геологическим и геохимическим исследованиям Ц.-Ч. Области (доклад).
Районирование Украины.

С самого начала проведения районирования на Украине вся работа исходила из факта существования УССР, как единого целого. Вопрос об областях сначала проходил и плоскости обсуждения 2-х, 3-х и даже 4-х областных делений, а затем просто отошел на второй план, осложненный политическими соображениями. Работа перешла только к дробному районированию районно-восточному и окружному. Такое отграничение сразу сказалось и на подходе к самому существу признаков районного деления, начиная с восточного и кончая областным, то такое единство может быть проведено, если в центре работы станет построение области, как законченного целого. Кроме того дробное районирование на Украине сразу окрасилось административным оттенком. Пока вопрос об областях обсуждался в УКСРПС, Царикомитет претянул к самой реформе, которая прошла под его непосредственным руководством. Председатель Госплана т. Гренько и М. В. Гуревич в своих работах по районированию даже развязивали ту мысль, что дробное районирование предполагает на известных ступенях не только усечение, но и преобразование административного элемента. В связи с этим в работе Госплана УССР вопросы дробного экономического районирования не получили достаточного освещения ни с практической, ни с теоретической стороны. Как говорит т. Гренько, к вопросу подходит "со штриховой фразеологией об экономической целостности, а все дело сводится к сокращению штатов".

Затем, при установлении трехвосточного деления столкнулись с фактом существования губерний. Центральная комиссия исходила из намерения создать крупные мощные округа, способные вступить в связь несопоставимо с правительством УССР, а на деле, вследствие убожания губернских работников в необходимости существования губернских аппаратов произошло таки районирование внутри-губернского. Отсутствие твердых директив из центра и незаконченность проведенных реформ создали то, что районацировали самостоятельно проводя работы, часто ставили центр ужес перед совершишьсям фактом, представившись на утверждение своих проектов. Поэтому получившиеся 53 округа представляют собой странную картину, требующую еще дальнейшего научения и уточнения. Они образовались за счет сокращения уездов, превращающего мембру губернского преобразования.

Такой параллелью существования округов и губерний имеет некоторое оправданное в сливном большей серьезности данной реформы и фактической невозможности передать целостную функцию губерний аппарату еще не совсем сложившимся округам, в виду этого председателя т. Гренько и предлагает на ряду с временным существованием губерний позволить наиболее мощным округам установить непосредственную связь с центром, а также устранить от особенностей способа только запутать организационный вопрос, а не помочь при его разрешении.
шило связь местных властей с населением и придало больший авторитет самому административному аппарату.

Округа обусловлены высоким социальными и экономическими нормами, которые определяются местными условиями и характером промышленности, а также неравномерностью их развития. В некоторых случаях, округа могут превышать норму, установленную НКВнуделом, что приводит к несогласованности в управлении округами.

Некоторые из округов, например, Харьковский, имеют малочисленное население и территорию, которые недостаточно выделяются для самостоятельного существования. Они требуют участия центра для обеспечения их хозяйства. В таких случаях, центральные органы управления должны принимать активное участие в управлении округами, чтобы убедиться в их экономической значимости и способности к самостоятельному развитию.

Для освещения вопроса о местном бюджете, важно обратить внимание на то, что местные органы управления должны определять место местной промышленности и рынка, а также_PROD, чтобы обеспечить оптимальное распределение ресурсов в соответствии с местными условиями. Важно учитывать местные условия и специфические характеристики округов при определении их экономического значения.

В связи с этим, возникает вопрос о необходимости проведения районирования, чтобы определить основные позиции и тенденции в развитии экономики округов. Решение этого вопроса требует анализа экономических и социальных условий округов, а также учета местных особенностей и требований.

Вопросы, связанные с местным бюджетом, должны быть рассмотрены в рамках районирования, чтобы обеспечить эффективное использование ресурсов и оптимальное планирование.

Одним из основных вопросов, посвященных районированию, является вопрос о местном бюджете. Необходимо учитывать местные условия и особенности в управлении бюджетами, чтобы обеспечить эффективное использование ресурсов и оптимальное планирование.
План восстановления хлопководства в СССР.

В заседании Туркестанской Секции Районирования Госплана был заслушан доклад Главного Хлопкового Комитета по вопросу о плане восстановления хлопководства в СССР.

Докладчик ГХК, тов. Юферев, анализирует причины, вызвавшие падение хлопководства и сводит его на упрощение и удешевление советского аграрного аппарата, отсутствие областей и окружных советов и построение районного бюджета.
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Докладчик ГХК, тов. Юферев, анализирует причины, вызвавшие падение хлопководства и сводит его на упрощение и удешевление советского аграрного аппарата, отсутствие областей и окружных советов и построение районного бюджета.

В заседании Туркестанской Секции Районирования Госплана был заслушан доклад Главного Хлопкового Комитета по вопросу о плане восстановления хлопководства в СССР.

Докладчик ГХК, тов. Юферев, анализирует причины, вызвавшие падение хлопководства и сводит его на упрощение и удешевление советского аграрного аппарата, отсутствие областей и окружных советов и построение районного бюджета.

В заседании Туркестанской Секции Районирования Госплана был заслушан доклад Главного Хлопкового Комитета по вопросу о плане восстановления хлопководства в СССР.

Докладчик ГХК, тов. Юферев, анализирует причины, вызвавшие падение хлопководства и сводит его на упрощение и удешевление советского аграрного аппарата, отсутствие областей и окружных советов и построение районного бюджета.

В заседании Туркестанской Секции Районирования Госплана был заслушан доклад Главного Хлопкового Комитета по вопросу о плане восстановления хлопководства в СССР.

Докладчик ГХК, тов. Юферев, анализирует причины, вызвавшие падение хлопководства и сводит его на упрощение и удешевление советского аграрного аппарата, отсутствие областей и окружных советов и построение районного бюджета.
вильного и систематического снабжения населения скотом, сельско-хозяйственным ингредиентом, удобрями, сортовыми семенами, организация сельско-хозяйственного и кормоприготовления, организация борьбы с саранчей, установление нормальных цен на хлопок и ограждение от иностранной конкуренции, установление правильного товарооборота между хлопководческими районами и центром, где вывозимый хлопок компенсируется бы ввозом необходимых населению продуктов.

В значительной части эти мероприятия уже осуществляются Главхлопкомом и привели к благоприятным результатам: площадь хлопковых посевов в 1933 году возросла до 200 тысяч дес., против 65 тысяч дес. в 1922 г. В последующие годы наиболее большое значение должно быть уделено восстановлению ирригационной системы хлопковых культур, в которую в плане предполагается довести в Тюкестане в 1924 г. до 300 тысяч дес., а в 1927 г. до 530 тысяч дес., — т. е. до довоенных размеров. Доведение хлопковой площади до указанных размеров может быть достигнуто лишь при условии ежегодного ввоза в Тюкестан от 20 до 50 тысяч голов рабочего скота и от 6,3 до 10,6 миллион пудов хлеба, а также при условии осуществления всех прочих указанных выше мер содействия хлопководческим районам. Параллельно с расширением посевной хлопковой площади, в плане также намечается восстановление предприятий хлопковой промышленности, — к сезону 1924 года намечается к пуску 39 заводов, а с 1925 года предполагается постройка новых заводов.

Что касается средств, необходи́мы для осуществления намеченного плана, то докладчик полагает, что таковые должны быть отпущены в виде безвозвратных ассигнований (на восстановление ирригации, на борьбу с вредителями, оказание агрономической помощи и кредитов (по снабжению населения скотом, инвентарем и удоевыми средствами). Размер безвозвратных ассигнований на период 1924—27 года определяется ежегодно на 2,5 до 5,8 миллион рублей.

Председательствовавший т. в. Кондрашев, резюмируя прения, отметил, что хотя в северной финансовой части и едва ли нуждается в некоторой поправке, которые и были приняты мелкими вопросами по предлагаемому проекте Округов. Некоторое рассогласие возникло лишь в отношении частей северо-восточной границы Сибири, так как Секция включила в состав Уральской Области Тобольского, Ишимского и Тарского округов, которые и были приняты местными вопросами при исполнении проекта Округов.

В последующие годы наибольшее внимание должно быть уделено вопросам, касающимся народного хозяйства и промышленности, по его мнению, являющихся самым главным. Для этого вопроса весьма важно разработать и составить перспективный план работ. Последний, по соглашению его с Уралпланом, был утвержден Секцией, равно как и смета на производство исследовательской работы в крае. Основное значение при этом возлагается на работу по районированию, проработка которой потребовала значительных усилений. В этом направлении велась энергичная и упорная работа таковой Комиссии с участием представителей всех заинтересованных организаций.

Секция признавала, что хотя в северной финансовой части и едва ли нуждается в некоторой поправки, которые и были приняты мелкими вопросами по предлагаемому проекте Округов. Некоторое рассогласие возникло лишь в отношении частей северо-восточной границы Сибири, так как Секция включила в состав Уральской Области Тобольского, Ишимского и Тарского округов, которые и были приняты местными вопросами при исполнении проекта Округов.

В последующие годы наибольшее внимание должно быть уделено вопросам, касающимся народного хозяйства и промышленности, по его мнению, являющихся самым главным. Для этого вопроса весьма важно разработать и составить перспективный план работ. Последний, по соглашению его с Уралпланом, был утвержден Секцией, равно как и смета на производство исследовательской работы в крае. Основное значение при этом возлагается на работу по районированию, проработка которой потребовала значительных усилений. В этом направлении велась энергичная и упорная работа таковой Комиссии с участием представителей всех заинтересованных организаций.

Секция признавала, что хотя в северной финансовой части и едва ли нуждается в некоторой поправки, которые и были приняты мелкими вопросами по предлагаемому проекте Округов. Некоторое рассогласие возникло лишь в отношении частей северо-восточной границы Сибири, так как Секция включила в состав Уральской Области Тобольского, Ишимского и Тарского округов, которые и были приняты местными вопросами при исполнении проекта Округов.

В последующие годы наибольшее внимание должно быть уделено вопросам, касающимся народного хозяйства и промышленности, по его мнению, являющихся самым главным. Для этого вопроса весьма важно разработать и составить перспективный план работ. Последний, по соглашению его с Уралпланом, был утвержден Секцией, равно как и смета на производство исследовательской работы в крае. Основное значение при этом возлагается на работу по районированию, проработка которой потребовала значительных усилений. В этом направлении велась энергичная и упорная работа таковой Комиссии с участием представителей всех заинтересованных организаций.
Секция установила основные элементы сельского хозяйства на Урале, рассмотрев перспективный план сельского хозяйства Урала, выработанные мероприятия в целях восстановления сельского хозяйства, положенные в основу резолюции Пленума Госплана по сельскому хозяйству Урала, выработанные принципы материального стимулирования; разрешены вопросы о Тюменских рыбных угодьях и выяснено хозяйственное значение рыболовства в Зауральских озерах. Вопрос о рыболовстве, поставленный перед Секцией относительно опыта работы рыболовных стаций, поставленных в плане посредством Пленума Госплана, не подтвердился в целом по производству на Урале и не требует в будущем корректировок в пределах НКЗ о реализации опытного дела.

Секция заслушала по вопросам сельского хозяйства следующие доклады: Н. А. Юрков — об обложении сельского хозяйства Урала, И. В. Кучина — в области рыболовства в Зауральских озерах, О. Попова — о рыбохозяйственных мероприятиях на Урале и в Зауральских озерах, В. И. Дедов — о рыболовстве в Зауральских озерах. Секция также рассмотрела ряд вопросов в сфере сельского хозяйства Башкирии, Уральского и рыболовного хозяйства Зауральских озер. НКЗ-ема Башкирии т. Я. П. Пускаева обратил внимание на необходимость введения в ведение сельского хозяйства Башкирии более эффективных рыбохозяйственных мер.

Секция рассмотрела также вопрос об опытном деле на Урале, в частности, в области лесного хозяйства. Секция приняла ряд решений, в том числе о внесении коррективов в предположения НКЗ о реорганизации опытного дела, об учете сельского хозяйства Урала, в частности, в области лесного хозяйства, и о внесении коррективов в предположения НКЗ о реорганизации опытного дела.

Металлургия и горное дело.

Основными вопросами этой наиболее важной отрасли Уральской промышленности Секция считает: 1) Вопрос металличургического горнорудного, 2) Рудный вопрос и 3) Организационный вопрос.

Вопрос металличургического горнорудного.

Имея в виду необходимость наиболее рационального использования уральских рудных месторождений для получения необходимого широкого применения металличургического топлива, Секция разработала ряд мероприятий по минерализации топливоснабжения заводов Урала:

1) Понижение железногорского тарифа на Сибирский угол в кокс,
2) Проведение опытной выплавки чугуна на Кеммеровском коксе на домне Николаевского завода, как наиболее подходящей для этой цели,
3) Обработка котельных углей для получения чугуна на коксах Челябинского коксохимического завода в качествене пылевидного топлива для цехов промышленных предприятий.

Топливо и энергетика.

Минералогия топливного баланса Урала является одной из самых существенных отраслей промышленности. Добывание и обогащение угля, поставляемые топливные горючие руды, добыча и переработка угля, являются важнейшими задачами. Секция рассмотрела ряд вопросов в области минерализации топливоснабжения заводов Урала. Вопросы, поставленные перед Секцией, касались прежде всего вопросов о переводе наиболее крупных заводов на уральские угли и руды, а также о возможности использования уральских углей и руд в качестве топлива для электрических станций.

Горное предприятие.

Основные вопросы, рассматриваемые Секцией, касались вопросов о горном предприятии, в том числе о наиболее важных вопросах, связанных с добычей и переработкой угля и руд.

Наиболее важными вопросами, рассмотренными Секцией, были:

1) Перераспределение между заводами приписанных к ним лесных дач, с целью обеспечения наиболее эффективного использования лесных ресурсов для нужд заводов;
2) Установление соответствующих лесных нормативов на лесных дачах заводов;
3) Принятие мер к улучшению условий труда работников лесных дач;
4) Применение уральских углей и руд в качестве топлива для электрических станций;
5) Повышение производительности труда на лесных дачах, в том числе через применение новых технологий и оборудования;
6) Организация и управление на предприятиях, относящихся к области металлургического горнодобывающего производства.

Секция обратила внимание на необходимость обеспечения безопасных условий труда работников лесных дач, а также на вопрос о необходимости улучшения условий труда в отрасли в целом.

Рудное предприятие.

Секция обращает внимание на необходимость улучшения условий труда работников лесных дач, а также на вопрос о необходимости улучшения условий труда в отрасли в целом.

Секция обратила внимание на необходимость обеспечения безопасных условий труда работников лесных дач, а также на вопрос о необходимости улучшения условий труда в отрасли в целом.

Секция обратила внимание на необходимость обеспечения безопасных условий труда работников лесных дач, а также на вопрос о необходимости улучшения условий труда в отрасли в целом.

Секция обратила внимание на необходимость обеспечения безопасных условий труда работников лесных дач, а также на вопрос о необходимости улучшения условий труда в отрасли в целом.

Секция обратила внимание на необходимость обеспечения безопасных условий труда работников лесных дач, а также на вопрос о необходимости улучшения условий труда в отрасли в целом.

Секция обратила внимание на необходимость обеспечения безопасных условий труда работников лесных дач, а также на вопрос о необходимос
леции Секции было внесено в Президиум Госплана, но не получило окончательного утверждения. В связи с организацией Уралобласти и опубликованием декрета ВЦИК о выделении предприятий общеобластного значения, Секция разработала новый список предприятий общегосударственного значения и представила его в Совещание Ответственных Руководителей районных Секций.

Считая правильной постановку учета одной из самых важных основ заводского хозяйства, Секция разработали типовые схемы учета заводских расходов и калькуляции себестоимости, как руководство для хозяйственных органов Урала.

В Секции были заслушаны интереснейшие доклады как работников Госплана, так и представителей мест: Р. Я. Гартина — Продуктивная программа Урала и ближайшие пути восстановления Уральской промышленности; В. Н. Волкова — Медная промышленность Урала; Е. А. Таубе — О результатах сделок по металло-промышленности в г. Екатеринбурге; Р. Я. Гартина — О концентрации и куппино-вании Урало-Кузнецкого железа; Е. И. Жуковская — О медной промышленности Урала; Е. И. Жуковская — О тезисах конференции по алюминию; Е. И. Жуковская — О тезисах конференции по алюминию; Е. И. Жуковская — О достижениях в области Уральской металлопромышленности и др.

В своем докладе Р. Я. Гартина подчеркнул значительную роль местных работников в развитии промышленности Урала, особенно в области тяжелой промышленности. Он предложил провести районирование области, уточнить некоторые частные внешние границы Области, а также исследовать жизненность проведенного районирования и хозяйственным строительством Области.

Для этого прежде всего надо было провести тщательную организационную работу. Секция поддержала и одобрила представленный Уралэкосо пятнадцатилетний план развития промышленности Урала, а также план развития промышленности Урала на 5 лет по магнезиту. Рассматривались также вопросы о перспективах развития промышленности в г. Екатеринбурге.

В свою работу Секция включала следующие задачи: 1) Проведение районирования Области в границах экономически обоснованных и в тесном контакте с местами; 2) Тщательное изучение динамики уральского хозяйства; 3) Узаконение перспективных планов в областных областях; 4) Начало планового начала в деятельности местных хозяйственных организаций.

Секция рассмотрела и одобрила представленные Уралэкосо планы развития промышленности, обратив внимание на возможность улучшения экономической работы и предоставления более примитивных способов деятельности.

В своем докладе Е. И. Жуковская подчеркнула необходимость увязки производственной работы, обращая внимание на необоснованные затраты труда по укладке руды с общим планом развития золотопромышленности на Урале и поручила Золоторудной Комиссии и ее отделу металла и перспективы Уральской промышленности в ее освещении.

В период войны и начала революции, значительная часть Уральской ж.д. сети постройкой была закончена необоснованно. Урало-Кузнецкий же проект признан в принципе правильным. Секция установила необходимость увязки производственной работы, обратив внимание на необоснованные затраты труда по укладке руды с общим планом развития золотопромышленности на Урале.

В настоящее время, когда Уральская Область уже образована и произведены выборы Облисполкома, перед Секцией встал ряд новых задач, связанных с перспективой развития районирования и хозяйственным строительством Области.

В дополнение к изложенным выше общим принципам и задачам работы, в связь с утверждением положения об Уралэкосо, Секция приняла, что основная линия дальнейшей работы должна направляться к угледобывающему облаку золотопромышленности Урала, исключительно важного и планомерно долгосрочного развития областных органов, каковой план работ и был одобрен Президиумом Сов. Работа Секции важным является тема вопроса о производстве новой золотопромышленной работы. Она также подчеркнула, что в отношении районирования следует работать по перспективе районов экологического значения, учитывая основные черты внешней границы Области, а также исследования жизненности проведенной конфигурации Области. Особенно актуальным является вопрос об учете основных элементов хозяйственной системы Области, связанной с общим перспективным планом развития области, так и с построением народно-хозяйственного плана Области.
Транспортная секция.

Пятилетний перспективный план железнодорожных и водных перевозок.

В связи с разработкой перспективных планов развития отдельных отраслей народного хозяйства, Транспортная Секция Госплана в ряде задач в согласовании с заинтересованными ведомствами, выработала пятилетний перспективный план перевозок по железным дорогам и водой следующих грузов: нефти, хлеба, дров, лесных материалов, угля, руд, сахара, свекловицы, мяса и пр. грузов.

Перспективный план добычи и перевозок нефти представлен в следующей таблице:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Средний пробег одного пуда</th>
<th>пуд</th>
<th>пуд в верстах</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1924 г.</td>
<td>682</td>
<td>59</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>1925 г.</td>
<td>682</td>
<td>59</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>1926 г.</td>
<td>682</td>
<td>59</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>1927 г.</td>
<td>682</td>
<td>59</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>1928 г.</td>
<td>682</td>
<td>59</td>
<td>75</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Увеличение размера перевозок нефти по железной дороге и водой до 1928 г. не потребует для железных дорог сооружения новых цистерн, при условии поднятия грузоподъемности наших заграничных цистерн с 1500 пуд. до 2000 пуд.

Предполагаемые цифры валовых сборов и перевозок хлебов на ближайшие пятилетие Секцией приняты следующие:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Валовой сбор в мицл. пуд.</th>
<th>Процент перевозок по ж. д. и продукции</th>
<th>Перевозки хлеба по ж. д.</th>
<th>Погрузка водой</th>
<th>3/4-е относ. перевозок водой и перевозок по ж. д.</th>
<th>Выезд заграничный Черномор. в милл. пудов</th>
<th>Средний пробег одного пуда в верстах</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1924 г.</td>
<td>258,4</td>
<td>50</td>
<td>103</td>
<td>501,4</td>
<td>50</td>
<td>103</td>
<td>501,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1925 г.</td>
<td>258,4</td>
<td>50</td>
<td>103</td>
<td>501,4</td>
<td>50</td>
<td>103</td>
<td>501,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1926 г.</td>
<td>258,4</td>
<td>50</td>
<td>103</td>
<td>501,4</td>
<td>50</td>
<td>103</td>
<td>501,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1927 г.</td>
<td>258,4</td>
<td>50</td>
<td>103</td>
<td>501,4</td>
<td>50</td>
<td>103</td>
<td>501,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1928 г.</td>
<td>258,4</td>
<td>50</td>
<td>103</td>
<td>501,4</td>
<td>50</td>
<td>103</td>
<td>501,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Перевозки хлеба по железной дороге и водой на ближайшее пятилетие построены на основании процентного отношения к валовым сборам 1922 г., равного 16%.

Перевозки дров, лесных материалов по железным дорогам и водой.

Секция приняла приемлемыми в следующих цифрах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Перевозки по ж. д.</th>
<th>Перевозки по воде</th>
<th>Погрузка водой</th>
<th>Средний пробег одного пуда</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1922 г.</td>
<td>38</td>
<td>53</td>
<td>69</td>
<td>692</td>
</tr>
<tr>
<td>1923 г.</td>
<td>40</td>
<td>54</td>
<td>71</td>
<td>692</td>
</tr>
<tr>
<td>1924 г.</td>
<td>40</td>
<td>54</td>
<td>71</td>
<td>692</td>
</tr>
<tr>
<td>1925 г.</td>
<td>40</td>
<td>54</td>
<td>71</td>
<td>692</td>
</tr>
<tr>
<td>1926 г.</td>
<td>40</td>
<td>54</td>
<td>71</td>
<td>692</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Цифры по добыче и перевозкам угля и руды в 5-летних планах Секций приняты следующие:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Добыча угля в мицл. пуд.</th>
<th>Процент перевозок по ж. д.</th>
<th>Средний пробег одного пуда в верстах</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1924 г.</td>
<td>682</td>
<td>59</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>1925 г.</td>
<td>682</td>
<td>59</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>1926 г.</td>
<td>682</td>
<td>59</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>1927 г.</td>
<td>682</td>
<td>59</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>1928 г.</td>
<td>682</td>
<td>59</td>
<td>75</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Цифры по перевозкам грузов по железным дорогам на ближайшее пятилетие построены на основании процентного отношения к валовым сборам 1922 г., равного 16%.

Перевозки дров, лесных материалов по железным дорогам и водой.

Секция приняла приемлемыми в следующих цифрах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Перевозки по ж. д.</th>
<th>Перевозки по воде</th>
<th>Погрузка водой</th>
<th>Средний пробег одного пуда</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1922 г.</td>
<td>38</td>
<td>53</td>
<td>69</td>
<td>692</td>
</tr>
<tr>
<td>1923 г.</td>
<td>40</td>
<td>54</td>
<td>71</td>
<td>692</td>
</tr>
<tr>
<td>1924 г.</td>
<td>40</td>
<td>54</td>
<td>71</td>
<td>692</td>
</tr>
<tr>
<td>1925 г.</td>
<td>40</td>
<td>54</td>
<td>71</td>
<td>692</td>
</tr>
<tr>
<td>1926 г.</td>
<td>40</td>
<td>54</td>
<td>71</td>
<td>692</td>
</tr>
<tr>
<td>1927 г.</td>
<td>40</td>
<td>54</td>
<td>71</td>
<td>692</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Цифры по перевозкам угля и руды в 5-летних планах Секций приняты следующие:
Цифры по перевозкам свекловицы, сахарных грузов, мяса и др. в 5-летнем плане приняты Секцией следующие:

<table>
<thead>
<tr>
<th>СВЕКЛОВИЦА</th>
<th>1923 г.</th>
<th>1924 г.</th>
<th>1925 г.</th>
<th>1926 г.</th>
<th>1927 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Погрузка, тонн</td>
<td>235</td>
<td>265</td>
<td>300</td>
<td>335</td>
<td>365</td>
</tr>
<tr>
<td>Погрузка, шт.</td>
<td>3880</td>
<td>4454</td>
<td>4775</td>
<td>5005</td>
<td>5316</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний пробег одного пуда</td>
<td>804</td>
<td>804</td>
<td>804</td>
<td>804</td>
<td>804</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Сахар</th>
<th>1923 г.</th>
<th>1924 г.</th>
<th>1925 г.</th>
<th>1926 г.</th>
<th>1927 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Погрузка, тонн</td>
<td>23,1</td>
<td>28,8</td>
<td>36,3</td>
<td>44,4</td>
<td>52,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Погрузка, шт.</td>
<td>819</td>
<td>821</td>
<td>829</td>
<td>830</td>
<td>835</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний пробег одного пуда</td>
<td>914</td>
<td>973</td>
<td>1033</td>
<td>1089</td>
<td>1139</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие грузы</td>
<td>38,0</td>
<td>45,4</td>
<td>47,7</td>
<td>50,5</td>
<td>53,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого перевозок на 1923—24 г. по данным Трансплана, исчисленные в 4141 млн. пуд. не соотвествуют с общим цифрам перевозок за данный год, принятых в вышеприведенном 5-летнем перспективном плане, где такие, на основе согласованных затрат ведомств, сведены к 3850 млн. п. ч.

Производственная программа по службе пути на 1923—24 гг.

В Транспортной Секции Госплана была рассмотрена представленная НКПС производственная программа по службе пути на 1923—24 год.

В программе намечено восстановление разрушенных сооружений, усиление и переустройство слабых мостов, обследование и испытание мостов, противозамерзания и укрепительные работы по искусственным сооружениям, работы по восстановлению плана. Устройство обходных мостов, разборку и установку обрученных ферм и другие работы на ж.-д. линиях.

К производству перечисленных работ на 1923—24 гг. намечается следующие новые работы: дренирование и укрепление полотна, устройство обходных мостов, разборку и установку обрученных ферм, другие работы на ж.-д. линиях.

В отношении новых работ по искусственным сооружениям на 1923—24 гг., программа предусматривает следующее: постройку новых мостов для замены прошедших в ветхость, переустройство и укрепление слабых, обследование и испытание мостов и составление проектов. Общая стоимость строительства новых мостов выражается в сумме 1320 ты. руб. Мнимальная программа работ составляет менее половины программы, установленной перспективным планом НКПС.

Что касается восстановления мостов, то из общего числа разрушений в 3472 мостов (не считая дорог ДВОИС) на 1 октябрь 1922 г. числились капитальных не восстановленных мостов 1856 штук, а на 1 октября 1923 г. 1666 штук. Таким образом, за истекший 22—23 год отремонтировано 1910 мосто, что составляет с учетом производившихся еще незначительных работ 70% от производственной программы 1922—1923 года. На производство восстановительных работ на 1922—23 год было отпущено 5715 ты. тов. руб., а на 1923—24 год испрашивается 4775 ты. руб. В 1922—23 году программа была выполнена минимальной. Благодаря выходу из строя в капитальном ремонте приходится ежегодно нерационально тратить средства на поддержание временных устройств.

Что касается новых работ по искусственным сооружениям на 1923—24 г., программа предусматривает следующее: постройку новых мостов для замены прошедших в ветхость, переустройство и укрепление слабых, обследование и испытание мостов и составление проектов. Общая стоимость перечисленных работ выражается в сумме 1320 ты. руб. Мнимальная программа работ составляет менее половины программы, установленной перспективным планом НКПС.

Что касается восстановления мостов, то из общего числа разрушений в 3472 мостов (не считая дорог ДВОИС) на 1 октябрь 1922 г. числились капитальных не восстановленных мостов 1856 штук, а на 1 октября 1923 г. 1666 штук. Таким образом, за истекший 22—23 год отремонтировано 1910 мосто, что составляет с учетом производившихся еще незначительных работ 70% от производственной программы 1922—1923 года. На производство восстановительных работ на 1922—23 год было отпущено 5715 ты. тов. руб., а на 1923—24 год испрашивается 4775 ты. руб. В 1922—23 году программа была выполнена минимальной. Благодаря выходу из строя в капитальном ремонте приходится ежегодно нерационально тратить средства на поддержание временных устройств.

Что касается новых работ по искусственным сооружениям на 1923—24 г., программа предусматривает следующее: постройку новых мостов для замены прошедших в ветхость, переустройство и укрепление слабых, обследование и испытание мостов и составление проектов. Общая стоимость перечисленных работ выражается в сумме 1320 ты. руб. Мнимальная программа работ составляет менее половины программы, установленной перспективным планом НКПС.

Что касается восстановления мостов, то из общего числа разрушений в 3472 мостов (не считая дорог ДВОИС) на 1 октябрь 1922 г. числились капитальных не восстановленных мостов 1856 штук, а на 1 октября 1923 г. 1666 штук. Таким образом, за истекший 22—23 год отремонтировано 1910 мосто, что составляет с учетом производившихся еще незначительных работ 70% от производственной программы 1922—1923 года. На производство восстановительных работ на 1922—23 год было отпущено 5715 ты. тов. руб., а на 1923—24 год испрашивается 4775 ты. руб. В 1922—23 году программа была выполнена минимальной. Благодаря выходу из строя в капитальном ремонте приходится ежегодно нерационально тратить средства на поддержание временных устройств.

Что касается новых работ по искусственным сооружениям на 1923—24 г., программа предусматривает следующее: постройку новых мостов для замены прошедших в ветхость, переустройство и укрепление слабых, обследование и испытание мостов и составление проектов. Общая стоимость перечисленных работ выражается в сумме 1320 ты. руб. Мнимальная программа работ составляет менее половины программы, установленной перспективным планом НКПС.

Что касается восстановления мостов, то из общего числа разрушений в 3472 мостов (не считая дорог ДВОИС) на 1 октябрь 1922 г. числились капитальных не восстановленных мостов 1856 штук, а на 1 октября 1923 г. 1666 штук. Таким образом, за истекший 22—23 год отремонтировано 1910 мосто, что составляет с учетом производившихся еще незначительных работ 70% от производственной программы 1922—1923 года. На производство восстановительных работ на 1922—23 год было отпущено 5715 ты. тов. руб., а на 1923—24 год испрашивается 4775 ты. руб. В 1922—23 году программа была выполнена минимальной. Благодаря выходу из строя в капитальном ремонте приходится ежегодно нерационально тратить средства на поддержание временных устройств.

Что касается новых работ по искусственным сооружениям на 1923—24 г., программа предусматривает следующее: постройку новых мостов для замены прошедших в ветхость, переустройство и укрепление слабых, обследование и испытание мостов и составление проектов. Общая стоимость перечисленных работ выражается в сумме 1320 ты. руб. Мнимальная программа работ составляет менее половины программы, установленной перспективным планом НКПС.

Что касается восстановления мостов, то из общего числа разрушений в 3472 мостов (не считая дорог ДВОИС) на 1 октябрь 1922 г. числились капитальных не восстановленных мостов 1856 штук, а на 1 октября 1923 г. 1666 штук. Таким образом, за истекший 22—23 год отремонтировано 1910 мосто, что составляет с учетом производившихся еще незначительных работ 70% от производственной программы 1922—1923 года. На производство восстановительных работ на 1922—23 год было отпущено 5715 ты. тов. руб., а на 1923—24 год испрашивается 4775 ты. руб. В 1922—23 году программа была выполнена минимальной. Благодаря выходу из строя в капитальном ремонте приходится ежегодно нерационально тратить средства на поддержание временных устройств.
новой норме 3,44; количество шпал, намеченных к укладке установлено в 23 милли. штук при 17 милли., реально уложенных за 23—24 год. Потребность в металле для рельс и креплений определена в сумме 4,800 тыс. руб., на снегоборду приписаны ассигнования в 17,931.925 руб., что составляет 258 руб. на версту протяжения, на новые работы первые очереди 12.561 руб., (в том числе на здание 1 милли. руб.), на ликвидацию заущенности (окраска мостов, окраска и восстановление крыши) — 6.145.000 руб.

Что касается работ, намеченных во вторую очередь, то вследствие крайне тяжелого финансового положения, Стройсекция признала в настоящее время неподлежащими выполнению.

Транспортная Секция, рассмотрев производственную программу НКПС, признала заключение Стройсекции в целом вполне правильным, но отметила, что дальнейшая угроза убыточности, продолжение работы по ликвидации вследствие задолженности за прошлые годы—невыполнения программы, представляет особый порядок, что и поручено разработать НКПС'у в соединении с ЦК ж. д. Секция далее констатирует, что намеченные Сталинградской Секцией, в соответствии с контрольной цифрой, цифры ассигнований по сложей пути на 23—24 год имеют значительное отличие в сравнении с ЦК ж. д. Секция, однако, отмечает, что сопоставление с ЦК ж. д. Секция далее констатирует, что намеченные Сталинградской Секцией, в соответствии с контрольной цифрой, цифры ассигнований по сложей пути на 23—24 год имеют значительное отличие в сравнении с ЦК ж. д.

Секция, отмечает, что дальнейшее урезание сумм, потребных на ликвидацию запущенности (окраска мостов, окраска и восстановление крыши), является недопустимым, так как в настоящее время количество запущенности по окраске и восстановлению крыш, является недопустимым, так как в настоящее время количество запущенности по окраске и восстановлению крыши, является недопустимым в условиях современной работы сети, а потому цифру запущенности можно сократить до 400 паровозов.

Что касается общего капитального ремонта паровозов, исчисляемых программой в 2.040 единиц, то Секция признала необходимым эту цифру ограничить в 1.540 штук с тем, чтобы капитальный недоремонт за прошлые годы был отнесен к плану восстановления мертвой части инвентарного парка.

Секция, рассмотрев производственную программу, признавая, что фактическое выполнение ремонтной программы железнодорожных мастерских за 1923—24 год характеризуется значительным увеличением капитального ремонта по сравнению с программными заданиями при одновременном невыполнении всех работ по среднему и восстановительному ремонтам.

Далее, Секция признала, что количество резервных паровозов, входящих в состав оперативного парка и определяемых программой в 600 шт., является преувеличенным и в условиях современной работы сети, а потому цифру резерва можно сократить до 400 паровозов.

Пятилетний перспективный план восстановления морского Торгового флота.

Специально образованной Комиссией при Транспортной Секции Госплан заключена разработкой программы минимального количества судов, потребных для пополнения морского торгового флота по перспективному плану на 5-летие 23/24—27/28 гг. В основу определения минимальных размеров потребного государственного флота, Комиссия была положен принцип, исходя из предполагаемых размеров морских перевозок за период времени от 1923—24 до 1927—28 гг.

Согласно программы тип и количество судов по морям, распределены следующим образом: по Каспийскому морю—4 наливных теплохода грузоподъемностью по 30 тыс. пуд., скорость хода 9 узлов в час; 9 рейдовых бункеров мощностью по 100 сил; 15 рейдовых наливных барж грузоподъемностью по 150 тонн каждый; по Балтийскому морю—4 грузовых парохода по 3600 тонн каждый, со скоростью 10 узлов, 6 морских барж грузоподъемностью по 830 тонн, 8 рейдовых барж с той же грузоподъемностью, 1 морской буксир, мощностью 400 сил, 2 рейдовых буксир, мощностью 125 сил, 1 морская лодка, мощностью в 40 сил; по Средиземному морю—5 грузовых пароходов по 3600 тонн каждый, со скоростью хода 10 узлов в час, 2 парохода по 3000 тонн, со скоростью хода 12 узлов; 3 грузовых парохода по 6000 тонн; 10 пароходов по 3600 тонн калейд, со скоростью хода 10 узлов в час; 2 морских буксир, мощностью 400 сил и 1 рейдовой буксир, мощностью в 125 сил; 1 морская лодка, мощностью в 40 сил; по Чёрному морю—6 пароходов по 6000 тонн каждый, со скоростью хода 10 узлов в час; 5 морских буксир, мощностью 400 сил и 7 рейдовых буксир, мощностью в 25 сил, 8 морских лодок. Кроме того, для дальнего каботажа—4 теплохода, грузоподъемностью в 10 тыс. тонн, со скоростью хода в 10 узлов в час. Всего предусматривается 139 единиц.

Предприятия, рассмотрев программу, выработанную Комиссией, признали, что принцип, положенный в основу определения размеров потребного флота, является правильно, что касается вопроса о способах пополнения флота—путем ли постройки судов на отечественных заводах или приобретения их заграницей, Секция поставила вопрос на усмотрение Президиума Госплана.
О сверхмагистрализации жел.-дор. направлений.

В Транспортной Секции Госплана в настоящее время рассматривается вопрос о сверхмагистрализации некоторых ж.-д. направлений в России. В виду денационализации и скорости перевозок при массовом грузообороте, Секция призвала, что рассмотрение вопроса о сверхмагистрализации в настоящее время является своевременным. Проведение в жизнь задач сверхмагистрализации возможно осуществить по двум направлениям — путем всероссийского развития произвоизоспособности существующих линий с надлежащим приспособлением узлов, развитием станционных путей и т. д. и путем создания специфических дорог сверхмагистрального типа.

Что касается сверхмагистральных дорог последнего типа, то при настоящих условиях требуется сооружение сверхмагистралей специально для перевозки угля из Донецкого бассейна и сверхмагистралей для комбинированных сибирских грузов. Сверхмагистраль нормального типа должна иметь такие механические условия, при которых количество узлов было бы минимально. При этом узлы должны быть наилучшим образом и сокращенной перевозкой угля на товарно-транзитные перевозки по нижнему тарифу.

Для установления тесной связи Донбасса с Центрально-Промышленным и Петроградским районами с портами Черного моря и Криворожскими районами, необходимо в будущем создание сверхмагистралей Мариуполь — Донбасс, — Москва — Петроград и Донбасс — Криворожье.

Экономическое и техническое обследование направлений Донбасс — Москва целесообразно в будущем провести в комплексе. Для направления сверхмагистралей нормального типа — участок Петрограда — Москва является вполне подходящим, но участок Москва — Курск, совершенно непригоден с точки зрения развития, в значительной мере громоздкости, являющейся одним из основных недостатков существующих дорог. Он не может быть использован как главная сверхмагистраль.

Для направления сверхмагистралей нормального типа — участок Петроград — Москва является вполне подходящим, но участок Москва — Курск, совершенно непригоден с точки зрения развития, в значительной мере громоздкости, являющейся одним из основных недостатков существующих дорог. Он не может быть использован как главная сверхмагистраль.

Для развития Сибири необходима сверхмагистраль специального типа с двумя выходами к морям Европейской России. Вопрос о сверхмагистрализации Сибири должен подниматься в вопросе о главной магистрали, так как по всей сложности он значительно отличается от трансграничных сверхмагистралей нормального типа.

Ввиду значительных расходов, связанных с осуществлением сверхмагистралей, необходимо предвидеть переходной период, в который переход к сверхмагистрализации производится сознательно. В период переходного периода, необходимо принять все меры к урегулированию ж.-д. тарифов и к созданию обратного грузового потока.

Для снижения эксплуатационных расходов при перевозке угля маршрутными поездами необходимо, чтобы последние сформировались из большегрузных вагонов с автоматическими тормозами и американскими сцепками.

В частности, по отношению линии Донбасс — Москва необходимо исследовать вопрос о сравнительной выгодности электрифицирования существующей линии и целесообразности ее произвоизоспособности, если же необходимо постепенно к постепенному электрифицированию сверхмагистралей между указанными пунктами по новому направлению.

Что касается электрификации при сооружении сверхмагистралей, то такая мера не является необходимой предпосылкой для осуществления сверхмагистралей. Отдельные участки дорог, где представляется выгодным, могут быть электрифицированы вне всей зависимости от идей сверхмагистрализации.

Вышеуказанные основные положения о сверхмагистрализации Секция постановила представить на рассмотрение Президиума Госплана.

Перспективный план топливоснабжения железных дорог.

В Транспортной Секции Госплана был рассмотрен представленный НКПС'ом перспективный 5-летний план топливоснабжения железных дорог.


Секция, рассмотрев план, признала его приемлемым, как ориентировочным, отметив, что он тщательно разработан с учетом многих реальных факторов, указав ростом добычи, намечаемой транспортными органами и представляет собой образец продуманной работы.

Об урегулировании тарифных мероприятий на морском и речном транспорте.

В связи с определенной в настоящее время необходимостью изменения в тарифной политике, которая и процесс установления тарифов, Транспортная Секция Госплана обсуждала вопрос о регулировании водных фрахтов. После заслушивания по этому вопросу докладов и обсуждения их, Секция пришла к выводу, что водные перевозки в тарифном отношении представляют собой две категории — перевозки мелких грузоотправителей, которые совершаются по установленным пароходствами тарифам, и перевозки крупных грузоотправителей, которые совершаются на основе специальных договоров, заключаемых в установленных порах на морских перевозках, в состав которого входили бы: представители от пароходств, со стороны государства, как в тарифную политику, так и процесс установления тарифов. Секция постановила представить на рассмотрение Президиум Госплана.
Секция Энергетики.

К сокращению работ по Волховстрою в 1923—24 году.

Постановлением президиума Госплана при Госплане была образована Особая Комиссия в составе А. Г. Когана (председатель), К. А. Круга, Е. Л. Кенига, Л. И. Бернацкого и представителей НКФ на РКИ и других. Для рассмотрения плана сокращения работ по Волховстрою.

В первом заседании этой Комиссии А. Г. Коган сообщил, что постановлением СНК Госплана было дано поручение рассмотреть план сокращения работ по Волховстрою, в направлении максимального сокращения ассигнований на протяжении ближайших 6-ти месяцев, с таким расчетом, чтобы сокращение последовало с 1-го ноября.

Главный инженер Волховстроя проф. Графтио доложил заседанию сокращенную программу работ по Волховстрою на 1923—24 бюджетный год. По новой программе работы разделяются на четыре категории: 1) работы необходимые для сохранения того, что уже сделано по сооружению плотин и здания станции, 2) для обеспечения судоходства, 3) для обеспечения бесперебойного продолжения работ по строительству и 4) работы на линии передачи и на подстанциях в Петрограде.


Новый план работ построен с таким расчетом, что половина станции, оборудованная заграничными машинами, может быть пущена в ход в конце апреля 1925 года, а вся станция в сентябре-октябре того же года.

Выступивший в прениях по докладу главного инженера Волховстроя т.т. Бернацкий, Кениг, Круг отметили, что сокращенная программа работ составлена Волховстроем в общем правильно. Из нее выделено все, что возможно отложить без вреда для уже выполненной части работ и для возможности продолжения работ в будущем. Программа может быть принята Комиссией с некоторыми поправками.

Несколькими обсуждения этого вопроса, в ряде следующих заседаний. Особая Комиссия представила президиуму Госплана свое заключение, в котором указывается:

1) что Комиссия не имеет оснований для опровержения цен, заявленных Волховстроем, почему таковые должны быть приняты с тем, чтобы в случае понижения цен в будущем—в смете были внесены соответствующие поправки. За НКфином должно быть оставлено право проверки на месте работ данных Волховстроя, не оставляя отпуск средств согласно плана финансирования строительства;

2) что представленные Волховским строительством сокращения плана работ на первые два квартала являются максимальными, с точки зрения обеспечения безопасности уже произведенных работ при весеннем ледоходе 1924 года, возможности продолжения работ по строительству в третьем и четвертом кварталах, восстановления навигации по Волхову и подачи тока в Петроград еще в течение 1925 года;

3) что в случае ведения работ Волховским строительством с расчетом продолжения тока в Петроград в 1925 году, необходимо ассигнование сумм в соответствии с цифрами сокращенной программы.

Коснувшись, далее, ряда моментов, связанных с работой Волховстроя в пределах сокращенной программы, Комиссия отметила, что представитель НКФина, не оспаривая технической целесообразности предложенного Волховстроем и принятого Комиссии Госплана сокращенного плана, признал необходимым, по соображениям бюджетного характера, сократить отпуск кредитов лишь на работы и заказы, совершенные необходимые для сохранения сооружения от весеннего ледохода 1924 года и на погашение переходящей задолженности в размере около 5-х мил. руб., в случае прекращения строительства.

Одновременно с представлением в Президиум Госплана заключения Особой Комиссии, председателем Комиссии А. Г. Коган доложил Президиуму следующее:

Комиссия, в пропеансе своей работы рассмотрела несколько вариантов сокращения работ, причем в отдельности каждый представляет в следующем виде:

1-й вариант предполагает включить в план работ лишь те на них, которые абсолютно необходимы для ограждения безопасности уже произведенных ранее работ с тем, что исключаются работы по Волховсвою строительству предельных временных предложений строительство переходит на положение охраны. В данном случае должна быть подвергнута даже техническая целесообразность, а принятое во внимание только безопасность.

2-й вариант предполагает тот же объем работ, что и первый, но учитывает также и работы, необходимые для восстановления судоходства на р. Волхову в 1925 году.

По третьему варианту предполагается сокращение работ с таким расчетом, чтобы все сооружения на Волхове и передача энергии в Петроград заканчивались осенью 1927 года.

Следующие два варианта идентичны с третьим, с той разницей, что первый из двух предполагает окончание всех работ осенью 1926 года, а второй—осенью 1925 года.

Далее А. Г. Коган сообщил, что Комиссия признавал необходимым предложить строительству поставить перед Петроградским Промбюро вопрос об уменьшении цен по заключенным строительством с петроградскими промышленными трестами договорам до возможного минимума. В отношении заработной платы, Строительству было предложено поставить вопрос об уменьшении цен по заключенным строительством с петроградскими промышленными трестами до возможного минимума. В отношении заработной платы, Строительству было предложено поставить вопрос об уменьшении цен по заключенным строительством с петроградскими промышленными трестами до возможного минимума. В отношении заработной платы, Строительству было предложено поставить вопрос об уменьшении цен по заключенным строительством с петроградскими промышленными трестами до возможного минимума.

Президиум Госплана, приняв к сведению доклад А. Г. Когана, предложил Комиссии продолжить работы в намеченном ею направлении.
Электрификация и сельское хозяйство.

В заседании Секции Энергетики Госплана была рассмотрена записка, разработанная проф. М. А. Шателеном по вопросу о распространении на работы по электрификации существующих льгот по сельскому налогу.

Вначале своей записки проф. Шателен отмечает, что принятие мер к развитию и облегчению электрификации в деревне до сего времени не дало ожидаемых результатов. Причина этого, главным образом, в трудностях для инициативных деревенских товариществ, обществ, организаций, получить необходимый кредит. Отсутствие кредита, в связи с слабой платежеспособностью деревень, сокращало возможности электрификации деревень. Считая, что такого рода расходы не под силу крестьянству (если они производятся в рассрочку), проф. Шателен полагает, что на помощь крестьянству должны прийти тресты, установив некоторую рассрочку кредитов, главным образом, государства. Последнее может стимулировать электрификацию деревень, внедрением новых, более выигрышных условий, которые установлены для поднятия сельского хозяйства и улучшения требований к строительству и работе по электрификации. Реальная помощь, полагает, проф. Шателен, это значительное увеличение сроков льгот, которые установлены для поднятия сельского хозяйства и улучшения требований к строительству и работе по электрификации.

Для более крупной электрификации срок несколько увеличился бы, но по мнению его, нужно сделать все, чтобы развитие сельского хозяйства зависело в значительной части от широкого использования электрического энергии. Если бы оказалось возможным премировать электрификацию скидкой в 25% налога, то это составило бы от 7,5 до 10 пуд в год. т. е. с добавочными 5-ю пудами, скидка достигает 12,5—15 пуд, которые каждый двор мог бы взносить ежегодно для электрификации. При этом расходы покрывались бы в два, три сезона, при условии первого взноса перед началом работ и потребовалось бы рассрочку только на один—два года. Для более крупной электрификации срок несколько увеличился бы, но на том льготы обязывались бы населением большую поддержку.

Президиуму Госплана, рассматривавший этот вопрос, одобрил постановление Секции Энергетики. Проф. Шателен отмечает, что представляет проект в виде дополнения к статье 16-ой декрета о едином сельскохозяйственном налоге. Президиум Госплана, рассмотревший впоследствии этот вопрос, одобрил постановление Секции.

Разработанный А. Г. Коганом проект постановления СНК по данному вопросу предусматривает распространение действий ст. 9-ой о едином с-х. налоге, в смысл самостоятельного премирования СНК Автономных Республики, облисполкомов и Губисполкомов, как отдельных коллективов, так и хозяйств целых волостей, районов и уездов, которые применяют для работ, связанных с сельским хозяйством, премиальные планы электрическую энергию. Премирование должно производиться в форме скидки определенного процента с налога на указанные с-х. единицы.

Настоящий проект дополнения, после одобрения его Президиумом, направлен в соответствующие органы на утверждение.
строительная секция.

Составление перспективного и годичного планов промышленного строительства.

По заключению Секции, проекты по перспективному и годичному планам промышленного строительства, представленные Стройпланом ВСНХ, далеко не разработаны, в виду чего, Секция предложила Стройплану ВСНХ в срочном порядке переработать представленную инструкцию, разделив ее на две части: перспективный и годичный.

Вместе с тем, Секция предложила Стройплану добавить следующие пункты в инструкцию:

1. Наличие сооружений, их техническое состояние, объем и площадь, особенно в отношении жилья.
2. Общие число рабочих, занятых в производстве, подразделение их на производственных, постоянных, холостых и семейных.
3. Санитарное состояние территории.
4. Общее число рабочих, запятых в производстве, с подразделением их на производственных, постоянных, холостых и семейных.
5. Определение оборудования, в строительных планах понимаемого как оборудование производства и оборудованием предприятий, производственных цехов, жилья и т. д.
6. Размеры промышленных и жилых площадей.
7. Объяснение того, что под оборудованием в строительных планах понимается оборудование производственное.
8. Вопросы, в т. ч. финансовые.

Вопрос о работе первичных плановых комиссий по строительству, исходя из опыта работы этих комиссий, Секция пришла к заключению, что заключение о том, что комиссии должны быть избраны из технической программы и перенесены в инструкцию, с выделением в отдельный пункт.

В отношении возникшего вопроса о размерах накладных расходов строительства ВСНХ, Секция пришла к следующему заключению:

1. В результате детального рассмотрения законопроекта, Секция приходит к заключению, что заключение о том, что комиссии должны быть избраны из технической программы и перенесены в инструкцию, с выделением в отдельный пункт.
2. В отношении возникшего вопроса о размерах накладных расходов строительства ВСНХ, Секция пришла к следующему заключению:

В связи с поступившим ходатайством Туркмении о признании дорог Ауэв-Ата-Хоргос, Ярысу-Иркештам и Петрорадж-Гоудан дорогами государственного значения, Строительная Секция, пришла к следующему заключению: признавала за указанными дорогами чрезвычайно важное экономическое и стратегическое значение, как дорог связывающих с главнейшими трактами соседних государств, череду накладных расходов строительства ГУТС.

Строительная секция.

К огосударствену дорог Туркмении.

В связи с поступившим ходатайством Туркмении о признании дорог Ауэв-Ата-Хоргос, Ярысу-Иркештам и Петрорадж-Гоудан дорогами государственного значения, Строительная Секция, пришла к следующему заключению: признавала за указанными дорогами чрезвычайно важное экономическое и стратегическое значение, как дорог связывающих с главнейшими трактами соседних государств, череду накладных расходов строительства ГУТС.

В связи с поступившим ходатайством Туркмении о признании дорог Ауэв-Ата-Хоргос, Ярысу-Иркештам и Петрорадж-Гоудан дорогами государственного значения, Строительная Секция, пришла к следующему заключению: признавала за указанными дорогами чрезвычайно важное экономическое и стратегическое значение, как дорог связывающих с главнейшими трактами соседних государств, череду накладных расходов строительства ГУТС.

В связи с поступившим ходатайством Туркмении о признании дорог Ауэв-Ата-Хоргос, Ярысу-Иркештам и Петрорадж-Гоудан дорогами государственного значения, Строительная Секция, пришла к следующему заключению: признавала за указанными дорогами чрезвычайно важное экономическое и стратегическое значение, как дорог связывающих с главнейшими трактами соседних государств, череду накладных расходов строительства ГУТС.

В связи с поступившим ходатайством Туркмении о признании дорог Ауэв-Ата-Хоргос, Ярысу-Иркештам и Петрорадж-Гоудан дорогами государственного значения, Строительная Секция, пришла к следующему заключению: признавала за указанными дорогами чрезвычайно важное экономическое и стратегическое значение, как дорог связывающих с главнейшими трактами соседних государств, череду накладных расходов строительства ГУТС.
Совещание, в составе представителей: Строительная Секция, НКФина, НКНаца и КалмЦИК, в результате рассмотрения этого вопроса, констатировала, что на основании данных, представляемых Калмобласти, минимальным планом в текущем году является обеспечение жильем 6 тыс. человек, переселенцев калмыков из Оренбургской губ. и Донской Области и 15 тысяч областных калмыков. Приемная средняя семейность в 5 человек и стоимость материалов для постройки одного дома в 60 руб., совещание установило, что на осуществление этого минимального плана потребуется отпуск сумм в размере 200 тыс. зол. руб. Если же ограничиться в текущем году постройкой постоянных жилищ лишь для прибывших в национальные суда переселенцев, то потребная к немедленному отпуску сумма выражится в 60 тыс. руб.

Представитель НКФина, принципиально солидаризировался с общими соображениями совещания по поводу необходимости оказания финансовой помощи калмыцкому населению в деле жилищного строительства, отмечая, что потребная сумма Калмобласти из дотационного фонда, на основании данных, представленных Калмобласти, минимальным планом, в текущем году является обеспечение жильем 6 тыс. человек, переселенцев калмыков из Оренбургской губ. и Донской Области и 15 тысяч областных калмыков. Приемная средняя семейность в 5 человек, стоимость материалов для постройки одного дома в 60 руб., совещание установило, что на осуществление этого минимального плана потребуется отпуск сумм в размере 200 тыс. зол. руб. Если же ограничиться в текущем году постройкой постоянных жилищ лишь для прибывших в настоящее время переселенцев, то потребная к немедленному отпуску сумма выражается в 60 тыс. руб.

Жилищное строительство Донбасса в 1923—24 году.

По докладу о программе жилищного строительства, Донбасса в 1923—24 году, Строительная Секция признала срочность разрешения жилищного кризиса в Донбассе. Однако, учитывая затруднительность при настоящих условиях осуществления намеченного в Донбассе жилищного строительства в местных пунктах, требуемых НКТруда, Секция признала необходимым 1) в вопросе об одномолитенности и многоэтажности жилых строений в Донбассе не связывать УГКПГ с этим вопросе, учитывать местные условия, 2) с целью удешевления построек—использовать в самых широких размерах возможность применения более дешевых материалов, как-то: кирпич, дерево-бетона и самана и срочно составить соответствующие типовые проекты, 3) для обеспечения условий осуществления программы жилищного строительства Донбасса, просить НКТруд изменить некоторые нормы, утвержденные последним для Донбасса, 4) для согласования указанных норм с местными условиями, обнаруживать в местных бюджетах, а также с НКВД, НКПС и НКЗдрава, ЦК ВССР и УГКПГ. Одновременно, Секция постановила предложить УГКПГ подготовить материал и перевести нормы жилищного строительства НКТруда, которые для строительства Донбасса является желательным изменить.

Вопросы железнодорожного строительства.

В связи с разработкой НКПСом перспективного плана работ по строительстве и достройке ж.-д. линий и ветвей в период с 1923 по 1924 г., Строительная Секция Госплана поручила НКПСу построить этот план, приняв во внимание следующие указания: план должен быть нацелен в денежных измерителях, причем необходимость постройки и достройки какой-либо линии или ветки должна быть подтверждена краткими экономическими обоснованиями или ссылками на соответствующие постановления отраслевых ветвей, достройка их, перешивка с узкой колеи на широкую. В разработанном виде план должен быть утвержден в ГУГС, причем максимум, который может быть отпущен из этого фонда, как-то: кирпич, бетоны, дома для постройки жилых строений НКТруда, которые для строительства Донбасса является желательным изменить.
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К передаче некоторых дорог государственного значения из Губтрансов в Губкомсоюз.

По данному вопросу Строительная Секция Госплана признала, что передача дорог государственного значения в ведение мест, при крайне ограниченном состоянии средств местных, может сильно обременить местный бюджет и отразиться на рациональном расходовании средств. Признавая необходимым оставление общего руководства и наблюдения за поселениями и групами дорогами СССР в ведении государственных органов, Строительная Секция постановила считать принятую схему организации дорожного дела в СССР правильной, не требующей изменений и в достаточной степени соответствующей постановлению ВЦИК'а от 31 августа 1922 г. по данному вопросу.

Госплан.
Секция внешней торговли.

К рассмотрению экспортного плана лесопродуктов на ближайшее 5-летие.

В заседании Секции Внешней Торговли представитель ЦУЛПа В. А. Майер сделал доклад об экспортном плане лесопродуктов на ближайшее 5-летие.

Докладчик указал, что в 1913 г. из России было вывезено 52,2% обработанного леса и 42,6% необработанного. По количеству в тоянгов К рассмотрению экспортного плана лесопродуктов на ближайшее 5-летие в 1913 г. было вывезено 241 милл. пуд. леса обработанного и 221,2 милл. пуд. необработанного. В 1922/23 г. вывоз лесопродуктов определяется следующими цифрами: 36,0 милл. пуд. обработанного леса или 14,9% вывоза 1913 г. и 26,8 милл. пуд. необработанного леса, или 12,2% вывоза 1913 г. Русский лес направлялся, главным образом, в Великобританию — до 92% всего вывоза леса из России. В 1921 г. в Великобританию было вывезено 3,487 тыс. пуд., а в 1921/22 г. — 22,091 тыс. пуд.

Благодаря образованию новых государств на западе и отходящих от России большой площади, экспорт леса, в сравнении с 1913 г., должен значительно уменьшиться. Однако, нужно полагать, что к концу 1928 г. мировой лесной рынок войдет в довоенную колею как в смысле его способности, так и цен на лесные товары. Докладчик приходит к заключению, что экспорт леса в ближайшее 5-летие должен увеличиться с 100 милл. пуд. в 1925/26 г. до 252 милл. пуд. в 1927/28 г., причем рост в течение этого 5-летия будет носить, очевидно, довольно постоянный характер.


О пятилетнем плане экспорта льна и пеньки.

Секция Внешней Торговли приняла следующие цифры перспективного экспортного плана льна в 1923—24 г. экспорт намечается на сумму 27 милл. руб., в 1924—25 г. на 45 милл. руб., в 1925—26 г. на 50 милл. руб., в 1926—27 г. на 55 милл. руб. и в 1927—28 г. на 60 милл. руб. Количество экспорта льна в процентном отношении намечено следующее: в 1923—24 г. 100%, в 1924—25 г. 105%, в 1925—26 г. 110%, в 1926—27 г. 115% и в 1927—28 г. до 120%.

По вопросу об экспорте пеньки докладчик С. А. Федоров указал на то, что в настоящее время пенькова промышленность сильно упала и потребность в ней может возрасти одновременно с ростом производства шпагата. Приспособление нашего шпагата к Маньчжуру является задачей, которую мы должны решить, изготовление русскими заводами шпагата из пеньки, что, однако, невозможно без аппаратуры. Подход к этому вопросу в настоящее время еще сделан, способы производства изобретены и теперь остается лишь выяснить, в какой мере шпагат по качеству будет соответствовать Маньчжурскому сопоставляемому шпагату. Исходя из этих соображений, докладчик полагает возможным остановиться на следующих цифрах экспорта пеньки: в 1923—24 г. — 700 тыс. пуд., в 1924—25 г. — 800 тыс. пуд., в 1925—26 г. — 900 тыс. пуд. в 26—27 г. — 1000 тыс. пуд. и в 27—28 г. — 1200 тыс. пуд. За это пятилетие стоимость экспорта пеньки, в соответствии с предлагаемым докладчиком цифрами, должна в 1925—26 г. возрасти с 4200 руб. в 23—24 г. до 7200 руб. в 27—28 г. Секция постановила принять указанные цифры, как ориентировочные, в перспективном плане экспорта пеньки на ближайшее пятилетие.

К экспорту пушнины.


К экспорту сахара.

Секция Внешней Торговли подвергла обсуждению вопрос об экспорте сахара, в связи с разработкой ориентировочной сводки экспорта товаров в ближайшее 5-летие.

Как видно из сообщения представителя НКБТ, в довоенное время дешевое потребление сахара в год составляло 18 фунтов, причем накануне войны потребление возросло даже до 25-ти фунтов. В последние годы потребление сахара значительно упало и в 1923 г. оно составило только 4,4 фунта. На основании производственных подсчетов, потребление 1924 г. выразится в 18—19 милл. пуд. сах. Такую сумму можно поставить в сравнение с довоенным пятилетием. За это пятилетие было вывезено 32,403 пуд. сахара, а в 1923 г. вывезено 10750 тыс. пуд. на 31,134 тыс. руб., причем продано на 21,9 милл. руб. Несмотря на то, что существует мнение о возможности уменьшения размера довоенного экспорта сахара в пятилетие, Секция постановила принять указанные цифры, как ориентировочные, в перспективном плане экспорта сахара на ближайшее пятилетие.
НА МЕСТАХ.

Перспективный план восстановления сельского хозяйства в Чеченской автономной области.

Чеченская область, образованная в 1923 г., занимает площадь в 915.271 десятину. По своим климатическим, топографическим, почвенным и экономическим условиям, она может быть разделена на три основных района: горно-лесной (Веденский, Шатоевский округа), предгорный район (Гудермесский Шалинский, Грозненский и Ново-Чеченский округа) и плоскостной или Надтеречный (Петропавловский, Надтеречный и Северная часть Ново-Чеченского округа).

Перспективный план восстановления с.-х. в Чеченской области разработан в трех основных направлениях: землеустройство, землепользование и землеустройство и тех районов области, где на почве общей запутанности земельных отношений наблюдаются столкновения на почве земельных споров. Для проведения этих работ предполагается создать землеустроительные комиссии, которые на первое время будут работать в тех округах, где земельные споры носят наиболее частый и острый характер, а затем и в остальных округах. Также предполагается организовать землеустроительные и земледельческие отделы, объединяющие землеустроительные, агрономические и земледельческие службы, а также подготовить землеустроительные школы для подготовки землеустроительных специалистов.

По землеустройству и землепользованию сводится к следующему: урегулирование земельных отношений, которые будут открыты в тех округах, где земельные споры носят наиболее частый и острый характер, а затем и в остальных округах. Также предполагается организовать землеустроительные и земледельческие отделы, объединяющие землеустроительные, агрономические и земледельческие службы, а также подготовить землеустроительные школы для подготовки землеустроительных специалистов.

Кроме этих работ по землеустройству, намечены еще работы по отграничению лесов, так как последние тесно связаны с проведением землеустроительных работ.

В горной полосе Чечни, с целью ликвидации земельных споров, предполагается создание землеустроительных комиссий, которые будут работать в тех округах, где земельные споры носят наиболее частый и острый характер, а затем и в остальных округах. Также предполагается организовать землеустроительные и земледельческие отделы, объединяющие землеустроительные, агрономические и земледельческие службы, а также подготовить землеустроительные школы для подготовки землеустроительных специалистов.

Для правильного ведения сельского хозяйства, предполагается создание землеустроительных и земледельческих школ для подготовки землеустроительных и земледельческих специалистов.


Сельское хозяйство Горреспублики за последние годы, в связи с сокращением посевной площади, отсутствием доброчастенного семеного...
мateriaла, сельско-хозяйственного инвентаря, и существованием и по настоящее время устаревших и примитивных способов обработки земли, привели в сильный упадок.

Территория Горской республики по своим климатическим, топографическим, почвенным и экономическим условиям может быть разделяна на 4 района: горный район, предгорный, плоскостный и предгорный.

Для первого района характерны следующие работы: подбор сортоя, улучшение его, переработка молочных продуктов и кооперирование сбыта. Для второго района — восстановление садоводства, развитие огородничества, борьба с вредителями, уход за садовыми культурами, снабжение доброкачественным посадочным материалом и огородными семенами. Также намечается организация показательных садов и огородов, овощ-плодоушенок. Для плоскостного района первого и второго работами являются следующие: введение интенсивных форм, развитие продуктивного мясокормового скотоводства, борьба с вредителями, введение культурных способов обработки полей и массовое введение редкого посева пропашных культур.

Для предгорной полосы — подбор засухоустойчивых семян, введение совхозов. Для плоскостного района первоочередными работами являются: введение интенсивных форм, развитие продуктивного мясокормового скотоводства, борьба с вредителями, введение культурных способов обработки полей и массовое введение редкого посева пропашных культур. Для предгорной полосы — подбор засухоустойчивых семян, введение совхозов.

Осенью 1922 г. по Горской республике были заражены площади — 20 тыс. дес., а плоскостный район — 40 тыс. дес. За период работ по борьбе с грызунами была очищена площадь около 11 тыс. дес. В полной мере борьба не могла быть проведена — ввиду несвоевременного отпуска средств.

В целом, по лесопромышленной деятельности Горской республики, включая темпы развития, можно отметить, что они не соответствуют темпам экономического развития республики.

В заключение следует отметить, что в целом лесопромышленная деятельность Горской республики требует дальнейшего развития и улучшения. Многие работы, которые были начаты, требуют продолжения и усиления. Важно уделить больше внимания вопросам лесохозяйства, охраны и расширения лесных академических зон.
которая выпускает мебель из баккурового дерева по чрезвычайно низким ценам. В удовлетворительном состоянии находятся нейные планшеты. И хотя обе непостоянно наложены.

Переходя к промышленности Армении, А. Н. Долгов отмечает, что около половины оборотов всей ее промышленности приходится на завод «Армаш» бывш. Шустова. В целом промышленность Армении организована компактно и довольно целесообразно, хотя тресты внутри организованы в соответствии с лектром от 10-го армя. юридически недостаточно оформлены. Постройка Александровкой Текстильной фабрики, для которой СНХ Армении решили предварительно накопить недостающие для этого средства, причем в настоящее время такова стоимость почти полностью. К январю 1925 г. фабрика сможет быть пущена. Сохранность ее брошенного оборудования грандиозна.

Далее А. Н. Долгов останавливается на положении имеющего одинаковое важное значение как для Армении, так и для Азербайджана — находящегося в клепильного дела, которое в настоящее время почти замерло. Средства, необходимые для поднятия медно-плавильного дела в этом районе не слишком велики и в настоящее время истраляны к разработке смелым предприимателем. Однако, некоторые шаги в направлении восстановления Беркейских промыслов бы, если бы мы убедились в отсутствие промыслов, в соколь сколько значительного масштаба десяти восстановления промыслов, было бы возможно, что для них возобновления медно-плавильного дела можно будет ско-то ужел в ближайшем будущем.

Коснувшись состояния промышленности Дагестана, докладчик неожиданно останавливается на состоянии Беркейских нефтяных промыслов, сколько их находится в ведении Дагестанской. Было обнаружено обширное промыслов, почти находящихся в клепильном деле в этом районе. Ведение которых промыслы целевым выделена и утоляется Грозною, в ведении которой промыслы целевым выделены и утоляются Грозною. Однако, некоторые шаги в направлении восстановления Беркейских промыслов были бы лишние поддержать, которую следует распространять также и в области союзной промышленности, на организацию шерстолядильной для снабжения шерстью промышленности и перерабатывающих ее ручным способом.

**Библиография.**

«Хозяйственный план Туркестанской республики на 1923—24 гг.» Изд. Турк. Эксо.

Туркестанский Экономический Совет впервые издал «Хозяйственный план Туркестана на 1923—24 гг.» Самый факт появления такого плана представляет собой новое уважение к пути хозяйственного строительства и не может быть обойден молчанием. На этом пути Туркестан стоит первым срежд других районов: для него это уже не первый опыт, — в Туркменской хозяйственный план Туркестанской республики представляется уже третий раз.

Первый раз в 1921/22 г. была дана довольно краткая общая сводка сметного характера с объяснениями и дополнениями, выданных последующими обсуждениями, с общим обзором запасов, продуктов и товаров местного потребления и могут служить для внешнего обозрения. В следующем 1922/23 году «Хозяйственный план» был издан в печатном виде, значительно расширенный, с общим обзором всех отраслей хозяйства и балансовыми записями.

Введение к этому хозяйственному плану говорит: «Основной задачей Плановой Комиссии Туркестана в настоящей работе является цель наметить предварительно хоз-ество плана для Туркестана 1923 г., с тем условием, чтобы все его начинания гармонировали с началами новой экономической политики вообще и выполнялись в пределах бюджета по заранее установленной программе».

Такую наметку в пределах бюджета и общестроительной программы и дают в первой части Хозяйственного плана Туркестана в краткой сводке всех мероприятий, перспектив и необходимых средств. Во второй части — Приложениях — даются более подробные обзорные и отчетные статьи, как, в частности, приводится сводка по сельскому хозяйству с учетом: площадь посевов, валового сбора, себестоимости продуктов сельского хозяйства, импорт в Туркестан, экспорта из него и продажи излишка внутри.

Эти данные позволяют составить общее представление о хозяйственных оборотах Туркестанского района внутренних и внешних. План 1923/24 года представляет еще более полную картину. Каждая отдельная отрасль хозяйства детализирована и разработана подробнее. Вопросы сельского хозяйства, промышленности и торговли, транспорта и связи, затем отдельно рассмотрены в группах, только в иной форме, чем в предыдущем году. В области производства — в Туркестане хозяйственный план Туркестанской республики, как и в других районах, представляет собой основу крупных мероприятий по предпринятым планам, а также выполнению общих задач нового хозяйственного строительства. В Туркестане хозяйственный план Туркестанской республики является уже третий раз принятый и может быть продлен к другим областям.

К сожалению, у нас нет другим областям изданных и составленных таким образом хозяйственных Планов и нельзя провести аналогии между ними и дать оценку в сравнении с другими.

Для Туркестана это носят более выразительный характер, так как он представляет и является более конкретным планом, на котором мы остановимся в более подробном плане, тогда как в прошлом году они были включены в общую сводку. В области производства, роль которого для Туркестана ещё значительно занимает хозяйственной, общая схема хозяйственного строительства и потребления могла быть типична для преобразования в районе продукта и построенного общественного хозяйственного стра.
Найболее характерным являются статьи о сельскохозяйственном балансе и финансовом балансе, как до и после вмешательства Туркестанского комитета. Вопрос о сельском хозяйстве Туркестана еще не вышел еще из этого состояния, и в конечном итоге он находится под влиянием войн и иных событий. Главный перелом в развитии сельского хозяйства Туркестана произошел после Второй мировой войны. В условиях экономического упадка хлопководства, возникает вопрос о транспортных и банковских процедурах. Важность вопросов о хлопководстве и промышленности Туркестана стала очевидна в связи с необходимостью учитывать технологические аспекты их развития.

Все деловые вопросы могут быть решены, и то, что все хозяйство Туркестана в целом будет управляться, видно, и что сельское хозяйство Туркестана будет регулироваться, и то, что хозяйственные планы будут учитывать природные условия и другие факторы, относящиеся к этому вопросу.

Все данные, которые помещены в "Хозяйственном плане" по хлопку, получены с помощью различных методов и не являются точными. Все данные, которые помещены в "Хозяйственном плане" по вопросам хлопководства, сельского хозяйства, животноводства и др., не являются точными и могут быть использованы только для оценки перспективного развития этих отраслей.
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</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>28</td>
<td>Металлопромышленность в 1923—24 г. О производственной программе металлургии в 1923—24 г. О состоянии металлургии в 1923—24 г. О состоянии металлоизделий в 1923—24 г.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>29</td>
<td>Металлопромышленность в 1923—24 г. О производственной программе металлургии в 1923—24 г. О состоянии металлургии в 1923—24 г. О состоянии металлоизделий в 1923—24 г.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30</td>
<td>Металлопромышленность в 1923—24 г. О производственной программе металлургии в 1923—24 г. О состоянии металлургии в 1923—24 г. О состоянии металлоизделий в 1923—24 г.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>31</td>
<td>Металлопромышленность в 1923—24 г. О производственной программе металлургии в 1923—24 г. О состоянии металлургии в 1923—24 г. О состоянии металлоизделий в 1923—24 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Название газеты</td>
<td>Месяц</td>
<td>Число</td>
<td>ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>«Зем. Кузнь»</td>
<td>Декабрь</td>
<td>28</td>
<td>Восстановление</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>предприятий в</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>государственном</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>оборудовании.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>«Торг. Пром.»</td>
<td>Ноябрь</td>
<td>3</td>
<td>О влиянии на грузки на расход</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>рабочей силы и топлива.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
<td>Программа винокурения.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>10</td>
<td>Перспективный план железнодорожных и водных перевозок.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>15</td>
<td>О порядке прохождения</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>в Госплане внутри-промышленных вопросов.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>16</td>
<td>Об упаковке сельскохозяйственного винила.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>17</td>
<td>Проблема Хлебоспецифика.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>18</td>
<td>Финансирование государственной промышленности и торговли.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>20</td>
<td>Новый таможенный тариф.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>21</td>
<td>Изменение программы Главметала.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>22</td>
<td>Емкость рынка товарной промышленности.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Использование зданий ГУВД.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Процентные отчисления с капиталов госпредприятий.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Реорганизация сырьевой промышленности.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Перспективный план и баланс народного хозяйства СССР.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название газеты</th>
<th>Месяц</th>
<th>Число</th>
<th>ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ</th>
<th>ХРОНИКА</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>«ТОРГ. ПРОМ.»</td>
<td>Ноябрь</td>
<td>5</td>
<td>Бюджет Наркоматов ГОСССР.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7</td>
<td>Программа винокурения.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Перспективный план железнодорожных и водных перевозок.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>12</td>
<td>О порядке прохождения в Госплане внутри-промышленных вопросов.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>13</td>
<td>Хлебные запасы.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>15</td>
<td>Новый набор товаров для бюджетного индекса Госплана.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>16</td>
<td>О влиянии на грузки на расход рабочей силы и топлива.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>17</td>
<td>Программа винокурения.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>18</td>
<td>Перспективный план железнодорожных и водных перевозок.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>19</td>
<td>О порядке прохождения в Госплане внутри-промышленных вопросов.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>20</td>
<td>Хлебные запасы.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Записи вносят в журнал на смену.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Название газеты</th>
<th>Месяц</th>
<th>КОМПАНИЯ</th>
<th>ОТЧЕТ</th>
<th>ХРОНИКА</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>«Торг. Пром.»</td>
<td>Декабрь</td>
<td>29</td>
<td>Секция внутренней торговли при Госплане.</td>
<td>Отказ о разрешении ввоза электроламп.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Донецкий уголь и Черноморское пароходство.</td>
<td>Реорганизация рыбной промышленности.</td>
</tr>
<tr>
<td>«Газета»</td>
<td>Ноябрь</td>
<td>3</td>
<td>Цены на нефтепродукты.</td>
<td>Утверждение сметы Волховстроем.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>10</td>
<td>Порядок открытия частных предприятий.</td>
<td>Хозяйство Туркестана.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>11</td>
<td>Программа именноугольной промышленности.</td>
<td>Хлебные запасы.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>17</td>
<td>Утверждение сметы Волховстроем.</td>
<td>Работа Украинского НКЗем.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>18</td>
<td>Новый набор бюджетного индекса.</td>
<td>Помощь кустарным текстильщикам.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>22</td>
<td>Транспортная программа на 1924 год.</td>
<td>Производство мешков.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>24</td>
<td>Смета Волховстроем.</td>
<td>Обследование мукумольной промышленности.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>29</td>
<td>Регулирование тарифов.</td>
<td>Обследование мукумольной промышленности.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Декабрь</td>
<td>1</td>
<td>Завершение кампании тряпок.</td>
<td>Сокращение паровозостроения.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>К сокращению работ в Волховстрое.</td>
<td>Потребление текстильных товаров.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>6</td>
<td>Перспективный план разви-</td>
<td>Обследование мукумольной промышленности.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>12</td>
<td>тия промышленности.</td>
<td>О положении резиновой промышленности.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>13</td>
<td>Как увеличить пропускную способность дорог.</td>
<td>О производстве резиновой продукции.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>14</td>
<td>Топливное снабжение железных дорог.</td>
<td>Сокращение паровозостроения.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>15</td>
<td>Не смотря на экономию.</td>
<td>Производство тряпок.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>16</td>
<td>Тракторы требуются.</td>
<td>Обыск тряпок.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>17</td>
<td>Концентрация эмитентов.</td>
<td>Работа советских Наркомов.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>18</td>
<td>Работа союзных Наркомов.</td>
<td>Перспективный план развития промышленности.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>21</td>
<td>Сбыть сельскохозяйственных машин.</td>
<td>Сокращение паровозостроения.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>23</td>
<td>Укрупнение и уполномочивание вагонов.</td>
<td>Сокращение паровозостроения.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>25</td>
<td>Помощь кустарным текстильщикам.</td>
<td>Обследование мукумольной промышленности.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>27</td>
<td>Сокращение паровозостроения.</td>
<td>Обследование мукумольной промышленности.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>29</td>
<td>Работа союзных Наркомов.</td>
<td>Обследование мукумольной промышленности.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30</td>
<td>Потребление текстильных товаров.</td>
<td>Обследование мукумольной промышленности.</td>
</tr>
<tr>
<td>Название газеты</td>
<td>Мясяц числа</td>
<td>ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ</td>
<td>ХРОНИКА</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------------</td>
<td>---------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Извест. ВЦИК</td>
<td>Ноябрь. 8</td>
<td>Цены на нефть. Производственная программа: железных дорог. Работы на Волховстрое. Поступление единого сельскохозяйственного налога.</td>
<td>Восстановление железных и южных путей.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Порядок открытия части предприятий. Комиссии по изучению и проведению программы Инфо. Отчеты.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Состояние промышленности.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Финансирование промышленности.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Декабрь. 1</td>
<td>Баланс народного хозяйства.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Учество на экспортный морской путь.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Тарифы на экспортный хлеб.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Стоимость полевого.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Объем сельско-хоз. живот.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Товарное сельскохозяйственное.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Золото-промышленность.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Эксплуатация морских и судов.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Восстановление промышленности Юго-Востока.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Бюджет Наркомата.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Восстановление энергетики.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Производство и сбыт сельско-хозяйственных машин.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Производство и сбыт сельско-хозяйственных машин.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Транспортное дело.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Транспортное дело.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
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<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
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<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Поступление единого сельско-хозяйственного налога.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
К СВЕДЕНИЮ
ПЛАНОВЫХ ОРГАНОВ.

Информбюро Госплана и редакция ежемесячного журнала „Бюллетени Госплана“ обращаются с просьбой ко всем плановым органам СССР и РСФСР (плановым органам при Наркоматах, Обл. и Губэкономсовещаниях и т. д.) о регулярной присылке всех наиболее важных и интересных материалов и сведений о плановой работе, для использования в текущей прессе и в специальном отделе „Бюллетеня Госплана“— „На местах“. Весьма желательно также получение специальных корреспонденций.

Просьба: материалы адресовать на имя Информбюро Госплана. Москва, Воздвиженка, 5.

Управделами Госплана М. М. Паучкин.
Зав. Информбюро Госплана М. Маркович.